



**Администрация
муниципального образования «Родниковский муниципальный район»
Ивановской области
Управление образования
П Р И К А З**

от 16.02.2022 № 85

Об утверждении Концепции поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Родниковского муниципального района Ивановской области

В целях совершенствования муниципальной системы оценки качества образования, повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Родниковском муниципальном районе,

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Концепцию поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Родниковского муниципального района Ивановской области (далее – Концепция) (приложение 1).

2. Отделу общего, дошкольного, дополнительного образования Управления образования (Косорукова А.Е.):

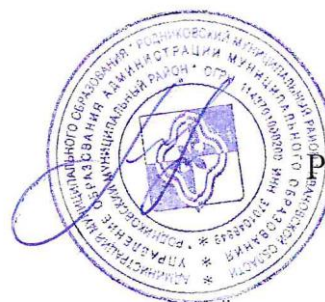
2.1. довести Концепцию до сведения руководителей муниципальных общеобразовательных организаций;

2.2. обеспечить проведение мероприятий, направленных на повышение качества образования и повышение уровня ресурсного обеспечения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации комплекса мер поддержки в соответствии с данной Концепцией.

4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Начальник Управления образования

Исп. Косорукова А.Е., 2-25-67



Р.В. Горохов

К О Н Ц Е П Ц И Я

поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях Родниковского муниципального района Ивановской области

1. Обоснование потребности в поддержке школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

1.1. Общая постановка проблемы.

Важнейшее значение в системе образования имеет его качество.

Качество образования — это характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Качество является одним из определяющих критериев развития системы образования, оно свидетельствует об уровне знаний, получаемых обучающимися в том или ином образовательном учреждении. В получении обучающимися качественного образования заинтересованы и они сами, и их родители, и работодатели, и, в конечном итоге, все общество.

Качество образования включает три основные характеристики, оценивающие качество:

- 1) содержания образования;
- 2) процесса образования;
- 3) результата образования.

Определение степени достижения целей управления качеством образования предусматривает наличие эффективной методики оценки такого качества и качества самой образовательной системы.

Качество образовательной системы - это многокомпонентная характеристика, одним из показателей которой являются образовательные результаты обучающихся.

Высокое качество образования проявляется не только в высоких достижениях

отдельных образовательных организаций, но и в отсутствии большого разброса в результатах между «слабыми» и «сильными» школами. Чем меньше такой разброс, тем в большей степени можно говорить о преодолении факторов неравенства в предоставлении образовательных возможностей.

Образовательная система высокого качества позволяет каждому обучающемуся достигать высоких результатов, несмотря на условия, в которых его школа реализует образовательную программу. Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации.

Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания.

Под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ).

Данные национальных и международных исследований качества образования и образовательного процесса, проводимых в России под эгидой Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации, позволяют выявить факторы риска низких результатов. Данные исследований позволяют также оценить степень взаимосвязи образовательных результатов с отдельными характеристиками учебного процесса.

В международных исследованиях установлено, что низкие образовательные результаты учащихся определяются разными факторами, а не только размером (малокомплектностью) школы, ее отдаленностью или слабым ресурсным обеспечением. Среди обобщенных факторов риска низких результатов образовательной организации можно выделить: *низкий кадровый потенциал, дефицит материальных ресурсов, неблагоприятную учебную атмосферу в школе.*

Данные исследований компетенций и контекста работы российских учителей указывают на слабое знание, владение и применение учителями современных педагогических технологий, приемов работы с учащимися с рисками образовательной неуспешности и преобладание традиционных урочных форм, а также на слабо развитые предметные компетенции. Сами учителя осознают указанные дефициты, что подтверждается высоким запросом на повышение профессиональной квалификации в области работы со слабоуспевающими обучающимися, со школьниками, которые обладают пониженной учебной мотивацией, девиантным поведением, принадлежат к группе ОВЗ или не владеют русским языком на уровне носителя.

Материальное обеспечение школы также влияет на результативность обучения. Однако без квалифицированных педагогов, способных эффективно

применять материальные ресурсы в преподавательской практике, инвестиции в инфраструктуру школы не принесут ожидаемого результата.

Благоприятная атмосфера в школе - другой значимый фактор учебного процесса, она является следствием слаженной работы педагогического коллектива. Поддержание такой атмосферы требует постоянного развития профессионального сотрудничества, совершенствования педагогического мастерства, повышения способности к самостоятельным решениям относительно содержания обучения педагогов школы.

Опыт мировых образовательных систем свидетельствует о важности комплексного анализа данных о школах с целью поддержки отстающих и указывает направление поиска лучших практик внутри самой образовательной системы, где наиболее значима практика адресного применения мер поддержки школ, показывающих низкие образовательные результаты (далее ШНОР), основанная на анализе дефицитов школ и педагогических работников с учетом специфического контекста данной образовательной организации.

Источником результативных мер профилактики риска низких результатов может стать положительный опыт работы школ, которым удается достигать высоких результатов при выраженных факторах риска (в т.ч. имеющих статус малокомплектных, основных и т.п.).

В международной практике сложилось общее представление о наличии свойства устойчивости (или *резильентности*) у некоторых образовательных организаций. Резильентные школы достигают более высоких результатов, чем школы с сопоставимыми факторами риска. Их количество растет вместе с повышением уровня развития системы адресной поддержки.

Резильентные школы - это источник представлений о ценностях, педагогических и управленческих механизмах, обеспечивающих профилактику рисков низких результатов в условиях потенциально негативного контекста. Анализ резильентности российских школ позволяет выявить факторы устойчивости и сформировать представление о необходимых управленческих мерах поддержки нерезильентных школ.

Таким образом, задача помощи школам с рисками низких результатов состоит в повышении эффективности организации работы по этому направлению на всей управленческой вертикали: школьном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях, так как очевидно, что с рядом принципиальных вызовов, таких как ресурсные дефициты, локальный социальный и экономический контекст, образовательная организация не может справиться в одиночку.

1.2. Социально-экономический контекст муниципальной системы образования Родниковского муниципального района.

В Родниковском муниципальном районе повышение качества образования для всех граждан независимо от места жительства и социального статуса входит в число приоритетов образовательной политики.

Для определения состояния качества образования в системе образования Родниковского муниципального района разработана и реализуется в соответствии с Положением (утвержденным приказом Управления образования администрации муниципального образования «Родниковский муниципальный район» от 04.06.2021 № 234/1), муниципальная система оценки качества общего образования (далее - МСОКО), которая определяет цели, задачи, принципы, объекты; содержание, механизмы и процедуры оценки качества общего образования в муниципальной системе образования, а также механизмы и организационную структуру управления функционированием муниципальной системой оценки качества общего образования. МСОКО включает модуль показателей «Система работы со школами с низкими результатами обучения и /или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», которые выявляют динамику образовательных результатов в ШНОР, результативность методической помощи ШНОР и результаты диагностики профессиональных компетенций педагогов.

МСОКО основана на региональной системе оценки качества образования, поэтому муниципальные общеобразовательные организации принимают участие в комплексе оценочных процедур, которые проводит ОГБУ «Ивановский региональный центр оценки качества образования» (далее - Центр), в том числе - оценке образовательных результатов, олимпиадах; аттестационных процедурах; идентификации ШНОР и ШНСУ. В 2018 году в регионе разработана система кластеризации школ, в соответствии с которой ведется рейтингование школ в Ивановской области.

Ежегодно Центр представляет муниципальным системам образования результаты ЕГЭ и ОГЭ по Ивановской области в аналитико-статистических материалах, которые включают в себя характеристику участников, статистическую информацию о результатах ЕГЭ и ОГЭ, справляемость и средний балл по русскому языку и математике, предметам по выбору для каждой образовательной организации, процент справляемости с заданиями по предметам (ЕГЭ), рейтинг образовательных организаций по кластерам.

Ежегодно Центр проводит:

- оценочные процедуры в рамках идентификации школ с низкими образовательными результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях организованные на региональном уровне.

- идентификацию школ по группе основных общеобразовательных школ и средних общеобразовательных школ Ивановской области.

- осуществление комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся в Ивановской области.

Научно-методическую поддержку ШНОР на региональном уровне оказывает ГАУДПО ИО «Университет непрерывного образования и инноваций» (далее - Университет) в рамках проектного офиса «Вектор успеха». Университет проводит мероприятия, направленные на получение новых и совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников и устранение профессиональных дефицитов, и др.

В течение последних шести лет в целях поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Ивановской области, активно внедряются современные механизмы и технологии обучения на всех уровнях общего образования, составляется и реализуется программа (алгоритм) поддержки школ, демонстрирующих стабильно низкие результаты государственной итоговой аттестации, включающая аналитическую работу, проведение мероприятий, направленных на освоение педагогами методик работы по повышению образовательных результатов по предметам и предметным областям: стажировки, семинары, семинары-практикумы, вебинары с участием председателей предметных комиссий ЕГЭ и ОГЭ.

С целью поддержки и методического сопровождения ШНОР и ШНСУ в Родниковском муниципальном районе в соответствии с федеральными и региональными методиками адресной помощи ШНОР и ШНСУ реализуется комплекс мероприятий, который включает сетевое взаимодействие школ-ШНОР со школами-наставниками, участие ШНОР и ШНСУ в муниципальных стажировках, методических совещаниях и консультациях по выявленным рискам и другое. К работе по методическому сопровождению учителей привлекаются высококвалифицированные специалисты, руководители районных методических объединений, педагоги школ, показывающие стабильно высокие результаты обучения.

В работе со ШНОР и ШНСУ учитывается влияние социальноэкономической специфики Родниковского муниципального района:

- ежегодно увеличивается доля детей мигрантов, слабо владеющих русским языком;

- 60% процентов в общей численности муниципальных общеобразовательных организаций составляют сельские малокомплектные школы;

- в целом ряде школ высока доля обучающихся из малоимущих семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Цели и задачи поддержки ШНОР и ШНСУ

Основной целью проекта по поддержке ШНОР и ШНСУ является организация мероприятий, направленных на повышение качества образования и повышение уровня ресурсного обеспечения данной категории школ, путем реализации для каждой такой образовательной организации комплекса мер поддержки,

разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики по этой образовательной организации. Диагностика направлена на выявление различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе.

Задачи:

- развитие муниципальных управленческих механизмов управления качеством образования, в том числе:

- системы методической поддержки учителей;
- системы мониторинга качества повышения квалификации учителей;
- системы помощи школам с низкими образовательными результатами;
- системы мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций;
- других механизмов;

- выявление ШНОР и ШНСУ,

- выявление динамики образовательных результатов в ШНОР и ШНСУ;

- оценка предметных компетенций педагогических работников в ШНОР и ШНСУ;

- методическая поддержка управленческих команд ШНОР и ШНСУ, организация мероприятий, направленных на переход в режим эффективности;

- ресурсная поддержка ШНОР и ШНСУ, выстраивание поддержки перехода в режим эффективности по управленческой вертикали по уровням школьному и муниципальному;

- совершенствование предметных компетенций педагогических работников в ШНОР на основе диагностики профессиональных дефицитов, разработка адресных программ;

- совершенствование сетевого взаимодействия в целях повышения качества образовательных результатов ШНОР путем распространения лучших образовательных моделей и практик.

2. Методы сбора и обработки информации

1. Метод тестирования. Тест (анг. - проба, испытание, исследование) представляет собой совокупность заданий стандартной формы, по результатам выполнения которой оценивают качественные характеристики.

Тестовая методика позволяет получать более объективные и точные данные по сравнению с анкетным опросом, облегчает математическую обработку результатов. Тестирование является одним из наиболее объективных способов оценивания качеств различных объектов. Это обусловлено тем, что, во-первых, процедура тестирования предписана заранее и однозначна; во-вторых, требуемое значение

(норма) оцениваемого качества также определено однозначно и потому оценка выполнения теста не зависит от тестируемого. Как показывает анализ таксономии целей обучения, первое и второе условия в принципе выполнимы при оценивании тестированием достигнутого результата обучения. Широкое применение тестирования стало возможно благодаря появлению компьютерных технологий.

2. Метод экспертных оценок. Методы экспертных оценок - это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов. Сущность методов экспертных оценок заключается в том, что в основу прогноза закладывается мнение специалиста или коллектива специалистов, основанное на профессиональном, научном и практическом опыте. Экспертная оценка проводится по широкому спектру материалов с привлечением высококвалифицированных специалистов, имеющих ученые степени, звания, награды, общественное признание в сфере проведения экспертизы.

3. Электронные методы компьютерных технологий

RSS-каналы: RSS (англ. Rich Site Summary - обогащенная сводка сайта) - предназначенный для описания лент новостей, анонсов статей, изменений в блогах. Информация из различных источников, представленная в формате RSS, может быть собрана, обработана и представлена пользователю в удобном для него виде специальными программами-агрегаторами или онлайн-сервисами.

Исследование Интернет-ресурсов. Потенциальные источники информации в Интернете можно разделить на три типа:

Источники, связанные с профессиональной журналистикой - информационные агентства, сетевые СМИ, вебсайты традиционных СМИ.

Справочные источники - словари, энциклопедии, базы данных.

Социальные сети.

Онлайн - исследования. На сегодняшний день мониторинг качества образования, являющийся наиболее важным инструментом изучения основных характеристик всей системы образования, позволяет увидеть изменение ситуации по исследуемому вопросу и отследить положительную или отрицательную динамику по возникшим проблемам. Такого рода мониторинговые исследования целесообразнее проводить с использованием интерактивных анкет в онлайн - режиме.

Интерактивная анкета - это инструмент мониторинга, позволяющий проводить онлайн - анкетирование обучающихся, педагогов и родителей. Онлайн - мониторинг позволяет сократить время как респондента при заполнении анкеты, так и исследователя при обработке данных. Интерактивная анкета позволяет перевести в электронный формат любую стандартную анкету с использованием уникального набора инструментов, которые широко распространены в системе онлайн коммуникации.

Такой способ имеет ряд достоинств:

- число респондентов не ограничено;

- современное удобное оформление (интерфейс);
- удобные способы рассылки на участие в анкетировании;
- нет зависимости от местонахождения респондента;
- современные инструменты (возможности) создания вопросов;
- минимальные материальные затраты;
- быстрая и точная обработка результатов.

Онлайн-опрос (интернет-опрос, web-опрос) - это метод сбора информации, который осуществляется на основе использования интернет- технологий. Онлайн-опросы проводятся по интерактивной анкете, размещённой на сайте и заполняемой с компьютера или мобильного устройства в режиме онлайн.

Онлайн-исследования предоставляют респондентам возможность выбора удобного времени и места участия и могут быть завершены в любое удобное для респондента время. Онлайн-опросы - эффективный формат контента, а также инструмент, который позволяет установить прочную связь с аудиторией и узнать её мнение по тому или иному вопросу.

4. Облачные технологии - метод сбора данных на принципе действия в предоставлении доступа к центрам обработки данных и ресурсам разного уровня удаленно.

Облачные сервисы - это рабочая площадка в интернете, а точнее на удаленном сервере, которая предоставляется, как интернет-сервисы, для реализации своих целей, задач, проектов, в частности для сбора информации на определенном ресурсе.

Одна из часто используемых технологий облачного сервиса это - электронная почта. Работа с почтой на каком-то сайте-сервисе (gmail.com, yandex.ru, mail.ru), который эту почту позволяет использовать, то это и есть ничто иное как облачный сервис, являющийся частью облачных технологий.

Возможности облачных сервисов:

- доступ к личной или корпоративной информации с любого компьютера, подключённого к Интернету;
- возможность работать с информацией с разных устройств (ПК, планшеты, телефоны и т.п.);
- возможность работать в предпочитаемой операционной системе (Windows, Mac, Linux);
- возможность просматривать и редактировать одну и ту же информацию одновременно с разных устройств разные пользователи;
- возможность сохранения важной информации на серверах облачного сервиса в случае возникновения технических проблем с устройством (ПК, планшетом, телефоном);
- возможность использования самой последней версии программ без отслеживания за выходом обновлений.

Таким образом, при осуществлении процесса сбора и обработки информации

облачные технологии помогают формированию новой информационной культуры при проведении мониторинга, дают уникальную возможность соединить проектную методику и информационно-коммуникационные технологии, осуществлять сбор данных.

5. Методы обработки информации

С помощью используемых методов осуществляется сбор большого объема материалов, который требует качественной и количественной обработки. Применяемые методы обработки информации: математические методы; текстовые, графические, табличные, статистические редакторы; облачные технологии.

Математические методы. Для обработки количественных данных полученных в ходе анкетирования, тестирования, интервью, беседы, наблюдений и применяются математические методы исследования с использованием статистических пакетов прикладных программ (Statistica, Stadia, SPSS, SyStat).

Текстовые и графические редакторы. Для обработки данных полученных в ходе сбора информации, повышающих качество представляемых результатов используются текстовые и графические редакторы (Word , Блокнот; Notepad; WordPad; LibreOffice и др).

Облачные ресурсы Google и Яндекс. Облачные технологии - как среда для хранения и обработки информации, объединяющая в себе аппаратные средства, лицензионное программное обеспечение, каналы связи, а также техническую поддержку пользователей. Это современные ИТ- технологии обработки данных в которой компьютерные ресурсы и мощности предоставляются пользователю, как интернет-сервис. Таким образом, имеется возможность доступа к данным с любого устройства, имеющего доступ в Интернет. Пользователи имеют возможность опубликовывать свои файлы, делиться ими, редактировать их, просматривать в браузере. Облачный сервис также хранит историю изменений файлов. Есть у них и возможность синхронизации папок между устройствами — персональным компьютером, смартфоном, планшетом и т.д. Облачные хранилища позволяют организовывать совместный доступ к файлу для его просмотра или редактирования путем установления пользователем определенного круга лиц.

Табличные, статистические редакторы - это прикладные программы для решения вычислительных задач на больших массивах данных, представляемых в табличной форме. Наиболее известны табличные редакторы Excel фирмы Microsoft, Lotus 1,2,3 и Quattro Pro фирмы Novell, Equate фирмы Holostost, QuickFigure Pro фирмы Pelican Ware, Лексикон XL 5.0 фирмы Арсенал.

Для мониторинга качества образования характерно использование возможностей для статистической обработки данных табличного редактора Microsoft Excel. Данный редактор позволяет заносить данные исследования в электронные таблицы, создавать формулы, сортировать, фильтровать, группировать данные, проводить быстрые вычисления на листе таблицы. С табличными данными также

можно проводить статистические операции, если подключён пакет анализа данных. Табличный редактор Microsoft Excel с помощью встроенного мастера диаграмм также даёт возможность построить на основании результатов статистической обработки данных различные графики и гистограммы, которые можно впоследствии использовать на других этапах исследования.

3. Ожидаемые показатели*

*на основании показателей муниципальной системы оценки качества образования

№п/п	Основной показатель	Сроки проведения оценочной процедуры	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
1.	Доля ШНОР и/или ШНСУ, ежегодно показывающих положительную динамику образовательных результатов обучающихся (%)	май	100%	100%	100%	100%
2.	Динамика индекса низких результатов по процедурам оценки качества образования (%)	август	3%	6%	9%	12%
3.	Доля педагогических работников в ШНОР и /или ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/ предметных компетенций (%)	ноябрь, апрель	Не менее 50%	Не менее 50%	Не менее 50%	Не менее 50%
4.	Доля педагогических работников в ШНОР и /или ШНСУ, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций (предметных и методических) (%)	ноябрь, апрель	Не менее 50%	Не менее 50%	Не менее 50%	Не менее 50%
5.	Количество ШНОР и /или ШНСУ, охваченных методической работой (ед.)	сентябрь	100%	100%	100%	100%

6.	Количество ШНОР и /или ШНСУ, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами (ед.)	сентябрь	100%	100%	100%	100%
7.	Количество ШНОР и /или ШНСУ, которым оказана адресная методическая помощь (ед.)	В течение учебного года	100%	100%	100%	100%
8.	Доля школ с низкими результатами обучения и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в которых проведена оценка предметных компетенций педагогических работников	В течение учебного года	100%	100%	100%	100%

М Е Т О Д И К А

выявления динамики уровня учебных достижений в школах с низкими результатами обучения

1. Общие положения

1.1. Муниципальная методика составлена на основе региональной методики выявления динамики уровня учебных достижений в школах с низкими результатами обучения содержит два этапа проведения:

1 этап: изучение динамики уровня учебных достижений в ОО с низкими результатами обучения на основании результатов основного государственного экзамена - в июле предыдущего и текущего учебного года;

2 этап: проведение динамического анализа уровня учебных достижений в ОО с низкими результатами обучения по всем утвержденным показателям - в марте текущего учебного года.

1.2. Методика позволяет решить следующие задачи:

- определить региональные показатели для выявления динамики уровня учебных достижений в школах с низкими образовательными результатами;
- провести мониторинг выявления динамики образовательных результатов в ОО с низкими результатами обучения;
- провести анализ учебных результатов;
- разработать комплекс мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения;
- собрать опыт работы по повышению качества образования по ОО, показавших улучшение отдельных показателей.

2. Мониторинг динамики учебных достижений в школах с низкими результатами обучения

2.1. Изучение динамики уровня учебных достижений в ОО с низкими результатами обучения на основании результатов основного государственного экзамена включает в себя мониторинг динамики результатов оценочных процедур (таблица 1).

Мониторинг осуществляется в четыре этапа:

1 этап: По каждому участнику ОГЭ по русскому языку и математике в предыдущем и текущем учебных годах определяется прохождение минимального порога.

Минимальный порог оценочной процедуры определяется в соответствии со спецификацией процедуры.

2 этап. Для каждой ОО, у которой зафиксированы низкие результаты обучения в ходе комплексного анализа рассчитываются показатели $P_{\pm} - P_4$ (таблица 2).

Таблица 1. Перечень оценочных процедур для выявления динамики уровня учебных достижений текущем учебном году

№ п/п	Наименование оценочной процедуры	Предмет	Срок проведения
1.	ОГЭ	Русский язык	Предыдущий и текущий учебные годы
2.	ОГЭ	Математика	Предыдущий и текущий учебные годы

3

Таблица 2. Перечень показателей для выявления динамики уровня учебных достижений

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации	Формула расчета показателя (П _i)	Единицы измерения
1.	Доля участников ОГЭ по русскому языку в прошедшем учебном году, не преодолевших минимальный порог (П ₁)	РИС	Количество участников ОГЭ по русскому языку в 2019 году, не преодолевших минимальный порог $n_1 = \frac{\text{Общее количество участников ОГЭ по русскому языку в прошедшем учебном году}}{\text{Общее количество участников ОГЭ по русскому языку в прошедшем учебном году}} \times 100$	%
2.	Доля участников ОГЭ по русскому языку в текущем учебном году, не преодолевших минимальный порог (п ₂)	РИС	Количество участников ОГЭ по русскому языку в текущем учебном году, не преодолевших „ минимальный порог $n_2 = \frac{\text{Общее количество участников ОГЭ по русскому языку в текущем учебном году, не преодолевших минимальный порог}}{\text{Общее количество участников ОГЭ по русскому языку в текущем учебном году}} \times 100$	%
3.	Доля участников ОГЭ по математике в прошедшем учебном году, не преодолевших минимальный порог (п ₃)	РИС	Количество участников ОГЭ по математике прошедшем учебном году, не преодолевших минимальный порог $n_3 = \frac{\text{Общее количество участников ОГЭ по математике прошедшем учебном году, не преодолевших минимальный порог}}{\text{Общее количество участников ОГЭ по математике прошедшем учебном году}} \times 100$	%
4.	Доля участников ОГЭ по математике в текущем учебном году, не преодолевших минимальный порог (п ₄)	РИС	Количество участников ОГЭ по математике в текущем учебном году, не преодолевших минимальный порог $n_4 = \frac{\text{Общее количество участников ОГЭ по математике в текущем учебном году, не преодолевших минимальный порог}}{\text{Общее количество участников ОГЭ по математике в текущем учебном году}} \times 100$	%

4 этап. Для каждой ОО по двум оценочным процедурам (ОГЭ по русскому языку, ОГЭ по математике) находится динамика результатов как разность показателей за прошедший и текущий учебные годы.

Для процедуры - ОГЭ по русскому языку, показатель динамики вычисляется по следующей формуле:

$$П_{Дру} = n_2 - n_1$$

Для процедуры - ОГЭ по математике, показатель динамики вычисляется по следующей формуле:

$$П_{ДМА} = n_4 - n_3$$

5 этап. Формируется список ОО, продемонстрировавших положительную

динамику учебных достижений. При выявлении положительной динамики учебных достижений решается вопрос об исключении ОО из списка с низкими результатами обучения.

2.2. Динамический анализ уровня учебных достижений в ОО с низкими результатами обучения по всем утвержденным показателям проводится ежегодно по процедурам оценки качества образования (таблица 3).

Таблица 3. Перечень оценочных процедур для выявления динамики уровня учебных достижений в учебном году

№ п/п	Наименование оценочной процедуры	Предмет	Класс (при наличии)	Год проведения
1.	ЕГЭ	Математика (профильная)	-	Прошедший/текущий учебный год
2.	ОГЭ	Русский язык	-	Прошедший/текущий учебный год
3.	ОГЭ	Математика	-	Прошедший/текущий учебный год
4.	ВПр	Русский язык	По программе 4 класса	Прошедший/текущий учебный год
5.	ВПр	Математика	По программе 4 класса	Прошедший/текущий учебный год
6.	ВПр	Математика	По программе 7 класса	Прошедший/текущий учебный год
7.	Диагностическая работа по программе основного общего образования	Русский язык	10	Прошедший/текущий учебный год
8.	Диагностическая работа по программе основного общего образования	Математика	10	Прошедший/текущий учебный год

Динамический анализ осуществляется в четыре этапа:

1 этап. По каждому участнику процедуры за два года (ЕГЭ, ОГЭ, ВПр, региональные исследования) определяется прохождение минимального порога по соответствующей оценочной процедуре или достижение минимального уровня подготовки по результатам соответствующей оценочной процедуры.

Минимальный порог оценочной процедуры определяется в соответствии со

спецификацией процедуры (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР).

Достижение минимального уровня подготовки определяется как преодоление нижней границы баллов в оценочной процедуре (региональные исследования). В качестве нижней границы баллов берется сумма баллов, отличающаяся от нижнего порогового значения на 1-2 балла (5% от максимального количества баллов) в сторону увеличения.

2 этап. Для каждой ОО, у которой зафиксированы низкие результаты обучения в ходе комплексного анализа, проведенного в апреле в текущем учебном году, рассчитываются показатели (приложение 1) за два года в соответствии с таблицей 1.

3 этап. Для каждой ОО по каждой оценочной процедуре находится динамика результатов П Д, как разность показателей за текущий и прошедший учебные годы (ЕГЭ, ОГЭ, региональные исследования) или за текущий и прошедший учебные годы (ОГЭ) (приложение 2).

4 этап. Формируются списки ОО, продемонстрировавших положительную динамику учебных достижений, для дальнейшего рассмотрения вопроса об исключении ОО из списка с низкими результатами обучения.

Приложение 1 к Методике

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ* **и способы расчета показателей по выявлению общеобразовательных организаций, имеющих низкие результаты обучения**

*на основе региональных показателей

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации	Формула расчета показателя (П*)	Единицы измерения	Наименование весового коэффициента	Значение весового коэффициента (К *)	
						Кластер СОШ	Кластер ООШ
1.	Доля участников ЕГЭ по математике (профильной), не преодолевших минимальный порог (П _н)	РИС	Количество участников ЕГЭ по по математике (профильной), не преодолевших минимальный порог ¹ Общее количество участников ЕГЭ по математике (профильной)	%	К ₁	12	
2.	Доля участников ОГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог ()	РИС	Количество участников ОГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог ² Общее количество участников ОГЭ по русскому языку	%	К ₂	5	5

3.	Доля участников ОГЭ по математике, не преодолевших минимальный порог ()	РИС	Количество участников ОГЭ по математике, не преодолевших минимальный порог ^{w 3} Общее количество участников ОГЭ по математике	%	<u>К₃</u>	5	5
4.	Доля участников ВПР по русскому языку по программе 4 класса, получивших отметку «2» (П ₄)	ФИС ОКО	Количество участников ВПР по русскому языку по программе 4 класса, получивших отметку "2" ⁴ Общее количество участников ВПР по русскому языку по программе 4 класса	%	<u>К₄</u>	4	4
5	Доля участников ВПР по математике по программе 4 класса, получивших отметку «2» (П ₅)	ФИС ОКО	Количество участников ВПР по математике по программе 4 класса, получивших отметку "2" ^{w 5} Общее количество участников ВПР по математике по программе 4 класса	%	К₅	4	4
6.	Доля участников ВПР по математике по программе 7 класса, получивших отметку «2» (П ₆)	ФИС ОКО	Количество участников ВПР по математике по программе 7 класса, получивших отметку "2" ^{w 6} Общее количество участников ВПР по математике по программе 7 класса	%	К₆		4
7.	Индекс низких результатов РДР по русскому языку (П ₇)	ГИС АРМ ГИА	Количество участников РДР по русскому языку, не преодолевших нижнюю границу баллов П — ^{чу} 100 ⁷ Общее количество участников РДР по русскому языку	%	К₇	3	
8 .	Индекс низких результатов РДР по математике ()	ГИС АРМ ГИА	Количество участников РДР по математике, не преодолевших нижнюю границу баллов ^{w 8} Общее количество участников РДР по математике	%	К₈	3	

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ*
и способы расчета показателей по выявлению динамики уровня учебных
достижений в школах с низкими
результатами обучения

* на основе региональных показателей

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации	Формула расчета показателя (П Д *)	Единицы измерения
1.	Динамика результатов ЕГЭ по математике (профильной) за два предыдущих года (П Д ₁)	РИС	Разность долей участников ЕГЭ по математике (профильной), не преодолевших минимальный порог, от общего количества участников за два предыдущих года	%, сравнение
2.	Динамика результатов ОГЭ по русскому языку за два предыдущих года (П Д ₂)	РИС	Разность долей участников ОГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог, от общего количества участников за два предыдущих года	%, сравнение
3.	Динамика результатов ОГЭ по математике за два предыдущих года (П Д ₃)	РИС	Разность долей участников ОГЭ по математике, не преодолевших минимальный порог, от общего количества участников за два предыдущих года	%, сравнение
4.	Динамика результатов ВПР по русскому языку по программе 4 класса за два предыдущих года (П Д ₄)	ФИС ОКО	Разность долей участников результатов ВПР по русскому языку по программе 4 класса, получивших отметку «2», от общего количества участников за два предыдущих года	%, сравнение
5.	Динамика результатов ВПР по математике по программе 4 класса за два предыдущих года (П Д ₅)	ФИС ОКО	Разность долей участников результатов ВПР по математике по программе 4 класса, получивших отметку «2», от общего количества участников за два предыдущих года	%, сравнение
6.	Динамика результатов ВПР по математике по программе 7 класса за два предыдущих года (П Д ₆)	ФИС ОКО	Разность долей участников результатов ВПР по математике, получивших отметку «2», от общего количества участников за два предыдущих года	%, сравнение
7.	Динамика индекса низких результатов РДР по русскому языку (П Д ₇)	ГИС АРМ ГИА	Разность долей участников результатов РДР по русскому языку, не достигших нижней границы баллов, от общего количества участников за два предыдущих года	%, сравнение
8.	Динамика индекса низких результатов РДР по математике ()	ГИС АРМ ГИА	Разность долей участников результатов РДР по математике, не достигших нижней границы баллов, от общего количества участников за два предыдущих года	%, сравнение