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| Общие положения  1. Экспертиза документов и материалов, предоставленных органами местного самоуправления в сфере образования, для оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования (далее – экспертиза) представляет собой процедуру, направленную на исследование муниципальных образовательных систем, а также анализ их элементов, с целью получения мотивированного заключения о состоянии этих систем для дальнейшего их совершенствования.  2. Экспертиза осуществляется экспертами – высококвалифицированными специалистами, владеющими специальными знаниями и экспертными технологиями.  3. Привлеченные к осуществлению обработки формы первичных данных эксперты должны обладать опытом работы (не менее 2-х лет) в органах управления образованием и/или методических центрах.  4. Перед проведением экспертизы эксперты изучают методику оценки эффективности системы управления качеством общего образования для органов местного самоуправления в сфере образования, критерии оценки управления качеством общего образования в органах местного самоуправления, а также технологию проведения экспертизы.  5. Экспертиза проводится в соответствии с методикой оценки эффективности системы управления качеством общего образования для органов местного самоуправления в сфере образования по 9 направлениям:  - «Механизмы управления качеством образовательных результатов»:  - «Система оценки качества подготовки обучающихся»;  - «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»;  - «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи»;  - «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся».  - «Механизмы управления качеством образовательной деятельности»:  - «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников»;  - «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»;  - «Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников»;  - «Система методической работы»;  - «Система организации воспитания и социализации обучающихся».  6. Каждое направление представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла – завершённой последовательности действий, направленных на достижение целей по совершенствованию систем управления качеством образования, а также на их результативность.  7. Полный управленческий цикл включает в себя:  - обоснованные цели;  - выбор показателей, методов сбора информации;  - проведение мониторинга;  - проведение анализа и подготовку адресных рекомендаций;  - принятие мер и управленческих решений;  - анализ эффективности принятых мер.  8. Экспертиза осуществляется последовательно: эксперты анализируют обоснованные цели, устанавливают соответствие показателей обоснованным целям, выявляют показатели с негативными последствиями и/или неэффективные показатели, изучают методы сбора информации, проведённые мониторинги показателей, анализ результатов мониторинга показателей, разработанные по результатам анализа адресные рекомендации, принятые меры и управленческие решения, а также анализ эффективности принятых мер. Такой подход позволяет определить целостность муниципальных систем управления качеством образования.  9. При проведении экспертизы учитывается специфика муниципалитета.  10. Экспертизе подлежит содержание документов и материалов, представленных в комплексе, одни и те же материалы могут быть представлены по нескольким направлениям, если их содержание соответствует позициям оценивания каждого из направлений.  11. Экспертиза производится с учётом срока давности документов и материалов. Оценке подлежат нормативные правовые акты, утверждённые после вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», другие материалы (проведённые мониторинги, анализы, разработанные адресные рекомендации, мероприятия и т.п.) – за последние 3 года.  12. Экспертизе не подлежат ссылки на новостную ленту официальных сайтов.  13. Экспертизе не подлежат ссылки на мероприятия без документов, подтверждающих проведение мероприятия.  14. Экспертизе подлежат только документы и материалы по указанным направлениям, никакая другая информация в виде текста или таблиц при проведении экспертизы не учитывается.  15. При проведении экспертизы экспертами выставляются баллы по каждой позиции оценивания в соответствии с критериями оценки управления качеством общего образования в органах местного самоуправления в сфере образования, а также указывается краткое обоснование выставленных баллов. Выставленные баллы должны быть представлены в виде целочисленных значений.  16. По итогам проведения экспертизы эксперты заполняют форму протокола работы эксперта – отчетный документ, где отражены результаты экспертизы.  17. На основе результатов экспертизы проводится оценка муниципальных механизмов управления качеством общего образования.  Технология проведения экспертизы  Эксперты получают формы сбора первичных данных, содержащие поля для указания кода и наименования региона, а также наименования муниципалитета, позиции оценивания, максимальные баллы по позициям оценивания, ссылки на муниципальные документы и материалы, в отношении которых проводится экспертиза, комментарии муниципалитетов к этим ссылкам, а также форму протокола работы эксперта.  Эксперты построчно изучают документы и материалы, анализируют их содержание, выставляют в форме протокола работы экспертов баллы по каждой позиции оценивания в графе «Балл», а также аргументируют выставленные ими баллы в графе «Комментарий эксперта».  Основным критерием при осуществлении экспертизы является полнота предоставленной муниципалитетами информации по каждой позиции оценивания.  Экспертиза предоставленных документов и материалов  Экспертиза документов и материалов, предоставленных органами местного самоуправления в сфере образования, для оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования представляет собой процедуру, направленную на исследование муниципальных образовательных систем, а также анализ их элементов, с целью получения мотивированного заключения о состоянии этих систем для дальнейшего их совершенствования.  Экспертиза документов и материалов, характеризующих цели  Выдвижение целей предполагает определение стратегии развития систем управления качеством образования в муниципалитете, а обоснование этих целей – приведение убедительных аргументов или доводов, обусловленных нормами, предпосылками и установками, в соответствии с которыми необходимо принять конкретные практические действия. Цели должны быть конкретными, достижимыми, измеряемыми, иметь срок исполнения, а также содержать задачи, решение которых обеспечит реализацию этих целей, кроме того, муниципальные цели должны соответствовать региональным целям.  За наличие целей, соответствующих позиции оценивания методики, выставляется 1 балл. В тех случаях, когда позиция оценивания состоит из нескольких параметров, за каждый параметр может быть выставлен 1 балл.  Экспертиза документов и материалов, характеризующих показатели, методы сбора информации  В соответствии с поставленными целями для контроля их реализации определяются показатели – количественные или качественные оценки состояния той или иной системы управления качеством образования – и методы сбора информации – источники получения информации.  При соответствии представленных показателей целям выставляется 2 балла, если показатели приведены, но установить их соответствие целям не представляется возможным, выставляется 1 балл, а за отсутствие показателей выставляется 0 баллов.  Оценке подлежит описание методов сбора информации. Так при осуществлении сбора информации посредством информационных систем выставляется по 3 балла за каждую позицию оценивания, при осуществлении сбора информации как посредством информационных систем, так и с помощью традиционных форм выставляется по 2 балла, по 1 баллу – при осуществлении сбора информации с помощью традиционных форм, 0 баллов – при отсутствии методов сбора информации.  Показатели с негативными последствиями и/или неэффективные показатели  За наличие показателей, приводящих к негативным последствиям, и неэффективных показателей баллы снимаются (по 1 баллу за каждую из позиций оценивания).  Рассмотрим примеры начисления баллов при наличии неэффективных или негативных показателей.  Если в ходе проведения экспертизы выявлены неэффективные показатели или показатели с негативными последствиями по одной позиции оценивания, снимается 1 балл, по двум позициям оценивания – 2 балла и т.д.  При этом эксперты ведут учет таких показателей и указывают их в форме протокола работы экспертов в графе «Комментарии эксперта».  Если показатели соответствуют цели, но при этом обнаружен показатель с негативными последствиями и/или неэффективный показатель, то по позиции оценивания, соответствующей показателям, выставляется 2 балла, но за наличие показателей с негативными последствиями и/или неэффективных показателей вычитается 1 балл.  Если по позиции оценивания представлен только 1 показатель, и он является показателем с негативными последствиями и/или неэффективным показателем, то по позиции оценивания, соответствующей показателю, выставляется 0 баллов, при этом за наличие показателей с негативными последствиями и/или неэффективных показателей вычитается 1 балл.  Рассмотрим примеры показателей с негативными последствиями и/или неэффективных показателей по направлениям, выявленные в ходе проведения оценки региональных механизмов управления качеством образования в 2019 году.  «Система оценки качества подготовки обучающихся»:  – использование результатов оценочных процедур для рейтингования ОО, органов местного самоуправления (по среднему баллу, по отметкам);  – рейтингование ОО по проценту обучающихся, получивших «4» и «5» по результатам ВПР (или другой оценочной процедуры) без обеспечения объективной независимой процедуры проведения ВПР;  – использование рейтингов по качеству образовательных достижений  обучающихся;  – выделение лидеров и аутсайдеров среди органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования по результатам ВПР;  – рейтингование «статусных» школ;  – сравнение органов местного самоуправления, чьи выпускники показали низкие результаты по итогам ЕГЭ;  – сравнение результатов ОО, участвовавших в выборочных исследованиях.  «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»:  – ранжирование среднего балла для идентификации школ с низкими образовательными результатами;  – выявление школ с низкими образовательными результатами путем вычисления доли обучающихся, не справившихся с выполнением заданий оценочной процедуры, без проведения комплексного анализа;  – идентификация школ с низкими образовательными результатами путем вычисления доли обучающихся, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах, конкурсах от общей численности обучающихся;  – использование целевых показателей, например, сокращение школ с низкими образовательными результатами на 15% ежегодно и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях на 5% (такое прогнозирование может привести к необъективному оцениванию).  «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»:  – представление региональной системы развития талантов в виде результатов деятельности регионального центра развития одаренности, в отчете о результатах самообследования которого представлен низкий процент вовлеченности обучающихся в деятельность центра от общего количества обучающихся в регионе, низкий процент участия обучающихся в образовательных и социальных проектах, низкий охват обучающихся образовательными программами с применением дистанционных технологий.  «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»:  – проведение мониторинга трудоустройства выпускников ОО СПО с последующим рейтингованием, один из показателей которого связан с долей выпускников, планирующих идти в отпуск по уходу за ребенком.  «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников»:  – осуществление оценки «правдоподобности» выполнения задания, которая предполагает соотношение средних баллов по ОО со средними баллами по региону.  «Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона»:  – сопоставление средних баллов ЕГЭ по школе со средними баллами органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования или среднероссийскими результатами при оценке эффективности руководителей ОО;  – вычисление коэффициента превышения среднего балла по математике и русскому языку ГИА-9 и ГИА-11 при оценке эффективности деятельности руководителей ОО.  «Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников»:  – использование результатов ГИА и ВПР как показателей квалификации педагогов;  – построение рейтингов по субъективным оценкам слушателей курсов повышения квалификации.  Обоснованные цели, перечни показателей и сведения о методах сбора информации должны быть закреплены нормативно и могут содержаться в концептуальных документах (в концепциях, положениях, методологиях, моделях, регламентах и др.).  Экспертиза документов и материалов, характеризующих мониторинг  Для получения данных о состоянии той или иной системы управления качеством образования проводится мониторинг по установленным показателям. Мониторинг включает в себя сбор информации, обработку, систематизацию и хранение полученной информации.  За учет каждой из позиций оценивания при проведении мониторинга выставляется по 1 баллу, в случае если по показателю мониторинг не проводится – 0 баллов.  Проведение мониторинга по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями, а также показателям, не соответствующим позициям оценивания методики, не учитывается, за проведение мониторинга по таким показателям муниципалитетам присваивается 0 баллов.  Экспертиза документов и материалов, характеризующих проведение анализа и разработку адресных рекомендаций  Анализ результатов мониторинга позволяет выявить и охарактеризовать особенности той или иной системы управления качеством образования с учетом специфики муниципалитета. Согласно логике управленческого цикла на основе результатов проведенного анализа разрабатываются адресные рекомендации. Оценке подлежат рекомендации по использованию позитивных практик по каждому направлению, а также адресные рекомендации по результатам проведенного анализа.  За проведение анализа результатов мониторинга показателей, соответствующих позициям оценивания, выставляется 1 балл. В тех случаях, когда позиция оценивания состоит из нескольких параметров, возможно получение большего количества баллов: 1 параметр – 1 балл. В случае отсутствия анализа результатов мониторинга показателей выставляется 0 баллов.  За наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа для одной группы субъектов образовательного процесса выставляется 1 балл, для нескольких групп – 2 балла, в случае отсутствия адресных рекомендаций – 0 баллов.  Экспертиза документов и материалов, характеризующих меры, управленческие решения  Если на основе результатов анализа данных, полученных в ходе проведения мониторинга, принимаются меры и управленческие решения, то есть осуществляются конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учетом выявленных проблемных областей, то такие решения могу содержаться в приказах, распоряжениях, указаниях и т.п., либо носить рекомендательный характер.  За наличие мер, соответствующих позициям оценивания, выставляется 1 балл, за принятые управленческие решения – 1 балл. В некоторых случаях методика предполагает оценивание принятых мер в 2 балла, если позиция оценивания состоит из нескольких параметров. За отсутствие принятых мер и управленческих решений выставляется 0 баллов.  Экспертиза документов и материалов, характеризующих анализ эффективности принятых мер  Логика управленческого цикла предполагает проведения анализа эффективности принятых мер, по результатам которого формируются новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл.  За наличие анализа эффективности принятых мер выставляется 1 балл, за отсутствие анализа – 0 баллов.  Частный случай  В редких случаях встречаются муниципалитеты, в которых отсутствуют школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях. В этих случаях муниципальный организатор при заполнении формы сбора данных в ячейки, соответствующие позиции оценивания «Обоснование заявленной цели (целей) муниципалитета по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», размещает документы и материалы, подтверждающие отсутствие таких школ. В данном случае эксперты выставляют муниципалитету максимальный балл по направлению, а в протоколе в графе «Комментарий эксперта» указывают, что в данном муниципалитете школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, отсутствуют. |