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| Общие положения1. Экспертиза документов и материалов, предоставленных органами местного самоуправления в сфере образования, для оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования (далее – экспертиза) представляет собой процедуру, направленную на исследование муниципальных образовательных систем, а также анализ их элементов, с целью получения мотивированного заключения о состоянии этих систем для дальнейшего их совершенствования.2. Экспертиза осуществляется экспертами – высококвалифицированными специалистами, владеющими специальными знаниями и экспертными технологиями.3. Привлеченные к осуществлению обработки формы первичных данных эксперты должны обладать опытом работы (не менее 2-х лет) в органах управления образованием и/или методических центрах.4. Перед проведением экспертизы эксперты изучают методику оценки эффективности системы управления качеством общего образования для органов местного самоуправления в сфере образования, критерии оценки управления качеством общего образования в органах местного самоуправления, а также технологию проведения экспертизы.5. Экспертиза проводится в соответствии с методикой оценки эффективности системы управления качеством общего образования для органов местного самоуправления в сфере образования по 9 направлениям:- «Механизмы управления качеством образовательных результатов»:- «Система оценки качества подготовки обучающихся»;- «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»;- «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи»;- «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся».- «Механизмы управления качеством образовательной деятельности»:- «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников»;- «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»;- «Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников»;- «Система методической работы»;- «Система организации воспитания и социализации обучающихся».6. Каждое направление представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла – завершённой последовательности действий, направленных на достижение целей по совершенствованию систем управления качеством образования, а также на их результативность.7. Полный управленческий цикл включает в себя:- обоснованные цели;- выбор показателей, методов сбора информации;- проведение мониторинга;- проведение анализа и подготовку адресных рекомендаций;- принятие мер и управленческих решений;- анализ эффективности принятых мер.8. Экспертиза осуществляется последовательно: эксперты анализируют обоснованные цели, устанавливают соответствие показателей обоснованным целям, выявляют показатели с негативными последствиями и/или неэффективные показатели, изучают методы сбора информации, проведённые мониторинги показателей, анализ результатов мониторинга показателей, разработанные по результатам анализа адресные рекомендации, принятые меры и управленческие решения, а также анализ эффективности принятых мер. Такой подход позволяет определить целостность муниципальных систем управления качеством образования.9. При проведении экспертизы учитывается специфика муниципалитета.10. Экспертизе подлежит содержание документов и материалов, представленных в комплексе, одни и те же материалы могут быть представлены по нескольким направлениям, если их содержание соответствует позициям оценивания каждого из направлений.11. Экспертиза производится с учётом срока давности документов и материалов. Оценке подлежат нормативные правовые акты, утверждённые после вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», другие материалы (проведённые мониторинги, анализы, разработанные адресные рекомендации, мероприятия и т.п.) – за последние 3 года.12. Экспертизе не подлежат ссылки на новостную ленту официальных сайтов.13. Экспертизе не подлежат ссылки на мероприятия без документов, подтверждающих проведение мероприятия.14. Экспертизе подлежат только документы и материалы по указанным направлениям, никакая другая информация в виде текста или таблиц при проведении экспертизы не учитывается.15. При проведении экспертизы экспертами выставляются баллы по каждой позиции оценивания в соответствии с критериями оценки управления качеством общего образования в органах местного самоуправления в сфере образования, а также указывается краткое обоснование выставленных баллов. Выставленные баллы должны быть представлены в виде целочисленных значений.16. По итогам проведения экспертизы эксперты заполняют форму протокола работы эксперта – отчетный документ, где отражены результаты экспертизы.17. На основе результатов экспертизы проводится оценка муниципальных механизмов управления качеством общего образования.Технология проведения экспертизыЭксперты получают формы сбора первичных данных, содержащие поля для указания кода и наименования региона, а также наименования муниципалитета, позиции оценивания, максимальные баллы по позициям оценивания, ссылки на муниципальные документы и материалы, в отношении которых проводится экспертиза, комментарии муниципалитетов к этим ссылкам, а также форму протокола работы эксперта.Эксперты построчно изучают документы и материалы, анализируют их содержание, выставляют в форме протокола работы экспертов баллы по каждой позиции оценивания в графе «Балл», а также аргументируют выставленные ими баллы в графе «Комментарий эксперта».Основным критерием при осуществлении экспертизы является полнота предоставленной муниципалитетами информации по каждой позиции оценивания.Экспертиза предоставленных документов и материаловЭкспертиза документов и материалов, предоставленных органами местного самоуправления в сфере образования, для оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования представляет собой процедуру, направленную на исследование муниципальных образовательных систем, а также анализ их элементов, с целью получения мотивированного заключения о состоянии этих систем для дальнейшего их совершенствования.Экспертиза документов и материалов, характеризующих целиВыдвижение целей предполагает определение стратегии развития систем управления качеством образования в муниципалитете, а обоснование этих целей – приведение убедительных аргументов или доводов, обусловленных нормами, предпосылками и установками, в соответствии с которыми необходимо принять конкретные практические действия. Цели должны быть конкретными, достижимыми, измеряемыми, иметь срок исполнения, а также содержать задачи, решение которых обеспечит реализацию этих целей, кроме того, муниципальные цели должны соответствовать региональным целям.За наличие целей, соответствующих позиции оценивания методики, выставляется 1 балл. В тех случаях, когда позиция оценивания состоит из нескольких параметров, за каждый параметр может быть выставлен 1 балл.Экспертиза документов и материалов, характеризующих показатели, методы сбора информацииВ соответствии с поставленными целями для контроля их реализации определяются показатели – количественные или качественные оценки состояния той или иной системы управления качеством образования – и методы сбора информации – источники получения информации.При соответствии представленных показателей целям выставляется 2 балла, если показатели приведены, но установить их соответствие целям не представляется возможным, выставляется 1 балл, а за отсутствие показателей выставляется 0 баллов.Оценке подлежит описание методов сбора информации. Так при осуществлении сбора информации посредством информационных систем выставляется по 3 балла за каждую позицию оценивания, при осуществлении сбора информации как посредством информационных систем, так и с помощью традиционных форм выставляется по 2 балла, по 1 баллу – при осуществлении сбора информации с помощью традиционных форм, 0 баллов – при отсутствии методов сбора информации.Показатели с негативными последствиями и/или неэффективные показателиЗа наличие показателей, приводящих к негативным последствиям, и неэффективных показателей баллы снимаются (по 1 баллу за каждую из позиций оценивания).Рассмотрим примеры начисления баллов при наличии неэффективных или негативных показателей.Если в ходе проведения экспертизы выявлены неэффективные показатели или показатели с негативными последствиями по одной позиции оценивания, снимается 1 балл, по двум позициям оценивания – 2 балла и т.д.При этом эксперты ведут учет таких показателей и указывают их в форме протокола работы экспертов в графе «Комментарии эксперта».Если показатели соответствуют цели, но при этом обнаружен показатель с негативными последствиями и/или неэффективный показатель, то по позиции оценивания, соответствующей показателям, выставляется 2 балла, но за наличие показателей с негативными последствиями и/или неэффективных показателей вычитается 1 балл.Если по позиции оценивания представлен только 1 показатель, и он является показателем с негативными последствиями и/или неэффективным показателем, то по позиции оценивания, соответствующей показателю, выставляется 0 баллов, при этом за наличие показателей с негативными последствиями и/или неэффективных показателей вычитается 1 балл.Рассмотрим примеры показателей с негативными последствиями и/или неэффективных показателей по направлениям, выявленные в ходе проведения оценки региональных механизмов управления качеством образования в 2019 году.«Система оценки качества подготовки обучающихся»:– использование результатов оценочных процедур для рейтингования ОО, органов местного самоуправления (по среднему баллу, по отметкам);– рейтингование ОО по проценту обучающихся, получивших «4» и «5» по результатам ВПР (или другой оценочной процедуры) без обеспечения объективной независимой процедуры проведения ВПР;– использование рейтингов по качеству образовательных достиженийобучающихся;– выделение лидеров и аутсайдеров среди органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования по результатам ВПР;– рейтингование «статусных» школ;– сравнение органов местного самоуправления, чьи выпускники показали низкие результаты по итогам ЕГЭ;– сравнение результатов ОО, участвовавших в выборочных исследованиях.«Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»:– ранжирование среднего балла для идентификации школ с низкими образовательными результатами;– выявление школ с низкими образовательными результатами путем вычисления доли обучающихся, не справившихся с выполнением заданий оценочной процедуры, без проведения комплексного анализа;– идентификация школ с низкими образовательными результатами путем вычисления доли обучающихся, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах, конкурсах от общей численности обучающихся;– использование целевых показателей, например, сокращение школ с низкими образовательными результатами на 15% ежегодно и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях на 5% (такое прогнозирование может привести к необъективному оцениванию).«Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»:– представление региональной системы развития талантов в виде результатов деятельности регионального центра развития одаренности, в отчете о результатах самообследования которого представлен низкий процент вовлеченности обучающихся в деятельность центра от общего количества обучающихся в регионе, низкий процент участия обучающихся в образовательных и социальных проектах, низкий охват обучающихся образовательными программами с применением дистанционных технологий.«Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»:– проведение мониторинга трудоустройства выпускников ОО СПО с последующим рейтингованием, один из показателей которого связан с долей выпускников, планирующих идти в отпуск по уходу за ребенком.«Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников»:– осуществление оценки «правдоподобности» выполнения задания, которая предполагает соотношение средних баллов по ОО со средними баллами по региону.«Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона»:– сопоставление средних баллов ЕГЭ по школе со средними баллами органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования или среднероссийскими результатами при оценке эффективности руководителей ОО;– вычисление коэффициента превышения среднего балла по математике и русскому языку ГИА-9 и ГИА-11 при оценке эффективности деятельности руководителей ОО.«Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников»:– использование результатов ГИА и ВПР как показателей квалификации педагогов;– построение рейтингов по субъективным оценкам слушателей курсов повышения квалификации.Обоснованные цели, перечни показателей и сведения о методах сбора информации должны быть закреплены нормативно и могут содержаться в концептуальных документах (в концепциях, положениях, методологиях, моделях, регламентах и др.).Экспертиза документов и материалов, характеризующих мониторингДля получения данных о состоянии той или иной системы управления качеством образования проводится мониторинг по установленным показателям. Мониторинг включает в себя сбор информации, обработку, систематизацию и хранение полученной информации.За учет каждой из позиций оценивания при проведении мониторинга выставляется по 1 баллу, в случае если по показателю мониторинг не проводится – 0 баллов.Проведение мониторинга по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями, а также показателям, не соответствующим позициям оценивания методики, не учитывается, за проведение мониторинга по таким показателям муниципалитетам присваивается 0 баллов.Экспертиза документов и материалов, характеризующих проведение анализа и разработку адресных рекомендацийАнализ результатов мониторинга позволяет выявить и охарактеризовать особенности той или иной системы управления качеством образования с учетом специфики муниципалитета. Согласно логике управленческого цикла на основе результатов проведенного анализа разрабатываются адресные рекомендации. Оценке подлежат рекомендации по использованию позитивных практик по каждому направлению, а также адресные рекомендации по результатам проведенного анализа.За проведение анализа результатов мониторинга показателей, соответствующих позициям оценивания, выставляется 1 балл. В тех случаях, когда позиция оценивания состоит из нескольких параметров, возможно получение большего количества баллов: 1 параметр – 1 балл. В случае отсутствия анализа результатов мониторинга показателей выставляется 0 баллов.За наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа для одной группы субъектов образовательного процесса выставляется 1 балл, для нескольких групп – 2 балла, в случае отсутствия адресных рекомендаций – 0 баллов.Экспертиза документов и материалов, характеризующих меры, управленческие решенияЕсли на основе результатов анализа данных, полученных в ходе проведения мониторинга, принимаются меры и управленческие решения, то есть осуществляются конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учетом выявленных проблемных областей, то такие решения могу содержаться в приказах, распоряжениях, указаниях и т.п., либо носить рекомендательный характер.За наличие мер, соответствующих позициям оценивания, выставляется 1 балл, за принятые управленческие решения – 1 балл. В некоторых случаях методика предполагает оценивание принятых мер в 2 балла, если позиция оценивания состоит из нескольких параметров. За отсутствие принятых мер и управленческих решений выставляется 0 баллов.Экспертиза документов и материалов, характеризующих анализ эффективности принятых мерЛогика управленческого цикла предполагает проведения анализа эффективности принятых мер, по результатам которого формируются новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл.За наличие анализа эффективности принятых мер выставляется 1 балл, за отсутствие анализа – 0 баллов.Частный случайВ редких случаях встречаются муниципалитеты, в которых отсутствуют школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях. В этих случаях муниципальный организатор при заполнении формы сбора данных в ячейки, соответствующие позиции оценивания «Обоснование заявленной цели (целей) муниципалитета по работе со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», размещает документы и материалы, подтверждающие отсутствие таких школ. В данном случае эксперты выставляют муниципалитету максимальный балл по направлению, а в протоколе в графе «Комментарий эксперта» указывают, что в данном муниципалитете школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, отсутствуют. |