

Департамент образования Ивановской области  
Областное государственное бюджетное учреждение  
«Ивановский региональный центр оценки качества образования»

Развитие региональной системы образования,  
повышение качества образования  
на основе итогов ЕГЭ 2018 года  
в Ивановской области

Развитие региональной системы образования, повышение качества образования на основе итогов ЕГЭ 2018 года в Ивановской области/ Авторы и сост.: Борисов А.И., Вилесова О.Б., Грушанская Т.В., Загребина М.М., Ицков М.О. – Иваново: Областное государственное бюджетное учреждение «Ивановский региональный центр оценки качества образования», 2018. – 431 с.

*Отчет разработан специалистами областного государственного бюджетного учреждения «Ивановский региональный центр оценки качества образования».*

*В анализе результатов единого государственного экзамена по учебным предметам приняли участие председатели и заместители председателей региональных предметных комиссий:*

Сотова И. А. (русский язык);

Власов Е. В. (математика);

Кабанов О. А. (физика);

Кузнецов В. В.(химия);

Тихонова Н. М. (информатика и ИКТ);

Сесорова И. С., Маилян Н. Р. (биология);

Соловьев А.А., Прохорова О.А. (история);

Марков Д. С. (география);

Лаврентьева Н.Г., Таганова Т.А. (английский язык);

Зими́на М. В. (немецкий язык);

Трофименко Т. М. (французский язык);

Гафизова Н. Б. (обществознание);

Ставровская И. В. (литература).

*В разработке отдельных материалов участвовали специалисты ОГБУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».*

*Анализ результатов ЕГЭ по предметам проведен по данным из РИС на 10.07.2018.*

## Оглавление

Повышение качества образования по русскому языку .....	5
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	5
2. Рекомендации .....	15
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	20
Повышение качества образования по математике.....	23
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	23
2. Рекомендации .....	51
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	53
Повышение качества образования по физике .....	56
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	56
2. Рекомендации .....	73
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	74
Повышение качества образования по химии .....	77
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	77
2. Рекомендации .....	99
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	101
Повышение качества образования по информатике и ИКТ .....	104
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	104
2. Рекомендации .....	114
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	115
Повышение качества образования по биологии .....	118
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	118
2. Рекомендации .....	162
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	165
Повышение качества образования по истории .....	168
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	168
2. Рекомендации .....	185
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	189
Повышение качества образования по географии.....	192
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	192

2. Рекомендации .....	208
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	210
Повышение качества образования по английскому языку .....	213
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	213
2. Рекомендации .....	232
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	234
Повышение качества образования по немецкому языку .....	237
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	237
2. Рекомендации .....	252
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	254
Повышение качества образования по французскому языку .....	256
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	256
2. Рекомендации .....	271
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	275
Повышение качества образования по обществознанию .....	277
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	277
2. Рекомендации .....	296
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	300
Повышение качества образования по литературе .....	303
1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий .....	303
2. Рекомендации .....	326
3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования .....	333

## Повышение качества образования по русскому языку

### 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
						средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.		Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи; извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации; владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста	Б	1	15,47%	0,00%	13,55%	2,68%
					2	83,95%	100%	86,14%	97,32%
2.		Средства связи предложений в тексте	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации	Б	1	90,56%	100%	92,18%	98,28%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
						средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
3.		Лексическое значение слова	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации	Б	1	94,55%	100%	95,96%	99,14%
4.		Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	80,03%	100%	80,71%	92,49%
5.		Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	74,18%	0,00%	73,37%	91,85%
6.		Морфологические нормы (образование форм слова)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	66,77%	100%	66,03%	89,81%
7.		Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	В	1	8,36%	100%	4,91%	0,00%
					2	10,02%	0,00%	9,51%	0,21%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
						средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
					3	15,37%	0,00%	20,94%	2,25%
					4	24,67%	0,00%	33,15%	17,70%
					5	36,65%	0,00%	30,41%	79,83%
8.		Правописание корней	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	78,95%	0,00%	82,88%	94,74%
9.		Правописание приставок	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	78,85%	0,00%	79,71%	95,71%
10.		Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	96,38%	0,00%	97,78%	99,25%
11.		Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	93,47%	0,00%	94,01%	98,50%
12.		Правописание НЕ и НИ	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	83,95%	100%	86,53%	99,14%
13.		Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	72,59%	0,00%	74,11%	93,45%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
						средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
14.		Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	66,09%	0,00%	64,90%	87,34%
15.		Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	27,86%	100%	27,24%	5,58%
					2	69,18%	0,00%	70,89%	94,42%
16.		Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	79,58%	0,00%	81,58%	97,75%
17.		Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	74,15%	0,00%	76,15%	95,06%
18.		Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	84,70%	0,00%	89,10%	99,46%
19.		Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	66,01%	0,00%	64,77%	89,38%



Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
						средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
20.		Лексические нормы	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	Б	1	67,50%	0,00%	67,51%	85,84%
21.		Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации	Б	1	72,44%	0,00%	72,33%	90,67%
22.		Функционально-смысловые типы речи	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи	Б	1	59,98%	0,00%	59,56%	85,41%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
						средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
23.		Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омнимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи	Б	1	77,39%	0,00%	78,28%	93,24%
24.		Средства связи предложений в тексте	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов	В	1	49,56%	0,00%	46,22%	78,54%
25.		Речь. Языковые средства выразительности.	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач. Разграничивать варианты норм, преднамеренные и	В	1	6,63%	0,00%	4,26%	0,43%
					2	14,75%	0,00%	15,16%	2,90%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
						средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
26.	К1	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	непреднамеренные нарушения языковых норм. Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи. Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации. Владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста	3	21,28%	0,00%	25,20%	9,76%	
									4
	К2			П	1	97,26%	0,00%	98,83%	
					1	13,66%	0,00%	14,38%	2,15%
	2			31,20%	0,00%	35,49%	19,96%		
	3			48,68%	0,00%	46,39%	77,68%		
К3	1	93,22%	0,00%	95,26%	99,68%				

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания				
				Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
К4	К4	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения  современного русского литературного языка. Соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем	1	16,83%	0,00%	18,29%	3,65%
				2	24,62%	0,00%	29,32%	15,56%
				3	46,22%	0,00%	42,09%	79,94%
	К5			1	49,08%	0,00%	54,13%	23,82%
				2	45,82%	0,00%	42,83%	75,32%
				1	78,57%	0,00%	84,88%	53,76%
	К6			2	20,20%	0,00%	15,03%	46,24%
				1	17,94%	0,00%	19,94%	3,22%
				2	40,17%	0,00%	47,74%	32,73%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания					Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	3	1	2	3	
К8	К9			1	98,84%	0,00%	99,87%	100%	3	30,17%	0,00%	24,54%	63,63%
				2	20,72%	0,00%	16,07%	44,96%	1	22,83%	0,00%	28,15%	5,26%
				1	62,82%	0,00%	68,38%	52,79%	2	38,83%	0,00%	43,35%	50,00%
				2	25,82%	0,00%	22,24%	49,79%	3	15,07%	0,00%	8,30%	43,67%
К10	К9			1	56,79%	0,00%	62,12%	47,64%	1	22,83%	0,00%	28,15%	5,26%
				2	25,82%	0,00%	22,24%	49,79%	2	38,83%	0,00%	43,35%	50,00%
				1	62,82%	0,00%	68,38%	52,79%	3	15,07%	0,00%	8,30%	43,67%
				2	25,82%	0,00%	22,24%	49,79%	1	22,83%	0,00%	28,15%	5,26%
К11	К8			1	98,84%	0,00%	99,87%	100%	3	30,17%	0,00%	24,54%	63,63%
				2	20,72%	0,00%	16,07%	44,96%	1	22,83%	0,00%	28,15%	5,26%
				1	62,82%	0,00%	68,38%	52,79%	2	38,83%	0,00%	43,35%	50,00%
				2	25,82%	0,00%	22,24%	49,79%	3	15,07%	0,00%	8,30%	43,67%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
						средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	K12				1	84,85%	0,00%	85,23%	93,45%

**Основные УМК по русскому языку, которые использовались в ОО  
в 2017-2018 уч.г.**

Таблица 2

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
<i>Бабайцева В.В.</i> Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 кл. для общеобразоват. учреждений филологического профиля. М.: Дрофа, 2012.	10 %
<i>Гусарова И.В.</i> Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 кл.: базовый и углубленный уровни М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 201	10 % (33, 36)
<i>Власенков А.И., Рыбченкова Л.М.</i> Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень). 10-11 кл. М.: Просвещение, 2012.	46 %
<i>Гольцова Н.Г., Шамшин И.В. Мищерина М.А.</i> Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень). В 2 ч. 10-11 кл. М.: Русское слово, 2011.	34 %
<i>Пахнова Т.М.</i> Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 кл. (базовый уровень). М.: Дрофа, 201.	10 %
Другие пособия	
<b>Другие пособия:</b> <i>Греков В.Ф., Крючков С.Е., Чешко Л.А.</i> Пособие для занятий по русскому языку в старших классах средней школы. – М.: Просвещение, 2011. <i>Дейкина А.Д., Пахнова Т.М.</i> Русский язык: Учебник-практикум для старших классов. – М.: Вербум-М, 2009. ЕГЭ 2016. Русский язык. Комплекс материалов для подготовки учащихся / Драбкина С.В., Субботин Д.И. М.: Интеллект-Центр, 2016. <i>Ивашова О.Д.</i> Русский язык. 11 класс: экспресс-курс подготовки к ЕГЭ. Учеб. пособие. – 5-е изд. стереотип. – М.: Экзамен, 2008. <i>Львова С. И.</i> Работа со схемами-таблицами по орфографии и пунктуации. М., 2011. <i>Малюшкин А.Б.</i> Комплексный анализ текста: Рабочая тетрадь. 10-11 кл. М.: ТЦ Сфера, 2009.	

*Нарушевич А.Г.* Материалы курса «Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку»: планирование занятий, организация урока, система упражнений.- М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010.

Оптимальный банк заданий для подготовки учащихся. Русский язык. Ступени подготовки к успешной сдаче экзамена. Задания и алгоритмы их выполнения. Учебное пособие./ С.В. Дробркина, Д.И. Субботин. – М.: Интеллект-Центр, 2012.

*Пахнова Т.М.* Готовимся к письменным и устным экзаменам по русскому языку. 9-11 кл. М.: Вербум-М, 2003.

*Пучкова Л.И., Гостева Ю.Н.* Готовимся к ЕГЭ по русскому языку. Грамматика. Речь. 10-11 кл. М.: Просвещение, 2009.

*Розенталь Д.Э.* Пособие по русскому языку в старших классах. – М.: Просвещение, 2005.

Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов / под ред. И.П. Цыбулько. – М.: Национальное образование, 2012.

Русский язык. Контрольные работы. 10-11 классы. / О.А. Кудинова, Б.С. Юнусова. - М.: Эксмо, 2007.

Русский язык. Методические материалы для проведения уроков. 10-11 классы. / Е.В. Любичева. – М.: Эксмо, 2007.

Русский язык. Проверочные и контрольные тесты. 11класс. / Н.М. Божко. – Волгоград: Учитель, 2009.

Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки: учебно-методическое пособие / Н.А. Сенина, А.Г. Нарушевич. – Ростов н/Д : Легион-М, 2010.

*Сенина Н.А.* Русский язык. Подготовка к ЕГЭ 2013. Ростов-на-Дону: «Легион», 2012.

Тесты по грамматике русского языка. / Н.Г. Ткаченко. – М.: Айрис-пресс, 2005.

### **Интернет-ресурсы:**

Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: <http://ege.edu.ru>

Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: <http://fipi.ru>

Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://iv-edu.ru>

Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: <http://ivege.ru>

Институт развития образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://iroio.ru>

Сервер информационной поддержки Единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. URL: <http://ege.ru>

Сайт информационной поддержки ЕГЭ - URL: <http://ctege.info>

## **2. Рекомендации**

### **Меры методической поддержки изучения русского языка в 2017-2018 уч.г. На региональном уровне**

*Таблица 3*

<b>№</b>	<b>Дата</b>	<b>Мероприятие</b>
1.	с 25.01. 18 г по 22.02.18 г.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе» (36 час.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

2.	В течение учебного года	Вебинары для учащихся и учителей города и области по подготовке к ГИА по русскому языку, РЦОИ г. Иваново, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3.	13-22.06.18	Практические занятия в рамках КПК по дополнительной профессиональной программе «Новые подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации «Концепции преподавания русского языка и литературы» (108 час.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4.	19.10.18-07.12.17	КПК по дополнительной профессиональной программе «Современное содержание и технологии преподавания русского языка и литературы в организациях, реализующих программы СОО и СПО» Практические занятия по подготовке к ЕГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
5.	18.01.18 - 22.02.18.	«Эффективные инновационные технологии образования в условиях реализации ФГОС в рамках предметной области «Русский язык и литература» (108 час.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
6.	В течение года	Консультации и тематические семинары по вопросам подготовки к ЕГЭ для учителей русского языка и литературы, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
7.	Январь-март 2018 г.	Обучение экспертов ЕГЭ по дополнительной профессиональной программе: «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по русскому языку» (72 часа), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
8.	Июнь 2018 г	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2018 г. ФГБНУ «ФИПИ»
9.	Декабрь 2017 – Май 2018	Вебинары по подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку (РЦОИ и ИвГУ) по темам: «Структура текста-рассуждения», «Приемы осмысления исходного текста», «Типы речи», «Лексические нормы и их нарушения», «Лексические средства выразительности. Тропы», «Грамматические нормы и их нарушения», «Синтаксические средства выразительности», «Логические ошибки», «Анализ публицистического текста», «Анализ художественного текста», подготовленные и проведенные д.п.н., профессором, зав. кафедрой русского языка и методики преподавания ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Сотовой И.А.

Меры поддержки включают в себя мероприятия, направленные на повышение качества образовательных результатов. ДПП ПК, реализуемые в ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области», содержат вопросы общей подготовки учащихся к занятиям, вопросы использования современных педагогических и информационных технологий в организации подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. ДПП ПК включают в себя изучение структуры и содержания КИМ итоговой аттестации по предмету, методики проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом. В программах представлен анализ выполнения конкретных заданий ГИА прошлых лет, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся при их



выполнении. К работе со слушателями были привлечены ведущие преподаватели вузов Ивановской области и учителя высшей категории, чьи учащиеся показали наилучшие результаты при сдаче ГИА, на мастер-классах и на уроках –практикумах были представлены современные педагогические технологии, в частности системно-деятельностный, рефлексивный подходы, проводилась профилактика типичных ошибок, обучающихся: рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

## **ВЫВОДЫ**

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- выделение главной информации в фрагменте текста (задание 1), выбор средства связи предложений в тексте (задание 2), установление лексического значения слова при работе со словарной статьей (задание 3), овладение орфоэпическими (задание 4) и лексическими нормами (задание 5, 23), правописание корней (задание 8), правописание приставок (задание 9), правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н-/-НН-) (задание 10); правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 11), правописание НЕ и НИ (задание 12), знаки препинания в предложении с обособленными членами (задание 16), знаки препинания в сложноподчиненном предложении (задание 18), смысловая и композиционная целостность текста (задание 21);

- формулировка проблемы исходного текста, отражение позиции автора исходного текста, соблюдение этических норм и фактологической точности в фоновом материале (задание 25).

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- овладение морфологическими нормами (задание 6) и синтаксическими нормами (задание 7), слитное, раздельное, дефисное написание слов (задание 13), правописание –НН- и –Н- в различных частях речи (задание 14), овладение пунктуационными нормами (задание 15, 17, 19), овладение лексическими умениями (редактирование) (задание 20), овладение умениями анализа текста и умениями анализа языковых единиц, явлений и фактов (задания 22, 24–25);

- комментарий к сформулированной проблеме исходного текста, аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме, обеспечение смысловой цельности, речевой связности и последовательности высказывания, достижение точности и выразительности речи, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм (задание 25).

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:

– В 2018 году в сравнении с 2016 и 2017 гг. заметно повысились результаты выполнения заданий: №18 (знаки препинания в сложноподчиненном предложении) – на 11,5%, № 19 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) – на 21,73%, №22 (функционально-смысловые типы речи) – на 16,85%, задания повышенного уровня сложности №25 (языковые средства выразительности) – на 13,25 %, что говорит о более высоком уровне развития умений пунктуационного, типологического и стилистического анализа текста.

– Положительная динамика выявляется также при сопоставлении результатов выполнения заданий № 10 (правописание суффиксов различных частей речи, кроме Н/НН) на 10,84%; №11 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) на 7,13% и №12 (правописание НЕ и НИ) на 8,67%, что позволяет говорить о более высоком уровне орфографических знаний, за исключением знаний о правописании приставок (задание № 9), результаты выполнения которого понизились на 12,71%

– Отрицательная динамика выявляется при сопоставлении результатов выполнения заданий №6 (морфологические нормы: образование форм слова) на 8,53% и задания повышенного уровня сложности №7 (синтаксические нормы) на 7,34 %, что позволяет сделать вывод о недостаточности знаний выпускников в области грамматики. Этот вывод подтверждается значительным числом грамматических ошибок, допущенных экзаменуемыми при выполнении задания 26.

– Результаты выполнения задания №7 (синтаксические нормы) снизились на 7,34% по среднему баллу, в группе выпускников, получивших 81-100 баллов, – на 9,13%, в группе выпускников, получивших 60-80 баллов, – на 13,39%.

– В результате выполнения задания 26 части 2 (задание с развернутым ответом) положительная динамика наблюдается по критерию К2 – на 12,47% и критерию К3 – на 4,88%. Отрицательная динамика наблюдается по критерию К5 – на 4,71%, К8 – на 1,98% (причем снижение результата по критерию К8 наиболее ярко выражено в группе 81-100 баллов – на 7,22%).

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

При подготовке учащихся к выполнению части 1 ЕГЭ следует уделять особое внимание овладению морфологическими нормами (задание 6) синтаксическими нормами (задание 7), нормами орфографии (задание 9 – правописание приставок, задание 13 – слитное, раздельное, дефисное написание слов, задание 14 – правописание –НН- и –Н- в различных частях речи), нормами пунктуации (задание 15, 17, 19), а также развитию и совершенствованию умений анализа текста (задание 22), умениями анализа языковых единиц, явлений и фактов (задание 24) и языковых средств выразительности (задание 25).

*Методические рекомендации:*

– уделять особое внимание традиционно сложным для учащихся орфографическим темам, в том числе правописание приставок (задание 9),

слитное, раздельное, дефисное написание слов (задание 13), правописание –НН- и –Н- в различных частях речи (задание 14);

- уделять особое внимание развитию пунктуационных умений и навыков, используя разные виды пунктуационного тренинга;

- активнее использовать в учебной деятельности такие методы обучения, как комментированное чтение и письмо, свободный и творческий диктанты;

- знакомить учащихся с характерными лексическими и грамматическими ошибками, привлекая материалы для тренинга из средств массовой информации, а также интернет-ресурсов для обучения приемам редактирования текста;

- знакомить учащихся с различными типами словарей (толковыми, словарями синонимов, антонимов, паронимов и словарями иностранных слов) для обогащения лексического запаса обучаемых;

- систематически обращаться к лингвистическому анализу текста для проведения смыслового анализа; особое внимание необходимо уделять определению главной мысли автора, выявлению лексического значения (прямого или переносного) слова в тексте, выявлению языковых средств достижения целостности и связности текста.

При подготовке учащихся к выполнению части 2 ЕГЭ следует уделить особое внимание развитию умений смыслового анализа текста, а также умений формулирования и аргументации собственного мнения по проблеме исходного текста.

*Методические рекомендации:*

- систематически на уроках русского языка и литературы развивать языковое чутье учащихся, привлекая качественные (в плане содержания и в плане выражения) и интересные для обучающихся тексты;

- включать учащихся в текстовую деятельность путем привлечения к работе в школьной газете, конкурсах на лучшее сочинение, участию в конференциях и т.п.;

- систематически обращаться к анализу неадаптированных многопроблемных текстов из открытого банка заданий ФИПИ;

- обучать школьников умению логически выстраивать письменное высказывание, аргументировать суждения, делать выводы;

- следить за качеством речи обучающихся, не допускать смешения стилей, использования разговорных и просторечных слов в письменной форме речи;

- формировать у обучающихся умение формулировать проблему и авторскую позицию;

- развивать умение аргументировать свою точку зрения, обращаясь к тексту художественного, научного или публицистического произведения для подтверждения выдвинутого тезиса, формировать устойчивое представление о целях аргументации и структуре аргумента;

- формировать у обучающихся умение совершенствовать собственное сочинение с точки зрения содержания, логики, речевой культуры, грамотности;

- способствовать обогащению речи и развитию эрудиции учащихся.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в Ивановской области: грамотность, речевая культура (владение нормами правильной и коммуникативными качествами хорошей речи), развитость речи (богатство словаря, разнообразие грамматического строя речи), текстовая деятельность.

В целях совершенствования организации и методики преподавания предмета необходимо продолжить практику организации проблемных семинаров и вебинаров, а также курсов повышения квалификации для учителей.

Продолжают оставаться актуальными для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников такие темы, как пути повышения грамотности учащихся, анализ текстов разных жанров и стилей, подготовка к написанию сочинения-рассуждения; речевая культура современного человека, редактирование собственного текста, языковые средства художественной выразительности, работа со словарной статьей из различных типов словарей. Кроме того, необходимо в систему дополнительного образования учителей включить занятия по ознакомлению с современными методиками и технологиями организации текстовой деятельности, с современной учебной и учебно-методической литературой по предмету, информационными ресурсами, а также с новейшей отечественной и зарубежной литературой.

Рекомендуется активнее использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2018 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ОГАО ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами ЕГЭ и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

### **3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

3.1.1 Повышение квалификации учителей

*Таблица 4*

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Проблемный семинар «Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе» (36 час.) (январь- март)	ОО региона (по согласованию)
2	Семинар-практикум «Эффективные приемы подготовки учащихся к выполнению тестовых заданий ЕГЭ»	ОО региона (по согласованию)
3	Семинар-практикум «Эффективные приемы подготовки учащихся к написанию сочинения в формате ЕГЭ»	ОО региона (по согласованию)
4	Семинар-практикум «Особенности подготовки к итоговому сочинению в 2018 году»	ОО региона (по согласованию)

3.1.2 Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие
1	Октябрь – декабрь 2018 года	КПК «Инновационные технологии образования в условиях реализации ФГОС в рамках предметной области «Русский язык и литература», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	В течение учебного года.	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г., ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	Январь- март 2019 г.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе» (36 час.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4	Январь- март 2019	Обучение экспертов ЕГЭ по дополнительной профессиональной программе, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
5	В течение учебного года.	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ для учителей русского языка и литературы, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

6	Октябрь-ноябрь 2018 г.	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ГИА-2019.
7	Июнь 2019 г.	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2018 г. ФГБНУ «ФИПИ»

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Диагностическая работа по русскому языку для обучающихся 8 классов в соответствии с ФГОС ООО (апрель 2019 года).

Диагностические работы по русскому языку на школьном уровне.

3.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

*Таблица 6*

<b>№</b>	<b>Дата</b>	<b>Мероприятие</b>
1	Октябрь- декабрь 2018 года	Выявление и обобщение лучших практик подготовки к ГИА по русскому языку на кафедре общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	В течение года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г., ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

## Повышение качества образования по математике

### 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

#### Математика (профильный уровень)

Таблица 1.1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.	Целые числа. Дроби, проценты, рациональные числа. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	1	92,81%	67,38%	96,88%	95,65%
2.	Функция, область определения функции. Множество значений функции. График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях. Обратная функция. График обратной функции. Преобразования графиков: параллельный перенос, симметрия относительно осей координат. Монотонность функции. Промежутки возрастания и убывания. Чётность и нечётность функции. Периодичность функции. Ограниченность функции. Точки экстремума (локального максимума и минимума) функции. Наибольшее и наименьшее значения функции. Линейная функция, её график. Функция, описывающая обратную пропорциональную зависимость, её график. Квадратичная функция, её график. Степенная функция с натуральным показателем, её график. Тригонометрические функции, их графики. Показательная функция, её график. Логарифмическая функция, её график. Табличное и графическое представление данных	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	1	98,83%	93,58%	99,88%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
3.	Треугольник. Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат. Трапеция. Окружность и круг. Окружность, вписанная в треугольник, и окружность, описанная около треугольника. Многоугольник. Сумма углов выпуклого многоугольника. Правильные многоугольники. Вписанная окружность и описанная окружность правильного многоугольника. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Угол между прямыми в пространстве; угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями. Длина отрезка, ломаной, окружности, периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой, от точки до плоскости; расстояние между параллельными и скрещивающимися прямыми, расстояние между параллельными плоскостями. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора. Площадь поверхности конуса, цилиндра, сферы. Объем куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	81,71%	34,22%	94,80%	100%
4.	Вероятности событий. Примеры использования вероятностей и статистики при решении прикладных задач	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	84,18%	36,36%	96,99%	100%



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
5.	<p>Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений</p>	<p>Уметь решать уравнения и неравенства</p>	Б	1	96,29%	67,91%	99,77%	100%
6.	<p>Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Угол между прямыми в пространстве; угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями. Длина отрезка, ломаной, окружности, периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой, от точки до плоскости; расстояние между параллельными и пересекающимися прямыми, расстояние между параллельными плоскостями. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора</p>	<p>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами</p>	Б	1	84,58%	31,55%	97,23%	97,83%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
7.	<p>Понятие о производной функции, геометрический смысл производной. Физический смысл производной, нахождение скорости для процесса, заданного формулой или графиком. Уравнение касательной к графику функции. Производные суммы, разности, произведения, частного. Производные основных элементарных функций. Вторая производная и её физический смысл. Применение производной к исследованию функций и построению графиков. Примеры использования производной для нахождения наилучшего решения в прикладных, в том числе социально-экономических, задачах. Первообразные элементарных функций. Примеры применения интеграла в физике и геометрии</p>	<p>Уметь выполнять действия с функциями</p>	Б	1	51,37%	11,76%	84,86%	91,30%

8.	<p>Пересекающиеся, параллельные и скрещивающиеся прямые; перпендикулярность прямых. Параллельность прямой и плоскости, признаки и свойства. Параллельность плоскостей, признаки и свойства. Перпендикулярность прямой и плоскости, признаки и свойства; перпендикуляр и наклонная; теорема о трёх перпендикулярах. Перпендикулярность плоскостей, признаки и свойства. Параллельное проектирование. Изображение пространственных фигур. Призма, её основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; прямая призма; правильная призма. Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде. Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида; правильная пирамида. Сечения куба, призмы, пирамиды. Представление о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр). Цилиндр. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Конус. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Шар и сфера, их сечения. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Угол между прямыми в пространстве; угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями. Длина отрезка, ломаной, окружности, периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой, от точки до плоскости; расстояние между параллельными и скрещивающимися прямыми, расстояние между параллельными плоскостями. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора. Площадь поверхности конуса, цилиндра, сферы. Объем куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара</p>	<p>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами</p>	Б	1	57,26%	31,55%	71,21%	86,96%
----	--	--	---	---	--------	--------	--------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
9.	<p>Целые числа. Степень с натуральным показателем. Дроби, проценты, рациональные числа. Степень с целым показателем. Корень степени <math>n &gt; 1</math> и его свойства. Степень с рациональным показателем и её свойства. Свойства степени с действительным показателем. Синус, косинус, тангенс, котангенс произвольного угла. Радианная мера угла. Синус, косинус, тангенс и котангенс числа. Основные тригонометрические тождества. Формулы приведения. Синус, косинус и тангенс суммы и разности двух углов. Синус и косинус двойного угла. Логарифм числа. Логарифм произведения, частного, степени. Десятичный и натуральный логарифмы, число <math>e</math>. Преобразования выражений, включающих арифметические. Операции. Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень. Преобразования выражений, включающих корни натуральной степени. Преобразования тригонометрических выражений. Преобразование выражений, включающих операцию логарифмирования. Модуль (абсолютная величина) числа</p>	<p>Уметь выполнять вычисления и преобразования</p>	II	1	87,59%	33,16%	99,08%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
10.	<p>Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Квадратные неравенства. Рациональные неравенства. Показательные неравенства. Логарифмические неравенства. Системы линейных неравенств. Системы неравенств с одной переменной. Равносильность неравенств, систем неравенств. Использование свойств и графиков функций при решении неравенств. Метод интервалов. Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем</p>	<p>Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни</p>	П	1	55,45%	10,70%	78,73%	93,48%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
11.	<p>Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Квадратные неравенства. Рациональные неравенства. Показательные неравенства. Логарифмические неравенства. Системы линейных неравенств. Системы неравенств с одной переменной. Равносильность неравенств, систем неравенств. Использование свойств и графиков функций при решении неравенств. Метод интервалов. Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем</p>	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	1	58,90%	4,28%	91,79%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
12.	Понятие о производной функции, геометрический смысл производной. Физический смысл производной, нахождение скорости для процесса, заданного формулой или графиком. Уравнение касательной к графику функции. Производные суммы, разности, произведения, частного. Производные основных элементарных функций. Вторая производная и её физический смысл. Применение производной к исследованию функций и построению графиков. Примеры использования производной для нахождения наилучшего решения в прикладных, в том числе социально-экономических, задачах	Уметь выполнять действия с функциями	П	1	46,19%	0,00%	87,86%	100%
13.	Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной	Уметь решать уравнения и неравенства	П	1	6,35%	0,00%	11,21%	6,52%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	<p>плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Квадратные неравенства. Рациональные неравенства. Показательные неравенства. Логарифмические неравенства. Системы линейных неравенств. Системы неравенств с одной переменной. Равносильность неравенств, систем неравенств. Использование свойств и графиков функций при решении неравенств. Метод интервалов. Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем</p>			2	25,89%	0,00%	72,37%	93,48%
14.	<p>Пересекающиеся, параллельные и скрещивающиеся прямые; перпендикулярность прямых. Параллельность прямой и плоскости, признаки и свойства. Параллельность плоскостей, признаки и свойства. Перпендикулярность прямой и плоскости, признаки и свойства; перпендикуляр и наклонная; теорема о трёх перпендикулярах. Перпендикулярность плоскостей, признаки и свойства. Параллельное проектирование. Изображение пространственных фигур. Призма, её основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; прямая призма; правильная призма. Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде. Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида; правильная пирамида.</p>	<p>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами</p>	II	1	3,85%	0,00%	11,45%	10,87%



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.
	Сечения куба, призмы, пирамиды. Представление о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр). Цилиндр. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Конус. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Шар и сфера, их сечения. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Угол между прямыми в пространстве; угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями. Длина отрезка, ломаной, окружности, периметр многоугольника. Расстояние от точки до прямой, от точки до плоскости; расстояние между параллельными и скрещивающимися прямыми, расстояние между параллельными плоскостями. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора. Площадь поверхности конуса, цилиндра, сферы. Объем куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара		2	3,71%	0,00%	9,13%	67,39%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
15.	<p>Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Квадратные неравенства. Рациональные неравенства. Показательные неравенства. Логарифмические неравенства. Системы линейных неравенств. Системы неравенств с одной переменной. Равносильность неравенств, систем неравенств. Использование свойств и графиков функций при решении неравенств. Метод интервалов. Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем</p>	Уметь решать уравнения и неравенства	П	1	2,01%	0,00%	5,43%	2,17%
				2	8,93%	0,00%	26,24%	82,61%
16.	Треугольник. Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат. Трапеция. Окружность и круг. Окружность, вписанная в	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами,	П	1	10,94%	0,00%	24,86%	30,43%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	треугольник, и окружность, описанная около треугольника. Многоугольник. Сумма углов выпуклого многоугольника. Правильные многоугольники. Вписанная окружность и описанная окружность правильного многоугольника	координатами и векторами						
				2	0,07%	0,00%	0,12%	2,17%
				3	1,27%	0,00%	1,73%	50,00%
17.	Целые числа. Дроби, проценты, рациональные числа. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	II	1	0,74%	0,00%	2,08%	2,17%
				2	0,40%	0,00%	1,16%	4,35%
				3	2,24%	0,00%	4,05%	69,57%
18.	Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения. Равносильность уравнений, систем уравнений. Простейшие системы уравнений с двумя неизвестными. Основные приёмы решения систем уравнений: подстановка, алгебраическое сложение, введение новых	Уметь решать уравнения и неравенства	V	1	1,64%	0,00%	3,47%	41,30%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.
	<p>переменных. Использование свойств и графиков функций при решении уравнений. Изображение на координатной плоскости множества решений уравнений с двумя переменными и их систем. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Квадратные неравенства. Рациональные неравенства. Показательные неравенства. Логарифмические неравенства. Системы линейных неравенств. Системы неравенств с одной переменной. Равносильность неравенств, систем неравенств. Использование свойств и графиков функций при решении неравенств. Метод интервалов. Изображение на координатной плоскости множества решений неравенств с двумя переменными и их систем. Монотонность функции. Промежутки возрастания и убывания. Чётность и нечётность функции. Периодичность функции. Ограниченность функции. Точки экстремума (локального максимума и минимума) функции. Наибольшее и наименьшее значения функции. Линейная функция, её график. Функция, описывающая обратную пропорциональную зависимость, её график. Квадратичная функция, её график. Степенная функция с натуральным показателем, её график. Тригонометрические функции, их графики. Показательная функция, её график. Логарифмическая функция, её график</p>		2	0,37%	0,00%	0,23%	19,57%
		3	0,03%	0,00%	0,00%	2,17%	
		4	0,07%	0,00%	0,00%	4,35%	

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
19.	Целые числа. Степень с натуральным показателем. Дроби, проценты, рациональные числа. Степень с целым показателем. Корень степени $n > 1$ и его свойства. Степень с рациональным показателем и её свойства. Свойства степени с действительным показателем. Синус, косинус, тангенс, котангенс произвольного угла. Радианная мера угла. Синус, косинус, тангенс и котангенс числа. Основные тригонометрические тождества. Формулы приведения. Синус, косинус и тангенс суммы и разности двух углов. Синус и косинус двойного угла. Логарифм числа. Логарифм произведения, частного, степени. Десятичный и натуральный логарифмы, число $e$ . Преобразования выражений, включающих арифметические операции. Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень. Преобразования выражений, включающих корни натуральной степени. Преобразования тригонометрических выражений. Преобразование выражений, включающих операцию логарифмирования. Модуль (абсолютная величина) числа	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	1	1,10%	0,00%	2,31%	19,57%
				2	0,20%	0,00%	0,12%	10,87%
				3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
				4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Математика (базовый уровень)

Таблица 1.2

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону	
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл
1.	Целые числа. Дроби, проценты, рациональные числа. Преобразования выражений, включающих арифметические операции	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	92,97%	22,73%
2.	Дроби, проценты, рациональные числа. Степень с целым показателем. Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	82,77%	22,73%
3.	Дроби, проценты, рациональные числа	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	1	76,27%	18,18%
4.	Преобразования выражений, включающих арифметические операции. Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень. Преобразования выражений, включающих корни натуральной степени	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	95,77%	27,27%
5.	Преобразования выражений, включающих корни натуральной степени. Преобразования тригонометрических выражений. Преобразование выражений, включающих операцию логарифмирования	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	80,20%	13,64%
6.	Преобразования выражений, включающих арифметические операции	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	1	96,05%	13,64%
7.	Квадратные уравнения. Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Тригонометрические уравнения. Показательные уравнения. Логарифмические уравнения	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	1	90,73%	4,55%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону	
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл
8.	Треугольник. Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат. Трапеция. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Длина отрезка, ломаной, окружности, периметр многоугольника. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	84,45%	13,64%
9.	Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений. Вероятности событий	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	1	90,73%	63,64%
10.	Вероятности событий	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	83,22%	4,55%
11.	Табличное и графическое представление данных. График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	1	98,77%	68,18%
12.	Преобразования выражений, включающих арифметические операции	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	96,95%	40,91%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону	
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл
13.	Призма, её основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; прямая призма; правильная призма. Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде. Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида; правильная пирамида. Сечения куба, призмы, пирамиды. Представление о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр). Тела и поверхности вращения. Цилиндр. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Конус. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Шар и сфера, их сечения. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора. Площадь поверхности конуса, цилиндра, сферы. Объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	1	50,95%	4,55%
14.	Функция, область определения функции. Множество значений функции. График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях. Монотонность функции. Промежутки возрастания и убывания. Точки экстремума (локального максимума и минимума) функции. Наибольшее и наименьшее значения функции. Понятие о производной функции, геометрический смысл производной. Физический смысл производной, нахождение скорости для процесса, заданного формулой или графиком. Табличное и графическое представление данных	Уметь выполнять действия с функциями	Б	1	63,47%	63,64%



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону	
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл
15.	Треугольник. Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат. Трапеция. Окружность и круг. Окружность, вписанная в треугольник, и окружность, описанная около треугольника. Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности. Длина отрезка, ломаной, окружности, периметр многоугольника. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	1	75,66%	4,55%
16.	Призма, её основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; прямая призма; правильная призма. Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде. Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида; правильная пирамида. Цилиндр. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Конус. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развертка. Шар и сфера, их сечения. Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора. Площадь поверхности конуса, цилиндра, сферы. Объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	1	53,47%	0,00%
17.	Квадратные неравенства. Рациональные неравенства. Показательные неравенства. Логарифмические неравенства. Системы линейных неравенств	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	1	68,66%	22,73%
18.	Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	79,33%	72,73%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону	
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл
19.	Преобразования выражений, включающих арифметические операции. Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	78,68%	0,00%
20.	Преобразования выражений, включающих арифметические операции. Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень. Рациональные неравенства	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	14,51%	0,00%

Ниже представлен анализ выполнения выпускниками Ивановской области каждого из предложенных заданий.

### Задание 13

Задание 13 традиционно представляет собой уравнение, в котором предлагается найти решения и отобрать те из них, что лежат в указанном промежутке.

Ниже представлены задания 2018 и 2017 годов.

#### Задание 2018 года

**13** а) Решите уравнение

$$\sin x + 2 \sin \left( 2x + \frac{\pi}{6} \right) = \sqrt{3} \sin 2x + 1.$$

б) Укажите корни этого уравнения, принадлежащие отрезку  $\left[ -\frac{7\pi}{2}; -2\pi \right]$ .

#### Задание 2017 года

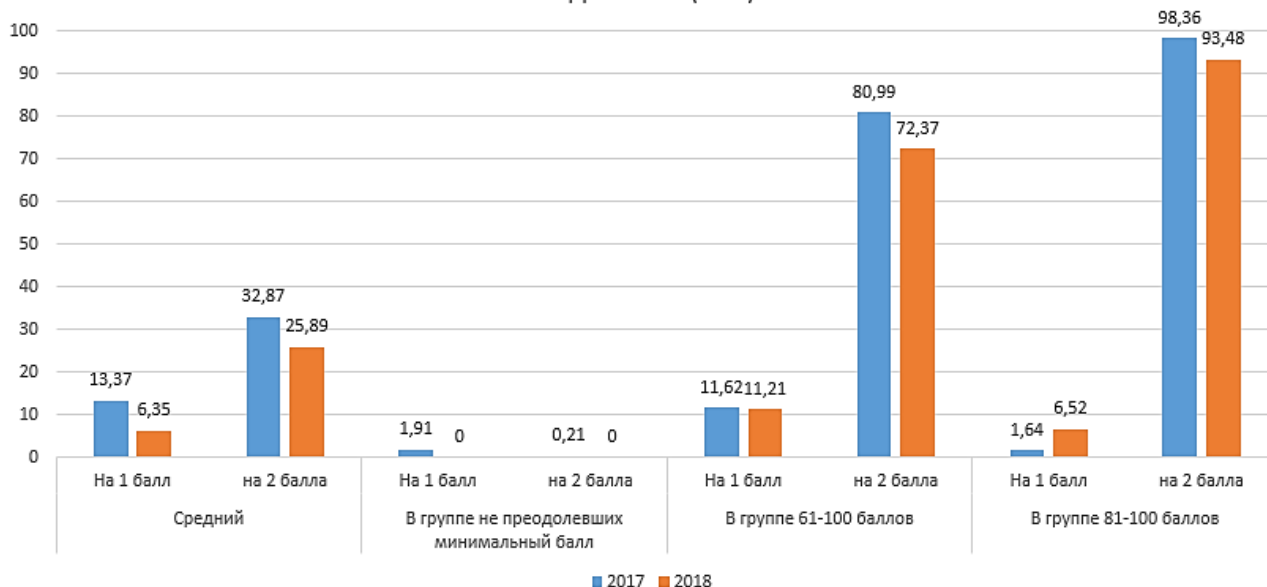
**13** а) Решите уравнение

$$9 \cdot 81^{\cos x} - 28 \cdot 9^{\cos x} + 3 = 0.$$

б) Укажите корни этого уравнения, принадлежащие отрезку  $\left[ \frac{5\pi}{2}; 4\pi \right]$ .

По структуре, уровню сложности, критериям проверки задания 2017 и 2018 годов сопоставимы. Ниже представлены в сравнении результаты выполнения данного задания за два прошедших года.

Задание 13 ( в %)



Результаты, показанные в 2018 году, чуть ниже. Вероятно, это произошло из-за присутствия в задании 2018 года синуса суммы. Результаты проверки показывают затруднения части выпускников в преобразовании тригонометрических выражений, содержащих синус суммы.

Основные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания 13:

- ошибки, связанные с выполнением преобразования тригонометрических выражений (незнание основных формул);
- неумение решать простейшие тригонометрические уравнения;
- незнание табличных значений тригонометрических функций;
- непонимание того, что такое обоснованный отбор корней.

#### Задание 14

Задание 14 традиционно представляет собой стереометрическую задачу. Традиционно стереометрические задачи выполняются немногими выпускниками. Но в 2018 году, в отличие от 2017 года, в качестве «стереометрического тела» был выбран цилиндр (тело вращения), а не привычные школьникам пирамида или параллелепипед. Вероятно, это и послужило причиной тому, что результаты в 2018 году несколько ниже в сравнении с 2017 годом.

#### Задание 2018 года

14

В цилиндре образующая перпендикулярна плоскости основания. На окружности одного из оснований цилиндра выбраны точки  $A$  и  $B$ , а на окружности другого основания — точки  $B_1$  и  $C_1$ , причём  $BB_1$  — образующая цилиндра, а отрезок  $AC_1$  пересекает ось цилиндра.

а) Докажите, что угол  $ABC_1$  прямой.

б) Найдите угол между прямыми  $BB_1$  и  $AC_1$ , если  $AB = 6$ ,  $BB_1 = 15$ ,  $B_1C_1 = 8$ .

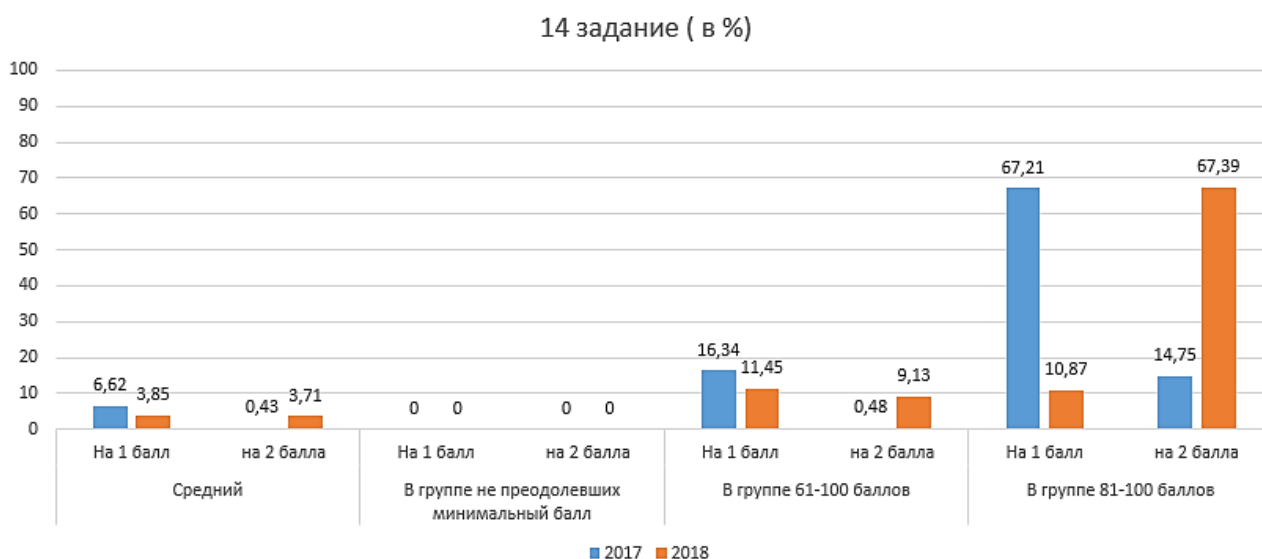
### Задание 2017 года

**14** На рёбрах  $AB$  и  $BC$  треугольной пирамиды  $ABCD$  отмечены точки  $M$  и  $N$  соответственно, причём  $AM : MB = CN : NB = 1 : 2$ . Точки  $P$  и  $Q$  — середины рёбер  $DA$  и  $DC$  соответственно.

а) Докажите, что точки  $P$ ,  $Q$ ,  $M$  и  $N$  лежат в одной плоскости.

б) Найдите отношение объёмов многогранников, на которые плоскость  $PQM$  разбивает пирамиду.

Ниже представлены в сравнении результаты выполнения выпускниками задания 14.



По мнению экспертов, пункт а) в задании 14 2018 года, с одной стороны, был проще. Но эта «простота» требовала детальной обоснованности доказательства. Доказательства, представленные выпускниками, в своей массе были «лаконичными», не содержали ссылок на базовые свойства цилиндра. Вероятно, поэтому процент выполнения на 1 балл в 2018 году в два раза ниже. В целом результаты 2018 года сопоставимы с результатами 2017 года. Основные ошибки, допущенные выпускниками, следующие:

- непонимание того, что такое доказательство;
- отсутствие необходимых ссылок на основные свойства цилиндра.

### Задание 15

Задание 15 за два последние года представляло собой дробно-рациональное логарифмическое неравенство. Результаты выполнения и характер основных ошибок также примерно одинаков.

### Задание 2018 года

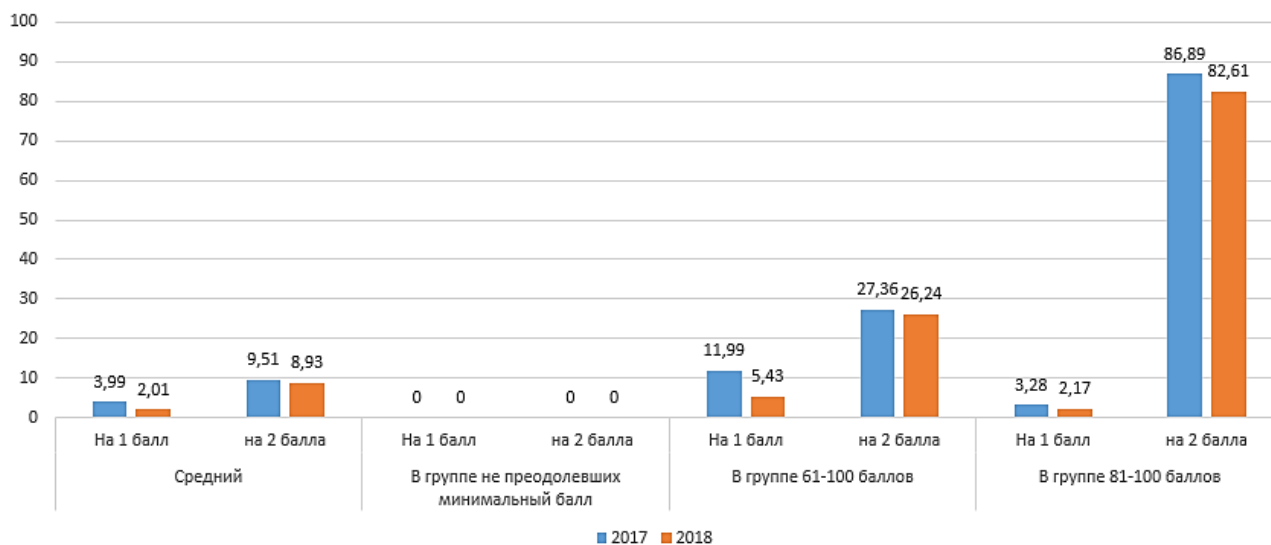
**15** Решите неравенство  $\log_7(2x^2 + 12) - \log_7(x^2 - x + 12) \geq \log_7\left(2 - \frac{1}{x}\right)$ .

### Задание 2017 года

15

Решите неравенство 
$$\frac{\log_4(64x)}{\log_4 x - 3} + \frac{\log_4 x - 3}{\log_4(64x)} \geq \frac{\log_4 x^4 + 16}{\log_4^2 x - 9}.$$

15 задание ( в % )



Основные ошибки, допущенные выпускниками в 2018 году:

- неумение находить и работать с областью допустимых значений переменной неравенства;
- непонимание того, что такое равносильные преобразования;
- неумение решать дробно-рациональные алгебраические неравенства, типа  $1 - \frac{1}{x} > 0$ .

### Задание 16

Задание 16 традиционно – планиметрическая задача. Данное задание в 2018 году, на взгляд экспертов, было проще задания 2017 года. Что выразилось и в результатах. Более 10 процентов выпускников 2018 года получили баллы за выполнение этого задания (в 2017 году – менее 1 процента).

#### Задание 2018 года

16

Окружность с центром  $O_1$  касается оснований  $BC$  и  $AD$  и боковой стороны  $AB$  трапеции  $ABCD$ . Окружность с центром  $O_2$  касается сторон  $BC$ ,  $CD$  и  $AD$ . Известно, что  $AB = 10$ ,  $BC = 9$ ,  $CD = 30$ ,  $AD = 39$ .

- а) Докажите, что прямая  $O_1O_2$  параллельна основаниям трапеции  $ABCD$ .
- б) Найдите  $O_1O_2$ .

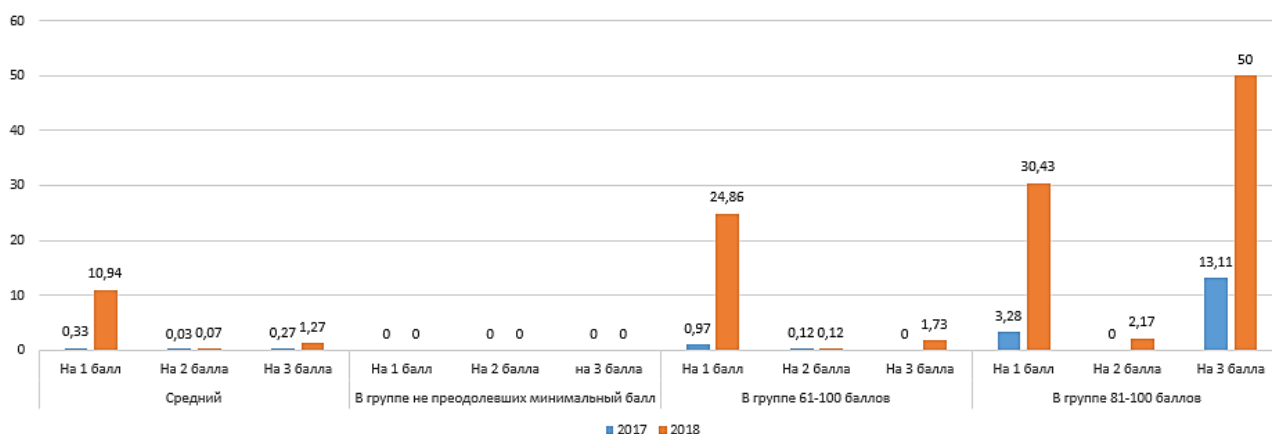
#### Задание 2017 года

16

Точка  $E$  — середина боковой стороны  $CD$  трапеции  $ABCD$ . На стороне  $AB$  взяли точку  $K$  так, что прямые  $CK$  и  $AE$  параллельны. Отрезки  $CK$  и  $BE$  пересекаются в точке  $O$ .

- а) Докажите, что  $CO = KO$ .
- б) Найдите отношение оснований трапеции  $BC$  и  $AD$ , если площадь треугольника  $BCK$  составляет  $\frac{9}{100}$  площади трапеции  $ABCD$ .

Задание 16 ( в % )



Основные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении 16 задания, традиционны для планиметрических задач:

- непонимание того, что такое обоснованное доказательство.

### Задание 17

Модель «экономической» задачи в 2018 году, как и в 2017 году, построена на понятии кредита и сложных процентов. По сложности задачи этих двух лет также сравнимы. Но если в 2017 году около 5% выпускников получили ненулевые результаты по этой задаче, то в 2018 году – только около 2%.

#### Задача 2018 года

17

15-го декабря планируется взять кредит в банке на 21 месяц. Условия его возврата таковы:

- 1-го числа каждого месяца долг возрастает на 3% по сравнению с концом предыдущего месяца;
- со 2-го по 14-е число каждого месяца необходимо выплатить часть долга;
- 15-го числа каждого месяца с 1-го по 20-й долг должен быть на 30 тысяч рублей меньше долга на 15-е число предыдущего месяца;
- к 15-му числу 21-го месяца кредит должен быть полностью погашен.

Какую сумму планируется взять в кредит, если общая сумма выплат после полного его погашения составит 1604 тысячи рублей?

#### Задача 2017 года

17

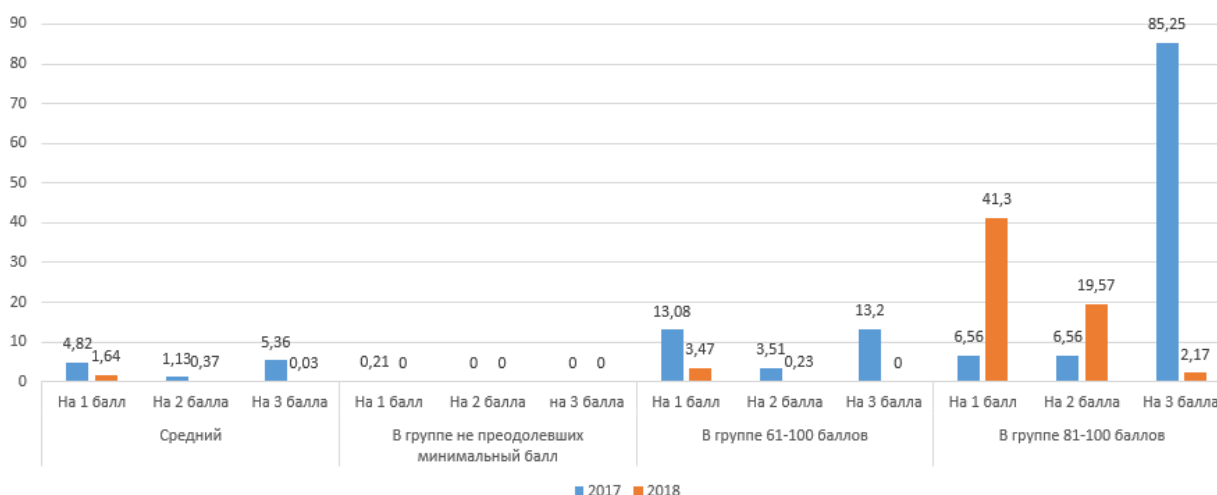
В июле 2020 года планируется взять кредит в банке на некоторую сумму. Условия его возврата таковы:

- каждый январь долг увеличивается на  $r\%$  по сравнению с концом предыдущего года;
- с февраля по июнь каждого года необходимо выплатить одним платежом часть долга.

Если ежегодно выплачивать по 58 564 рубля, то кредит будет полностью погашен за 4 года, а если ежегодно выплачивать по 106 964 рубля, то кредит будет полностью погашен за 2 года. Найдите  $r$ .

## Сравнительные результаты 2017 и 2018 годов

Задание 17 ( в%)



Основные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении 17 задачи:

- непонимание, что такое математическая модель;
- вычислительные ошибки;
- ошибки, связанные с преобразованием сумм алгебраических выражений.

### Задача 18

Задача 18 традиционно одна из самых сложных в варианте профильного уровня. Как и в прошлом году это была система уравнений с параметром. При решении данной задачи от выпускников требуется сформированных навыков работы с алгебраическими выражениями, умений переходить к геометрической интерпретации полученных алгебраических результатов. Но это присуще очень немногим выпускникам. В 2018 и в 2017 годах ненулевые результаты по этой задаче получили около 2% выпускников.

#### Задание 2018 года

**18** Найдите все значения  $a$ , при каждом из которых система уравнений

$$\begin{cases} x^2 + y^2 - 4(a+1)x - 2ay + 5a^2 + 8a + 3 = 0, \\ y^2 = x^2 \end{cases}$$

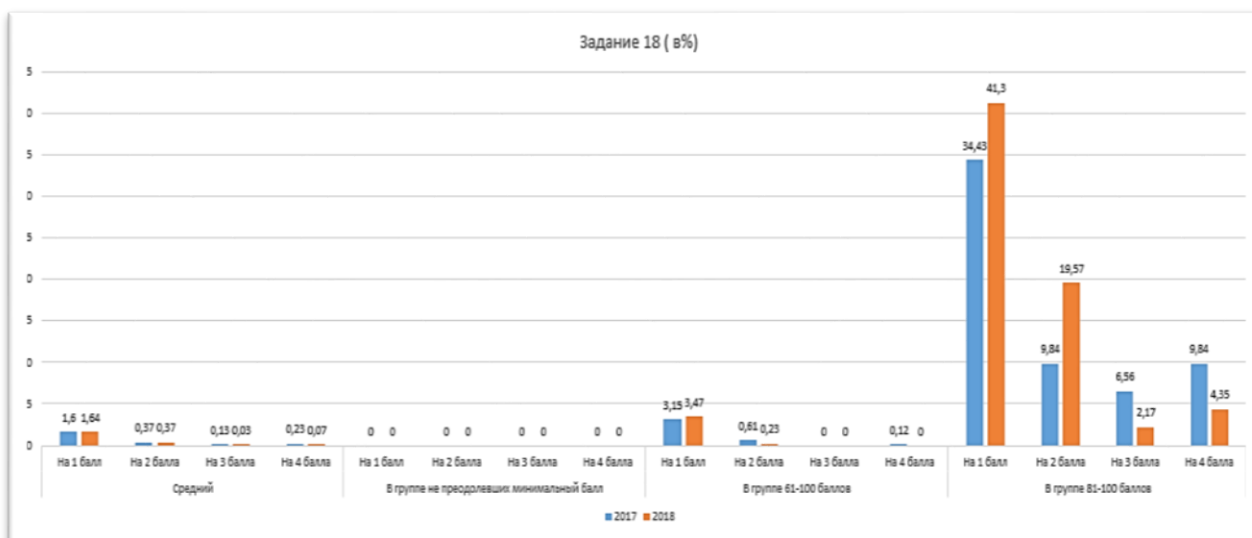
имеет ровно четыре различных решения.

#### Задание 2017 года

**18** Найдите все значения  $a$ , при каждом из которых уравнение

$$\sqrt{2x-1} \cdot \ln(4x-a) = \sqrt{2x-1} \cdot \ln(5x+a)$$

имеет ровно один корень на отрезке  $[0; 1]$ .



Классифицировать основные ошибки в задачах творческого характера (18 задача именно такая) бессмысленно. Такие задачи либо решаются, либо не решаются. Можно порекомендовать при решении таких задач на формирование умений строить геометрическую интерпретацию условий задачи. Именно там, чаще всего «лежит ключ» к решению.

### Задание 19

Задание 19 также было традиционным для профильного варианта ЕГЭ. Но если в 2017 году пункт а) предполагал приведение примера, что сделали около 12 процентов выпускников, то в 2018 году составители такой возможности им не дали: пункт а) предполагал доказательство невозможности. Это и привело к существенному снижению доли выпускников, получивших ненулевые результаты по этой задаче.

### Задание 2018 года

**19**

В школах №1 и №2 учащиеся писали тест. Из каждой школы тест писали по крайней мере 2 учащихся, а суммарно тест писал 51 учащийся. Каждый учащийся, писавший тест, набрал натуральное количество баллов. Оказалось, что в каждой школе средний балл за тест был целым числом. После этого один из учащихся, писавших тест, перешёл из школы №1 в школу №2, а средние баллы за тест были пересчитаны в обеих школах.

а) Мог ли средний балл в школе №1 вырасти в 2 раза?

б) Средний балл в школе №1 вырос на 10%, средний балл в школе №2 также вырос на 10%. Мог ли первоначальный средний балл в школе №2 равняться 1?

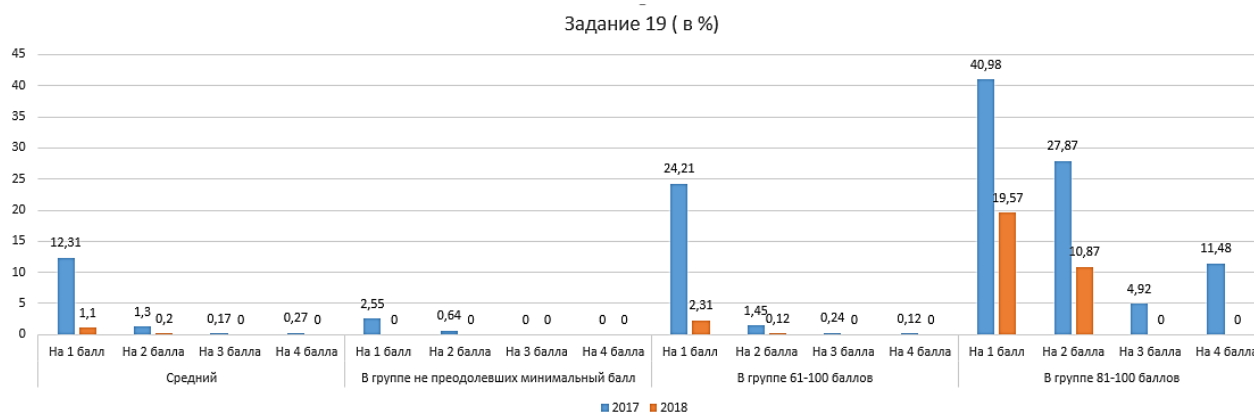
в) Средний балл в школе №1 вырос на 10%, средний балл в школе №2 также вырос на 10%. Найдите наименьшее значение первоначального среднего балла в школе №2.

### Задание 2017 года



**19** На доске написано 30 различных натуральных чисел, десятичная запись каждого из которых оканчивается или на цифру 2, или на цифру 6. Сумма написанных чисел равна 2454.

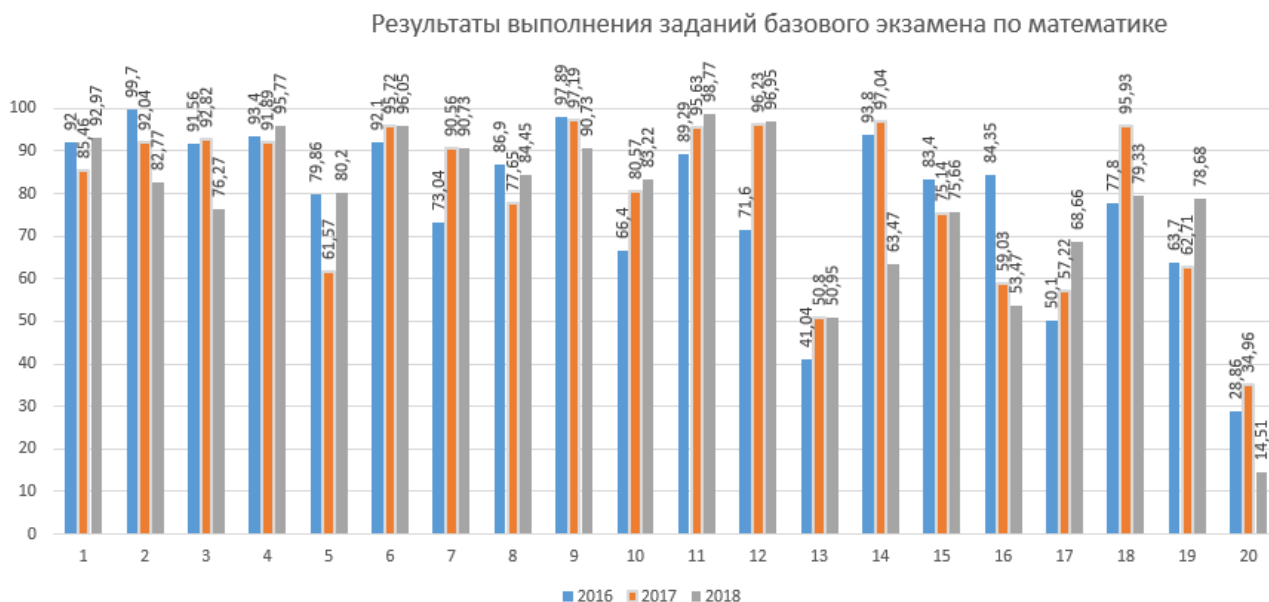
- а) Может ли на доске быть поровну чисел, оканчивающихся на 2 и на 6?  
 б) Может ли ровно одно число на доске оканчиваться на 6?  
 в) Какое наименьшее количество чисел, оканчивающихся на 6, может быть на доске?



Основная ошибка:

– непонимание того, что такое доказательство. Часто в качестве доказательства невозможности приводился пример.

Ниже представлена диаграмма результатов выполнения отдельных заданий единого государственного экзамена базового уровня за три последних года в Ивановской области.



Система преподавания математики в средней школе – это устойчивый процесс. Если мы и наблюдаем какие-либо изменения, то они, вероятнее всего не есть результат изменений в учебном процессе, а следствие каких-то других факторов. Например, следствие вариативности задач (задачи были легче или труднее, привычнее, стандартнее и пр.). Анализируя статистику за три года, мы

не наблюдаем какой-либо устойчивой динамики. Понижение результатов в выполнении задачи 20 объясняется особенностью задачи. Поэтому можно сказать, что результаты написания ЕГЭ базового уровня по математике примерно такие же, как и в два предыдущих года. В целом их можно считать удовлетворительными.

А задача 20 (лишь 14% учащихся решило эту задачу) является нестандартной для выпускников. Содержательно тематика этой задачи (подсчет количества ребер в графе) выходит за рамки «привычного» курса. Проще говоря, не решают на уроках такие задачи. С другой стороны, цель этой задачи другая – проверить умение креативного мыслить. Отсюда и результат.

**20** Из десяти стран семь подписали договор о дружбе ровно с тремя другими странами, а каждая из оставшихся трёх — ровно с семью. Сколько всего было подписано договоров?

### Основные УМК по математике, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.

Таблица 2

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
УМК по алгебре и началам математического анализа для 10–11 классов. А.Г. Мордкович и коллектив авторов. Базовый уровень. Издательство «Мнемозина», 2015	70 %
УМК по алгебре и началам математического анализа для 10–11 классов. А.Г. Мордкович, П.В. Семенов и коллектив авторов. Профильный уровень. Издательство «Мнемозина», 2015	10 %
Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углублённый уровни). 10, 11 класс. С. М. Никольский, М. К. Потапов, Н. Н. Решетников и др.	10 %
Алгебра и начала математического анализа (базовый и углублённый уровень). 10, 11 класс. Алимов А.Ш., Колягин Ю.М. и др.	10 %
Учебно-методический комплект Л. С. Атанасяна «Геометрия, 10–11», 2014	90 %
<p>Перечень Интернет-ресурсов по подготовке к ЕГЭ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://ege.edu.ru">http://ege.edu.ru</a> – Официальный портал Единого Государственного Экзамена</li> <li>2. <a href="http://fipi.ru">http://fipi.ru</a> – Федеральный институт педагогических измерений</li> <li>3. <a href="http://www.iv-edu.ru">http://www.iv-edu.ru</a> – Департамент образования Ивановской области</li> <li>4. <a href="http://www.ivege.ru">http://www.ivege.ru</a> – Ивановский региональный центр оценки качества образования</li> <li>5. <a href="http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx">http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx</a> – Методическое хранилище Института развития образования Ивановской области</li> <li>6. <a href="http://ctege.info">ctege.info</a> – Сайт информационной поддержки ЕГЭ</li> </ol>	

7. <https://ege.yandex.ru/ege> – Официальный проект Яндекс – ЕГЭ
8. <http://4ege.ru> – ЕГЭ портал
9. <http://school.edu.ru> – Российский общеобразовательный портал: основная и средняя школа
10. <http://school-collection.edu.ru> – Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
11. <http://gotovkege.ru> – Проект «Подготовка к ЕГЭ»
12. <https://ege.sdangia.ru> – «Решу ЕГЭ» - Образовательный портал для подготовки к экзаменам.
13. <http://rustest.ru> – Федеральный центр тестирования (ФЦТ) <http://www.it-n.ru/>

## 2. Рекомендации

### Меры методической поддержки изучения математики в 2017-2018 уч.г. На региональном уровне

Таблица 3

№	Дата	Мероприятие
1	В течение года	Оказание консультаций учителям математики по подготовке учащихся к сдаче ГИА на базовом и профильном уровне, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	09.10.2018- 27.11.2018	КПК «Инновационные технологии математического образования как эффективный ресурс реализации ФГОС ООО и СОО» (108 ч), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
3	15.01.2018- 05.03.2018 05-23.06.2017	КПК «Основные подходы к преподаванию математики с учетом требований ФГОС ООО и СОО» (108 ч), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
4	04.06.18-26.06.18	КПК «Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики с учетом требований ФГОС ООО» (108 ч), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
5	12-27.03.2018	«Теория и практика подготовки обучающихся к ГИА по математике» (36 ч), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
6	13.03.2017- 17.04.2017	КПК «Использование информационных и телекоммуникационных технологий в образовательной деятельности учителя математики в свете требований профессионального стандарта педагога и ФГОС» (36 ч), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
7	01.02 - 27.02 2018	КПК «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по математике» (72 ч.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
8	01.02 - 27.02 2018	КПК «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ОГЭ по математике» (72 ч.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

9	В течение года	Мастер – классы учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ и ОГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
10	В течение года	Открытые уроки учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ и ОГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

ДПП ПК, реализуемые в ИРО, содержат вопросы общей подготовки учащихся к занятиям, вопросы использования современных педагогических и информационных технологий в организации подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. ДПП ПК включают в себя изучение структуры и содержания КИМ итоговой аттестации по предмету, методики проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом. В программах представлен анализ выполнения конкретных заданий ГИА прошлых лет, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся при их выполнении. К работе со слушателями были привлечены ведущие преподаватели вузов Ивановской области, учителя высшей категории, чьи учащиеся показали наилучшие результаты при сдаче ГИА, на мастер-классах и на уроках – практикумах были представлены современные педагогические технологии, в частности системно-деятельностный, рефлексивный подходы, проводилась профилактика типичных ошибок, обучающихся: рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогают ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

### **ВЫВОДЫ**

1. Результаты выполнения базового варианта ЕГЭ по математике можно считать удовлетворительными. Учащиеся, на наш взгляд, успешно справляются с заданиями. Можно обратить внимание на формирование умений решать геометрические задачи и задачи на построение математических моделей.

2. Как и в 2017, в 2018 году учащиеся плохо справились с геометрическими задачами. Процент выполнения таких задач в профильном варианте традиционно низок. Опыт показывает, что решению геометрических задач невозможно научить в 10-11 классах. Необходимо вести системную работу с 7-8 классов. Но профильное образование традиционно начинается с 10 класса. А ранее в одном классе находятся по-разному мотивированные на изучение математики дети. С большей частью из них затруднительно решать геометрические задачи повышенного уровня. А без решения таких задач невозможно научиться решать геометрические задачи.

3. Выпускники испытывают затруднения при решении задач на построение математических моделей, в частности экономической задачи.

Рекомендуется совершенствовать методы дистанционного образования учащихся. Такие формы образования с привлечением опытных учителей были

бы очень полезны как учащимся, так и учителям. В 2017-18 учебном году в Ивановской области проводились дистанционные курсы для учащихся по темам, вызывающим затруднения. Полезно было бы продолжить эту практику.

Анализ работ выпускников показывает, что учащиеся не видят своих ошибок. У них не развит «взгляд со стороны» на свою работу. На развитие рефлексивных навыков также следует обратить внимание.

При подготовке олимпиадников часто используются сборы, на которых учащиеся погружаются в предметную среду. Подобные методы обучения можно использовать и при подготовке к ЕГЭ, при работе с группой риска.

Учителям математики Ивановской области рекомендуется в течение учебного года принять участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня математической грамотности, на базе Института развития образования Ивановской области, в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов математики.

Рекомендуется активнее использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2018 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ОГАО ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Учителям математики образовательных организаций, показывающих стабильно низкие результаты ЕГЭ, рекомендуется принять участие в комплексе специально запланированных мероприятий ОГАО ДПО «Институт развития образования Ивановской области» с целью преодоления профессиональных дефицитов при подготовке обучающихся к ЕГЭ и, соответственно, повышения качества образовательных результатов.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

### **3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

3.1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 4

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	«Подготовка обучающихся школ с образовательными дефицитами к сдаче ГИА базового уровня» (36 ч)	ОО региона (по согласованию)
2	«Основные подходы к преподаванию математики с учетом требований ФГОС ООО и СОО» (108 ч)	ОО региона (по согласованию)
3	«Совершенствование профессиональных компетенций учителя математики с учетом требований ФГОС ООО» (108 ч)	ОО региона (по согласованию)
4	«Теория и практика подготовки обучающихся к ГИА по математике» (36 ч)	ОО региона (по согласованию)
5	Очный семинар по трудным заданиям (на основе анализа предварительной ГИА в 9-х и 11-х классах)	ОО региона (по согласованию)

3.1.2 Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие
1	В течение года	Оказание методической консультативной помощи учителям математики по подготовке учащихся к сдаче ГИА на базовом и профильном уровне, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	01.02 - 27.02 2019	КПК «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по математике» (72 ч.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	01.02 - 27.02 2019	КПК «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ОГЭ по математике» (72 ч.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4	Февраль - март 2019	Обучение экспертов ЕГЭ по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по математике»
5	Июнь 2019 года	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2019» ФГБНУ «ФИПИ»

6	В течение года	Мастер – классы учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
7	В течение года	Открытые уроки учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Диагностические работы по математике для обучающихся 10-11-х профильных классов для анализа эффективности профильного обучения (декабрь 2018 года).

Корректирующие диагностические работы по математике для обучающихся 9-х классов (февраль 2019 года).

Диагностическая работа по математике в соответствии с ФГОС ООО в 8 классах (апрель 2019 года).

Региональный математический турнир для обучающихся 5-7 классов общеобразовательных организаций.

3.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

*Таблица 6*

№	Дата	Мероприятие
1	Октябрь- декабрь 2018 года	Выявление и обобщение лучших практик подготовки к ГИА по математике на кафедре общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	В течение года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г., ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	В течение года	Проведение стажировок и мастер-классов на площадках лицея № 33 (г. Иваново)
4	В течение года	Открытые уроки учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ (в рамках КПК на базе ОО по согласованию), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

## Повышение качества образования по физике

### 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	<p><i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i>                      смысл физических величин;                      смысл физических законов, принципов, постулатов.  <i>Уметь:</i>                      описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел;                      результаты экспериментов;                      описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики;                      приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики;                      определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа</p>	Б	1	80,96%	18,18%	94,10%	97,56%



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
2.	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	<p><i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов.</p> <p><i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа</p>	Б	1	96,00%	51,52%	99,67%	100%
3.	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	<p><i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов.</p> <p><i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа</p>	Б	1	96,24%	69,70%	99,02%	97,56%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
4.	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	<i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	1	42,48%	3,03%	81,97%	97,56%
5.	Механика ( <i>объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков</i> )	Уметь определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	П	1	46,00%	60,61%	35,08%	14,63%
				2	43,79%	18,18%	62,95%	85,37%
6.	Механика ( <i>изменение физических величин в процессах</i> )	Уметь описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов	Б	1	30,96%	18,18%	14,75%	12,20%
				2	56,37%	6,06%	83,61%	87,80%
7.	Механика ( <i>установление соответствия между графиками и физическими</i> )	<i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь</i>	Б	1	39,22%	33,33%	25,57%	2,44%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	<i>величинами, между физическими величинами и формулами)</i>	определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа		2	27,61%	0,00%	62,95%	97,56%
8.	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы	<i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	1	69,28%	18,18%	94,75%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
9.	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	<i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	1	72,79%	12,12%	95,41%	100%
10.	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	<i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	1	41,67%	0,00%	81,64%	97,56%
11.	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов,	Уметь определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на	П	1	22,63%	60,61%	8,52%	0,00%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	<i>представленных в виде таблицы или графиков)</i>	основе законов сохранения электрического заряда и массового числа		2	74,51%	24,24%	91,48%	100%
12.	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	<i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь</i> определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	1	34,64%	39,39%	16,39%	4,88%
				2	51,63%	9,09%	83,28%	95,12%
13.	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца ( <i>определение направления</i> )	<i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	1	47,47%	0,00%	78,36%	92,68%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
14.	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	<i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	1	59,31%	6,06%	91,15%	95,12%
15.	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	<i>Знать/ понимать смысл физических понятий:</i> смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. <i>Уметь:</i> описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов; описывать фундаментальные опыты, оказавшие существенное влияние на развитие физики; приводить примеры практического применения физических знаний, законов физики; определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	1	72,71%	15,15%	91,48%	100%
16.	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация)	Уметь определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле;	П	1	50,3 3%	51,5 2%	32,7 0%	7,32 0%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа		2	38,40%	6,06%	62,95%	92,68%
17.	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Уметь описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов	Б	1	42,24%	39,39%	39,02%	24,39%
				2	18,06%	3,03%	28,20%	56,10%
18.	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Знать/ понимать смысл физических понятий: смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов. Уметь определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	П	1	32,60%	24,24%	22,95%	0,00%
				2	31,78%	6,06%	64,59%	100%
19.	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции	Знать/ понимать смысл физических понятий: смысл физических величин; смысл физических законов, принципов, постулатов.	Б	1	89,46%	33,33%	99,67%	97,56%
20.	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Уметь описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов	Б	1	74,67%	9,09%	95,08%	97,56%
21.	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Уметь описывать и объяснять: физические явления, физические явления и свойства тел; результаты экспериментов. Уметь определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на основе законов сохранения электрического заряда и массового числа	Б	1	19,36%	18,18%	11,80%	4,88%
				2	35,46%	9,09%	69,51%	90,24%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
22.	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	<p><i>Уметь:</i> отличать гипотезы от научных теорий; делать выводы на основе экспериментальных данных; приводить примеры, показывающие, что: наблюдения и эксперимент являются основой для выдвижения гипотез и теорий, позволяют проверить истинность теоретических выводов; физическая теория дает возможность объяснять известные явления природы и научные факты, предсказывать еще не известные явления; приводить примеры опытов, иллюстрирующих, что: наблюдения и эксперимент служат основой для выдвижения гипотез и построения научных теорий; эксперимент позволяет проверить истинность теоретических выводов; физическая теория дает возможность объяснять явления природы и научные факты; физическая теория позволяет предсказывать еще не известные явления и их особенности; при объяснении природных явлений используются физические модели; один и тот же природный объект или явление можно исследовать на основе использования разных моделей; законы физики и физические теории имеют свои определенные границы применимости; измерять физические величины, представлять результаты измерений с учетом их погрешностей</p>	Б	1	66,75%	24,24%	83,93%	90,24%



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
23.	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	<p><i>Уметь:</i> отличать гипотезы от научных теорий; делать выводы на основе экспериментальных данных; приводить примеры, показывающие, что: наблюдения и эксперимент являются основой для выдвижения гипотез и теорий, позволяют проверить истинность теоретических выводов; физическая теория дает возможность объяснять известные явления природы и научные факты, предсказывать еще не известные явления; приводить примеры опытов, иллюстрирующих, что: наблюдения и эксперимент служат основой для выдвижения гипотез и построения научных теорий; эксперимент позволяет проверить истинность теоретических выводов; физическая теория дает возможность объяснять явления природы и научные факты; физическая теория позволяет предсказывать еще не известные явления и их особенности; при объяснении природных явлений используются физические модели; один и тот же природный объект или явление можно исследовать на основе использования разных моделей; законы физики и физические теории имеют свои определенные границы применимости; измерять физические величины, представлять результаты измерений с учетом их погрешностей</p>	Б	1	69,61%	9,09%	91,80%	97,56%
24.	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	Уметь определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле; продукты ядерных реакций на	П	1	45,34%	63,64%	22,95%	0,00%

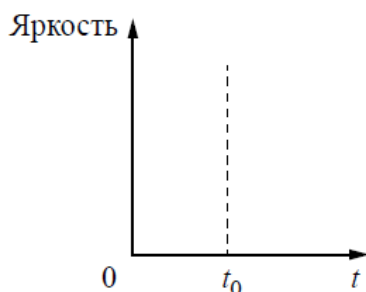
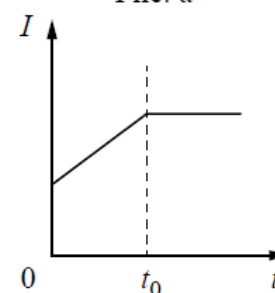
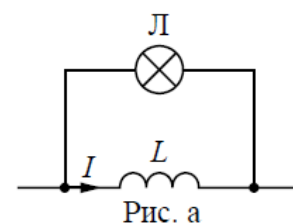
Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		основе законов сохранения электрического заряда и массового числа		2	50,16%	12,12%	77,05%	100%
25.	Механика, молекулярная физика ( <i>расчетная задача</i> )	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	П	1	53,02%	3,03%	89,84%	97,56%
26.	Молекулярная физика, электродинамика ( <i>расчетная задача</i> )	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	П	1	42,73%	3,03%	80,98%	90,24%
27.	Электродинамика, квантовая физика ( <i>расчетная задача</i> )	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	П	1	31,37%	15,15%	46,23%	92,68%
28.	Механика – квантовая физика ( <i>качественная задача</i> )	<p>Уметь применять полученные знания для решения физических задач.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: обеспечения безопасности жизнедеятельности в процессе использования транспортных средств, бытовых электроприборов, средств радио- и телекоммуникационной связи; оценки влияния на организм человека и другие организмы загрязнения окружающей среды; рационального природопользования и охраны окружающей среды;</p> <p>определения собственной позиции по отношению к экологическим проблемам и поведению в природной среде</p>	П	1	9,31%	0,00%	24,92%	39,02%
				2	0,65%	0,00%	1,31%	9,76%
				3	1,72%	0,00%	1,97%	36,59%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
29.	Механика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	В	1	20,75%	0,00%	45,90%	46,34%
				2	0,82%	0,00%	1,64%	2,44%
				3	1,80%	0,00%	1,97%	31,71%
30.	Молекулярная физика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	В	1	16,99%	0,00%	20,00%	0,00%
				2	6,86%	0,00%	17,05%	4,88%
				3	18,38%	0,00%	52,13%	95,12%
31.	Электродинамика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	В	1	18,55%	0,00%	45,57%	24,39%
				2	2,12%	0,00%	6,56%	14,63%
				3	3,10%	0,00%	4,92%	56,10%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
32.	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	Уметь применять полученные знания для решения физических задач	В	1	10,78%	0,00%	22,62%	21,95%
				2	2,94%	0,00%	7,21%	17,07%
				3	6,29%	0,00%	15,74%	60,98%

Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:  
Пример задания 28.

- 28** Параллельно катушке индуктивности  $L$  включена лампочка (см. рис. а). Яркость свечения лампочки прямо пропорциональна напряжению на ней. На рисунке б представлен график зависимости силы тока  $I$  в катушке от времени  $t$ . Сопротивлением катушки пренебречь. Опираясь на законы физики, изобразите график зависимости яркости свечения лампочки от времени.



Средний процент выполнения:	2017 г.	2018 г.
1 балл	16,63%	9,31%
2 балла	6,39%	0,65%
3 балла	2,69%	1,72%

По критериям оценки полное правильное решение должно содержать правильный ответ (ответом является график) и указание на два явления: равенство напряжений при параллельном соединении и явление самоиндукции, которое описывается законом самоиндукции. Математически решение заключается в дифференцировании линейной функции, заданной графически. Большинство участников экзамена приступали к решению этой задачи. Их решения, в большинстве своем, представляли ответ – график. В большинстве работ этот ответ был неверным. Пояснений эти решения не содержали. Поэтому проанализировать ход мыслей их авторов не представляется возможным. Федеральной комиссией было принято решение ставить 1 балл за верный график только на одном из двух участков. 9,31% участников экзамена получило этот балл. Привели верный ответ и дали текстовые пояснения 1,72%.

По сравнению с прошлым годом процент справившихся с первым заданием уменьшился. Причина этого, на мой взгляд, заключается в том, что оно новое, не было приведено в доступной литературе. Решение 2017 г. было приведено в литературе.

Можно порекомендовать обратить внимание школьников на общие подходы к решению графических задач, а именно, знание графиков функций и графиков их производных.

### Пример задания 29.

- 29** В маленький шар массой  $M = 250$  г, висящий на нити длиной  $l = 50$  см, попадает и застревает в нём горизонтально летящая пуля массой  $m = 10$  г. При какой минимальной скорости пули шар после этого совершит полный оборот в вертикальной плоскости? Сопротивлением воздуха пренебречь.

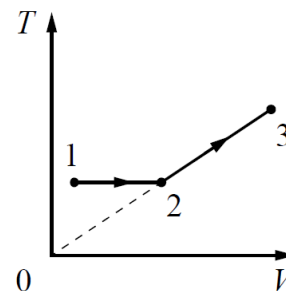
Средний процент выполнения:	2017 г.	2018 г.
1 балл	19,09%	20,75%
2 балла	5,93%	0,82%
3 балла	7,24%	1,80%

По критериям оценки полное правильное решение должно содержать правильный ответ, закон сохранения импульса, закон сохранения механической энергии при движении тела в поле тяжести; применение второго закона Ньютона для тела в заданной точке; формулу центростремительного ускорения. Эта задача и ее решение присутствовали в многочисленных пособиях для подготовки к ЕГЭ. Большинство участников экзамена приступали к решению этой задачи. Процент полных правильных решений – 1,80. Но также большинство допустили ошибки в одном или двух законах. 20,75% участников экзамена получили 1 балл. Самая распространенная ошибка была в применении второго закона Ньютона для тела в верхней точке траектории.

### Пример задания 30.

30

Один моль одноатомного идеального газа совершает процесс 1–2–3, график которого показан на рисунке в координатах  $T$ - $V$ . Известно, что в процессе 1–2 газ совершил работу 2,5 кДж, а в процессе 2–3 объём газа  $V$  увеличился в 3 раза. Какое количество теплоты было сообщено газу в процессе 1–2–3, если его температура  $T$  в состоянии 1 равна 300 К?



Средний процент выполнения:	2017 г.	2018 г.
1 балл	4,54%	16,99%
2 балла	2,39%	6,86%
3 балла	4,31%	18,38%

По критериям проверки полное правильное решение должно содержать правильный ответ, два применения системы уравнений: первый закон термодинамики; изменение внутренней энергии; работа газа; уравнение Менделеева – Клапейрона. Данную задачу можно охарактеризовать как типовую (подобные условия и решения опубликованы во многих источниках). Последние годы учителя физики уделяли много внимания решению подобных задач. Процент решаемости достаточно высокий, в сумме 42%. Самый высокий из второй части процент оценок в 3 балла – 18,38%. Типовая ситуация, приводящая к высокому проценту оценок в 1 балл, заключается в применении формул  $Q=5/2\nu R\Delta T$  и  $A=\nu R\Delta T$ , которых нет в кодификаторе ЕГЭ, и которые являются компиляцией законов, указанных в критериях оценки. На эту ситуацию неоднократно обращалось внимание в литературе для подготовки к ЕГЭ по физике. Тем более для школьников обидно, что получен верный ответ, а оценка – 1 балл. Эта ситуация являлась основной причиной апелляции.

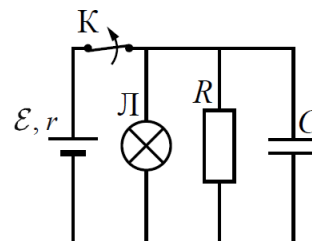
Можно еще раз порекомендовать учителям, обращать внимание школьников на эту ситуацию.

Решение этой задачи сложнее и длиннее решения задачи на эту тему в 2017 г. Но процент решаемости выше в 4 раза.

### Пример задания 31.

31

К аккумулятору с ЭДС 50 В и внутренним сопротивлением 4 Ом подключили лампу сопротивлением 10 Ом и резистор сопротивлением 15 Ом, а также конденсатор ёмкостью 100 мкФ (см. рисунок). Спустя длительный промежуток времени ключ  $K$  размыкают. Какое количество теплоты выделится после этого на лампе?



Средний процент выполнения:	2017 г.	2018 г.
1 балл	8,78%	18,55%
2 балла	1,69%	2,12%
3 балла	0,85%	3,10%

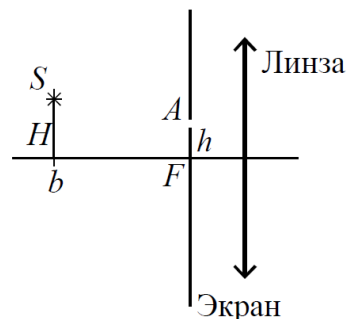
По критериям проверки полное правильное решение должно содержать правильный ответ, систему уравнений: формулу для параллельного или последовательного соединения сопротивлений; закон Ома для замкнутой цепи; закон Ома для участка цепи, закон сохранения энергии (количество теплоты равно энергии заряженного конденсатора); распределение теплоты по сопротивлениям. Задача является усложнением базовой задачи – разрядка заряженного конденсатора на сопротивление. 18,55% привели решение этой базовой задачи и не привели последнего уравнения системы, поэтому и получили 1 балл. Полных правильных решений – 3,10%.

Делать выводы, об изменении процента решаемости по сравнению с прошлым годом, нецелесообразно. В прошлом году была новая оригинальная задача, в этом почти типовая.

### Пример задания 32.

32

Главная оптическая ось тонкой собирающей линзы с фокусным расстоянием  $F = 20$  см и точечный источник света  $S$  находятся в плоскости рисунка. Точка  $S$  находится на расстоянии  $b = 70$  см от плоскости линзы и на расстоянии  $H = 5$  см от её главной оптической оси. В левой фокальной плоскости линзы лежит тонкий непрозрачный экран с маленьким отверстием  $A$ , находящимся в плоскости рисунка на расстоянии  $h = 4$  см от главной оптической оси линзы. На каком расстоянии  $x$  от плоскости линзы луч  $SA$  от точечного источника, пройдя через отверстие в экране и линзу, пересечёт её главную оптическую ось? Дифракцией света пренебречь. Постройте рисунок, показывающий ход луча через линзу.



Средний процент выполнения:	2017 г.	2018 г.
1 балл	3,85%	10,78%
2 балла	1,77%	2,94%
3 балла	3,62%	6,29%

По критериям проверки полное правильное решение должно содержать правильный ответ, рисунок и либо формулу тонкой линзы, либо геометрические соотношения. Эта задача уже была в ЕГЭ. Ее решение приведено в литературе для подготовки к ЕГЭ. Появление этой задачи было ожидаемо. Но именно геометрическое решение, без законов физики, достаточно длинное, вызвало затруднение. Большинство школьников приступало к решению этой задачи, но не смогли реализовать ранее известное решение. 10,78% школьников сделали правильный рисунок, привели попытки решения и получили 1 балл. В некоторых вариантах заданий эта задача имела условие, у которого было очень короткое легкое частное решение. В большинстве случаев из 6,29% получивших 3 балла реализовали это частное решение.

**Основные УМК по физике, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

Таблица 2

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1. Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. Под ред. Парфентьевой Н.А. Физика. 10 класс. 2016. 2. Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. Под ред. Парфентьевой Н.А. Физика. 11 класс. 2015.	Более 90%
Другие пособия: Касьянов В.А. Физика. Углубленный уровень 10-11 кл. 2014. М.Ю. Демидова, В.А. Грибов Физика ЕГЭ-2017. 2016.	
Литература, рекомендуемая учителю для подготовки учащихся к ЕГЭ по физике М.Ю. Демидова, В.А. Грибов. Физика. Типовые тестовые задания. ЕГЭ 2018г. – М.:Издательство «Экзамен», 2017. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2018 года по физике / <a href="http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory">http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory</a> М.Ю. Демидова, И.Ю. Лебедева, В.Е. Фрадкин, А.И. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом. В 2-х ч. – М., ФИПИ, 2017. Демидова М.Ю. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по физике. – Москва, ФИПИ, 2017. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций, спецификация контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по физике в 2018 году / <a href="http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory">http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory</a>	
Интернет-ресурсы: Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ege.edu.ru">http://ege.edu.ru</a> Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://fipi.ru">http://fipi.ru</a> Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iv-edu.ru">http://iv-edu.ru</a> Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ivege.ru">http://ivege.ru</a> Институт развития образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iroio.ru">http://iroio.ru</a> Сервер информационной поддержки Единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://ege.ru">http://ege.ru</a> Сайт информационной поддержки ЕГЭ - URL: <a href="http://ctege.info">http://ctege.info</a>	

Выявленные причины типичных ошибочных ответов будут использованы для корректировки подготовки учителей физики в ОГАУ ДПО «Институт



развития образования Ивановской области», а также для проведения мероприятий, способствующих повышению уровня химической грамотности в регионе.

Следует отметить, что ЕГЭ не рассчитан на выпускников, прошедших обучение на базовом уровне по два часа в неделю. В классах универсального профиля высокие результаты наблюдаются только при систематической подготовке обучающихся по предмету.

## 2. Рекомендации

### Меры методической поддержки изучения физики в 2017-2018 уч.г. На региональном уровне

Таблица 3

№	Дата	Мероприятие
1	18.09.2017- 20.04.2018	Курсы профессиональной переподготовки по дополнительной профессиональной программе «Педагог общего образования», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
2	Март-апрель 2018 года	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Как подготовить обучающихся к ГИА по физике?», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	Март-май 2018 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Информационные технологии при подготовке обучающихся к ГИА по физике», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4	Июнь 2018г.	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2018» ФГБНУ «ФИПИ»
5	В течение учебного года	Мастер-классы, семинары, практикумы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов физики, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

ДПП ПК, реализуемые в ИРО, содержат вопросы общей подготовки учащихся к занятиям, вопросы использования современных педагогических и информационных технологий в организации подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. ДПП ПК включают в себя изучение структуры и содержания КИМ итоговой аттестации по предмету, методики проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом. В программах представлен анализ выполнения конкретных заданий ГИА прошлых лет, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся при их выполнении. К работе со слушателями были привлечены ведущие преподаватели вузов Ивановской области, учителя высшей категории, чьи учащиеся показали наилучшие результаты при сдаче ГИА, на мастер-классах и на уроках – практикумах были представлены современные педагогические технологии, в частности системно-деятельностный, рефлексивный подходы, проводилась профилактика типичных ошибок, обучающихся: рефлексия, разбор и отработка

коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогают ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

Учителям физики Ивановской области рекомендуется в течение учебного года принять участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях, способствующих повышению уровня физической грамотности, на базе Института развития образования Ивановской области, в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов физики.

Рекомендуется шире использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2018 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ОГАО ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

### **3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

#### 3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

##### 3.1.1 Повышение квалификации учителей

*Таблица 4*

<b>№</b>	<b>Тема программы ДПО (повышения квалификации)</b>	<b>Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе</b>
1	Семинар «Подготовка обучающихся к ГИА по физике»	ОО региона (по согласованию)
2	Индивидуальные и групповые консультации для учителей региона по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации	ОО региона (по согласованию)
3	Вебинар «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа	ОО региона (по согласованию)

	типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по физике».	
4	КПК «Как подготовить обучающихся к ГИА по физике?»	ОО региона (по согласованию)
5	Мастер-классы, круглые столы и творческие мастерские по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов физики.	ОО региона (по согласованию)

3.1.2 Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

– анализ результатов ЕГЭ 2018 года и разбор наиболее типичных ошибок на семинарах и курсах ОГАУ ДПО ИРО ИО;

– проведение тематических семинаров и курсов повышения квалификации для педагогов, посвященных наиболее сложным разделам курса физики;

– разработка методических материалов для педагогов по подготовке учащихся к ЕГЭ по физике.

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие
1	В течение года	Курсы профессиональной переподготовки по дополнительной профессиональной программе «Педагог общего образования», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	Март-апрель 2019 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Как подготовить обучающихся к ГИА по физике?», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	Март-апрель 2019 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Информационные технологии при подготовке обучающихся к ГИА по физике», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4	В течение года	Индивидуальное консультирование педагогов по вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ по физике, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
5	Июнь 2019	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2018» ФГБНУ «ФИПИ»
6	Февраль-март 2019	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по физике», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
7	В течение учебного года	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов физики, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Диагностические работы по физике для обучающихся 10-х профильных классов для анализа эффективности профильного обучения (декабрь 2018 года).

Диагностические работы по физике в формате ЕГЭ в образовательной организации для обучающихся 11 классов, выбравших данный предмет для сдачи ЕГЭ.

3.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

*Таблица 6*

<b>№</b>	<b>Дата</b>	<b>Мероприятие</b>
1	Октябрь- декабрь 2018 года	Выявление и обобщение лучших практик подготовки к ГИА по физике на кафедре общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	В течение года	Мастер-классы учителей физики ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г., ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	В течение года	Проведение стажировок и мастер-классов на площадках ОО (по согласованию)
4	В течение года	Открытые уроки учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ по физике (в рамках КПК на базе ОО по согласованию), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

## Повышение качества образования по химии

### 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод о сохранении в 2018 г. средних показателей выполнения заданий, полученных в ЕГЭ 2017 г. Это обусловлено преемственностью структуры и содержания экзаменационных вариантов.

Предпринятые в КИМ ЕГЭ 2018 г. изменения в моделях некоторых заданий базового и повышенного уровней сложности также не привели к существенным изменениям в результатах экзамена, показанных наиболее подготовленными выпускниками. Вместе с тем у выпускников со средним и низким уровнями подготовки эти изменения вызвали дополнительные трудности, что сказалось на результатах выполнения заданий. Таким образом, можно говорить о некотором усилении дифференцирующей функции обновленных заданий и варианта в целом.

Так, например, задания 1–3, объединенные в мини-тест, выполнены в среднем на 7–10% ниже, чем задания по этим же элементам содержания, применявшимся в 2017 г. Это обусловлено большей вариативностью подходов к выполнению новых заданий.

Существенные сложности вызвало задание 26, направленное на контроль знаний о значении и получении наиболее важных неорганических и органических веществ.

Вместе с тем некоторые предложенные модели заданий показали недостаточно высокую дифференцирующую способность. Так, например, задание 10 повышенного уровня сложности (оценивается в 2 балла), проверяющее знание об окислительно-восстановительных реакциях, успешно выполнили даже выпускники, показавшие невысокие результаты. Такой результат не отвечает требованиям к заданиям повышенного уровня сложности, так как не позволяет четко диагностировать различия в уровне подготовки экзаменуемых с низким, средним и высоким уровнями подготовки.

В части 1 экзаменационной работы 2018 г. задания были сгруппированы по нескольким тематическим блокам:

➤ «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств химических элементов по периодам и группам». «Строение вещества. Химическая связь»;

➤ «Неорганические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов»;

➤ «Органические вещества: классификация и номенклатура; химические свойства и генетическая связь веществ различных классов»;

➤ «Химическая реакция». «Методы познания в химии». «Химия и жизнь». «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций».

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов	Применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи, электролитической диссоциации, кислот и оснований, строения органических соединений, химической кинетики) для анализа строения и свойств веществ. Уметь характеризовать <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	1	47,91%	27,59%	59,29%	85,37%
2.	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Понимать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева и использовать его для качественного анализа и обоснования основных закономерностей строения атомов, свойств химических элементов и их соединений. <i>Объяснить:</i> зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева. Уметь характеризовать <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	1	63,35%	42,53%	79,20%	90,24%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
3.	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	<p>Понимать смысл важнейших понятий (выделять их характерные признаки): вещество, химический элемент, атом, молекула, относительные атомные и молекулярные массы, ион, изотопы, химическая связь, электроотрицательность, валентность, степень окисления, моль, молярная масса, молярный объем, вещества молекулярного и немолекулярного строения, растворы, электролиты и неэлектролиты, электролитическая диссоциация, гидролиз, окислитель и восстановитель, окисление и восстановление, электролиз, скорость химической реакции, химическое равновесие, тепловой эффект реакции, углеродный скелет, функциональная группа, изомерия и гомология, структурная и пространственная изомерия, основные типы реакций в неорганической и органической химии.</p> <p><i>Определять/ классифицировать</i> валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов</p>	Б	1	78,50%	45,98%	91,59%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
4.	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	<i>Определять/ классифицировать</i> вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решетки. <i>Объяснять:</i> природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной); зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения	Б	1	50,51%	28,74%	67,26%	90,24%
5.	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Классифицировать неорганические и органические вещества по всем известным классификационным признакам. <i>Определять/ классифицировать</i> принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений	Б	1	87,73%	47,13%	99,56%	100%
6.	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	<i>Характеризовать:</i> общие химические свойства простых веществ – металлов и неметаллов; общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов	Б	1	61,90%	19,54%	84,51%	100%



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
7.	<p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов.</p> <p>Характерные химические свойства кислот.</p> <p>Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо-единений алюминия и цинка).</p> <p>Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты.</p> <p>Реакции ионного обмена</p>	<p><i>Характеризовать</i> общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов.</p> <p>Понимать смысл важнейших понятий (выделять их характерные признаки): вещество, химический элемент, атом, молекула, относительные атомные и молекулярные массы, ион, изотопы, химическая связь, электроотрицательность, валентность, степень окисления, моль, молярная масса, молярный объем, вещества молекулярного и немолекулярного строения, растворы, электролиты и неэлектролиты, электролитическая диссоциация, гидролиз, окислитель и восстановитель, окисление и восстановление, электролиз, скорость химической</p>	Б	1	19,48%	26,44%	14,16%	2,44%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		<p>реакции, химическое равновесие, тепловой эффект реакции, углеродный скелет, функциональная группа, изомерия и гомология, структурная и пространственная изомерия, основные типы реакций в неорганической и органической химии.</p> <p>Выявлять взаимосвязи понятий. Применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи, электролитической диссоциации, кислот и оснований, строения органических соединений, химической кинетики) для анализа строения и свойств веществ.</p> <p><i>Объяснить</i> сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)</p>		2	70,13%	31,03%	83,19%	97,56%
8.	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ:</p> <p>– простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);</p>	<p><i>Характеризовать</i> общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов</p>	II	1	22,08%	10,34%	19,47%	2,44%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– простых веществ-металлов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;</li> <li>– оксидов: основных, амфотерных, кислотных;</li> <li>– оснований и амфотерных гидроксидов;</li> <li>– кислот;</li> <li>– солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо-единений алюминия и цинка)</li> </ul>			2	42,28%	3,45%	76,11%	97,56%
9.	<p>Характерные химические свойства неорганических веществ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);</li> <li>– простых веществ-металлов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;</li> <li>– оксидов: основных, амфотерных, кислотных;</li> <li>– оснований и амфотерных гидроксидов;</li> <li>– кислот;</li> <li>– солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксо-единений алюминия и цинка)</li> </ul>	<p><i>Характеризовать</i> общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов.</p> <p><i>Объяснить</i> зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)</p>	П	1	23,23%	6,90%	29,20%	0,00%
				2	26,26%	1,15%	47,79%	100%
10.	Взаимосвязь неорганических веществ	<p><i>Объяснить</i> зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; сущность изученных видов химических</p>	Б	1	36,22%	44,83%	26,99%	9,76%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)		2	48,48%	13,79%	70,35%	90,24%
11.	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	<i>Определять/ классифицировать</i> принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений	Б	1	60,89%	17,24%	88,94%	100%
12.	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Применять основные положения химических теорий (строения атома, химической связи, электролитической диссоциации, кислот и оснований, строения органических соединений, химической кинетики) для анализа строения и свойств веществ. <i>Определять/ классифицировать:</i> вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решетки; пространственное строение молекул; гомологи и изомеры	Б	1	53,25%	10,34%	81,42%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
13.	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводов (в лаборатории)	<i>Характеризовать</i> строение и химические свойства изученных органических соединений. Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. <i>Планировать/проводить</i> эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту	Б	1	58,01%	8,05%	89,38%	100%
14.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	<i>Характеризовать</i> строение и химические свойства изученных органических соединений. Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ. <i>Планировать/проводить</i> эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту	Б	1	61,18%	12,64%	90,27%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
15.	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	<i>Характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений</i>	Б	1	31,89%	8,05%	54,42%	75,61%
16.	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	<i>Характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений. Объяснить сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)</i>	П	1	22,94%	12,64%	28,32%	4,88%
				2	29,58%	3,45%	54,87%	95,12%
17.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	<i>Характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений</i>	П	1	19,34%	3,45%	23,89%	12,20%
				2	36,80%	2,30%	69,03%	87,80%
18.	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и	<i>Характеризовать строение и химические свойства изученных органических соединений.</i>	Б	1	32,03%	43,68%	13,27%	0,00%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	азотсодержащих органических соединений	<i>Объяснять</i> зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения		2	49,93%	5,75%	82,30%	100%
19.	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	<i>Определять/ классифицировать</i> химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам)	Б	1	50,79%	17,24%	71,24%	95,12%
20.	Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов	<i>Объяснять</i> влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия	Б	1	79,51%	42,53%	93,36%	100%
21.	Реакции окислительно-восстановительные	<i>Определять/ классифицировать:</i> валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов; окислитель и восстановитель	Б	1	82,68%	48,28%	95,13%	100%
22.	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Использовать важнейшие химические понятия для объяснения отдельных фактов и явлений. <i>Определять/ классифицировать:</i> окислитель и восстановитель	П	1	8,80%	16,09%	3,54%	0,00%
				2	73,16%	21,84%	90,71%	100%
23.	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	<i>Определять/ классифицировать</i> характер среды водных растворов веществ	П	1	20,63%	11,49%	18,14%	4,88%
				2	47,76%	3,45%	75,22%	95,12%
24.	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение	<i>Объяснять</i> влияние различных факторов на скорость химической	П	1	27,99%	13,79%	27,43%	0,00%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	равновесия под действием различных факторов	реакции и на смещение химического равновесия		2	42,86%	3,45%	66,81%	100%
25.	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	<i>Планировать/проводить эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту</i>	П	1	30,88%	5,75%	39,38%	17,07%
				2	25,11%	0,00%	44,25%	82,93%



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
26.	<p>Правила работы в лаборатории.</p> <p>Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии.</p> <p>Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ.</p> <p>Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.</p> <p>Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.</p> <p>Природные источники углеводородов, их переработка.</p> <p>Высокомолекулярные соединения.</p> <p>Реакции полимеризации и поликонденсации.</p> <p>Полимеры.</p> <p>Пластмассы, волокна, каучуки</p>	<p>Понимать, что практическое применение веществ обусловлено их составом, строением и свойствами.</p> <p>Иметь представление о роли и значении данного вещества в практике.</p> <p>Объяснять общие способы и принципы получения наиболее важных веществ.</p> <p><i>Определять/классифицировать:</i> характер среды водных растворов веществ</p>	Б	1	37,52%	10,34%	57,08%	73,17%
27.	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	<i>Планировать/проводить</i> вычисления по химическим формулам и уравнениям	Б	1	65,95%	17,24%	86,28%	100%
28.	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	<i>Планировать/проводить</i> вычисления по химическим формулам и уравнениям	Б	1	51,95%	9,20%	72,12%	97,56%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
29.	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	<i>Планировать/проводить</i> вычисления по химическим формулам и уравнениям	Б	1	60,03%	9,20%	92,04%	100%
30.	Реакции окислительно-восстановительные	<i>Определять/ классифицировать:</i> окислитель и восстановитель. <i>Объяснять</i> сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)	В	1	14,86%	5,75%	25,22%	0,00%
				2	22,22%	0,00%	40,27%	97,56%
31.	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	<i>Определять/ классифицировать:</i> характер среды водных растворов веществ. <i>Объяснять</i> сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)	В	1	34,34%	9,20%	31,42%	12,20%
				2	44,30%	3,45%	66,81%	85,37%
32.	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	<i>Характеризовать</i> общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов. <i>Объяснять:</i> зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения;	В	1	15,30%	4,60%	17,70%	0,00%
				2	12,99%	1,15%	23,45%	2,44%
				3	10,68%	0,00%	24,78%	9,76%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
33.	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	<i>Объяснить</i> зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения. <i>Характеризовать</i> строение и химические свойства изученных органических соединений	В	1	8,66%	1,15%	4,42%	0,00%
				2	11,11%	0,00%	15,04%	0,00%
				3	8,51%	0,00%	18,14%	0,00%
				4	11,11%	0,00%	27,43%	2,44%
				5	15,58%	0,00%	29,20%	97,56%
34.	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного.	<i>Планировать/проводить</i> вычисления по химическим формулам и уравнениям	В	1	9,96%	0,00%	20,80%	9,76%
				2	8,37%	0,00%	16,37%	34,15%
				3	1,15%	0,00%	3,10%	2,44%
		сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения)		4	13,85%	0,00%	24,78%	87,80%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси			4	5,63%	0,00%	6,64%	53,66%
35.	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	<i>Планировать/проводить</i> вычисления по химическим формулам и уравнениям	В	1	31,89%	4,60%	48,23%	29,27%
				2	3,03%	0,00%	6,19%	4,88%
				3	9,24%	0,00%	15,04%	65,85%

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий.

Часть 1 содержит 29 заданий *с кратким ответом*, в их числе 21 задание *базового уровня* сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий *повышенного уровня* сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25). Часть 2 содержит 6 заданий *высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом*. Это задания под номерами 30–35.

Количество заданий той или иной группы в общей структуре КИМ определено с учётом следующих факторов: а) глубина изучения проверяемых элементов содержания учебного материала, как на базовом, так и на повышенном уровнях; б) требования к планируемым результатам обучения – предметным знаниям, предметным умениям и видам учебной деятельности. Это позволило более точно определить функциональное предназначение каждой группы заданий в структуре КИМ.

Так, задания *базового уровня сложности с кратким ответом* проверяют усвоение значительного количества (42 из 56) элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь».

Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся. Задания

данной группы имеют сходство по формальному признаку – по форме краткого ответа, который записывается в виде двух либо трёх цифр, или в виде числа с заданной степенью точности. Между тем по формулировкам условия они имеют значительные различия, чем, в свою очередь, определяются различия в поиске верного ответа. Это могут быть задания с единым контекстом (как, например, задания 1–3), с выбором двух верных ответов из пяти, а также задания на «установление соответствия между позициями двух множеств». При этом важно заметить, что каждое отдельное задание базового уровня сложности независимо от формата, в котором оно представлено, ориентировано на проверку усвоения только одного определённого элемента содержания.

Однако это не является основанием для того, чтобы отнести данные задания к категории лёгких, не требующих особых усилий для поиска верного ответа. Напротив, выполнение любого из этих заданий предполагает обязательный и тщательный анализ условия и применение знаний в системе.

Задания *повышенного уровня* сложности с кратким ответом, который устанавливается в ходе выполнения задания и записывается согласно указаниям в виде определённой последовательности четырёх цифр, ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углубленного уровня. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают *выполнение* большего разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированность умений *систематизировать и обобщать* полученные знания.

В экзаменационной работе предложена только одна разновидность этих заданий: на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Это может быть соответствие между: названием органического соединения и классом/группой, к которому(-ой) оно принадлежит; названием или формулой соли и отношением этой соли к гидролизу; исходными веществами и продуктами реакции между этими веществами; названием или формулой соли и продуктами, которые образуются на инертных электродах при электролизе её водного раствора, и т.д.

Для оценки сформированности интеллектуальных умений более высокого уровня, таких как *устанавливать* причинно-следственные связи между отдельными элементами знаний (например, между составом, строением и свойствами веществ), *формулировать* ответ в определённой логике с аргументацией сделанных выводов и заключений, используются задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом.

Задания с *развёрнутым ответом*, в отличие от заданий двух предыдущих типов, предусматривают комплексную проверку усвоения на углубленном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Они подразделяются на следующие разновидности:

– задания, проверяющие усвоение важнейших элементов содержания, таких, например, как «окислительно-восстановительные реакции», «реакции ионного обмена»;

– задания, проверяющие усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (на примерах превращений неорганических и органических веществ);

– расчётные задачи.

Задания с *развёрнутым ответом* ориентированы на проверку умений:

– *объяснять* обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций;

– *проводить* комбинированные расчёты по химическим уравнениям.

Описание результатов по каждому заданию с **развернутым ответом:**

### **Задание 30**

Для выполнения заданий 30 и 31 экзаменуемым предлагается общий список из пяти веществ, причём при выполнении заданий учащиеся могут применить и растворы этих веществ.

Задания 30 ориентированы на проверку умений составлять уравнения окислительно-восстановительных реакций. При выполнении задания экзаменуемому необходимо осуществить ряд последовательных действий: проанализировать состав веществ из списка, выбрать вещества, которые будут проявлять свойства окислителя и восстановителя в реакции, определить продукты реакции (по характеру изменения степеней окисления элементов); составить электронный баланс реакции и на его основе расставить коэффициенты в уравнении реакции. С учётом такой последовательности действий были определены следующие элементы ответа:

– выбраны вещества, которые являются окислителем и восстановителем, и записано молекулярное уравнение окислительно-восстановительной реакции;

– составлен электронный баланс реакции, указаны окислитель и восстановитель.

*Пример задания:*

Для выполнения заданий 30, 31 используйте следующий перечень веществ: перманганат калия, гидрокарбонат калия, сульфит натрия, сульфат бария, гидроксид калия. Допустимо использование водных растворов веществ.

Из предложенного перечня веществ выберите вещества, между которыми возможна окислительно-восстановительная реакция, и запишите уравнение этой реакции. Составьте электронный баланс, укажите окислитель и восстановитель.

При оценивании ответа экзаменуемого необходимо учитывать, что из списка веществ могут выбраны не только те вещества, которые представлены в «варианте ответа». А также и то, что единых требований к оформлению ответа на это задание не предъявляется. Вследствие этого в качестве верного ответа принимается составление как электронного, так и электронно-ионного баланса

реакции, а также указание окислителя и восстановителя может быть сделано любыми однозначно понятными способами. Однако, если в ответе содержатся взаимоисключающие по смыслу суждения, то такие элементы ответа не могут считаться верными.

Средний процент выполнения задания по региону (22,22%): в группе не преодолевших минимальный балл в среднем равен 0,00-5,75%; в группе 61-80 т.б. процент выполнения заданий – 40,27%; в группе 80-100 т.б. – 99,56%.

### **Задание 31**

Задания 31 ориентированы на проверку умений составлять уравнения реакций ионного обмена. Реакции ионного обмена протекают между электролитами в направлении связывания ионов. Чтобы выполнить это задание экзаменуемым необходимо выбрать из предложенного списка вещества, между которыми протекает реакция ионного обмена, а также показать понимание механизма реакции составив полное и сокращённое ионные уравнения.

*Пример задания:*

Для выполнения заданий 30, 31 используйте следующий перечень веществ: перманганат калия, гидрокарбонат калия, сульфит натрия, сульфат бария, гидроксид калия. Допустимо использование водных растворов веществ.

Из предложенного перечня веществ выберите вещества, между которыми возможна реакция ионного обмена. Запишите молекулярное, полное и сокращённое ионные уравнения этой реакции.

Как и при проверке выполнения задания 30 необходимо учитывать тот факт, что экзаменуемые могут выбрать из списка и другие вещества, между которыми возможна реакция ионного обмена. При оценивании записи ионных уравнений реакций необходимо учитывать правильность указания зарядов ионов и сокращение коэффициентов, если это необходимо.

Средний процент выполнения задания по региону (44,30%): в группе не преодолевших минимальный балл в среднем равен 3,45%; в группе 61-80 т.б. процент выполнения заданий – 66,81%; в группе 80-100 т.б. – 85,37%.

### **Задание 32**

В условии задания 32 проверяющего знание генетической взаимосвязи различных классов неорганических веществ, предложено описание конкретного химического эксперимента, ход которого экзаменуемые должны будут проиллюстрировать посредством уравнений соответствующих химических реакций. Шкала оценивания задания равна 4 баллам: каждое верно записанное уравнение реакции оценивается в 1 балл.

*Пример задания:*

При электролизе водного раствора нитрата меди(II) получили металл. Металл обработали концентрированной серной кислотой при нагревании. Выделившийся в результате газ прореагировал с сероводородом с образованием простого вещества. Это вещество нагрели с концентрированным раствором гидроксида калия.

Напишите уравнения четырёх описанных реакций.

Уравнение реакции считается записанным верно, если правильно записаны все формулы веществ – участников реакции, присутствуют все коэффициенты, продукты реакции соответствуют условиям проведения реакции.

Средний процент выполнения задания по региону (13,85%): в группе не преодолевших минимальный балл в среднем равен 0,00%; в группе 61-80 т.б. процент выполнения заданий – 24,78%; в группе 80-100 т.б. – 87,80%.

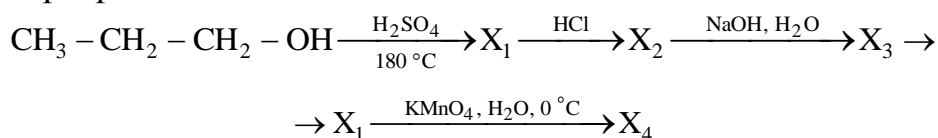
### Задание 33

Задания 33 проверяют усвоение знаний о взаимосвязи органических веществ и предусматривают наличие пяти элементов ответа - пяти уравнений реакций, соответствующих схеме («цепочке») превращений органических веществ. В приведённой схеме указываются также и условия осуществления этих превращений, что оказывает влияние на состав образующихся продуктов. При записи уравнений реакций, экзаменуемые должны использовать структурные формулы органических веществ разного вида (развёрнутой, сокращённой, скелетной), которые однозначно отражают порядок связи атомов и взаимное расположение заместителей и функциональных групп в молекуле органического вещества.

Наличие каждого проверяемого элемента ответа оценивается в 1 балл. Максимальное количество баллов за выполнение таких заданий – 5.

*Пример задания:*

Напишите уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить следующие превращения:



При написании уравнений реакций используйте структурные формулы органических веществ.

К уравнениям реакций предъявляются все те же требования, что и при выполнении задания 32. В случае, если в ответе экзаменуемого есть несоответствие условий проведения реакции и состава образующихся продуктов, то такой элемент ответа считается невыполненным (наличие взаимоисключающих суждений).

Средний процент выполнения задания по региону (15,58%): в группе не преодолевших минимальный балл в среднем равен 0,00%; в группе 61-80 т.б. процент выполнения заданий 29,20%, в группе 80-100 т.б. – 97,56%.

### Задание 34

Задания 34 – это расчетные задачи. Их выполнение требует знания химических свойств веществ и предполагает осуществление некоторой совокупности действий, обеспечивающих получение правильного ответа. В числе таких действий назовем следующие:

– составление уравнений химических реакций (согласно данным условия задачи), необходимых для выполнения стехиометрических расчетов;

– выполнение расчетов, необходимых для нахождения ответов на поставленные в условии задачи вопросы;



– формулирование логически обоснованного ответа на все поставленные в условии задания вопросы (например, определить физическую величину – массу, объём, массовую долю вещества).

Однако следует иметь в виду, что не все названные действия обязательно должны присутствовать при решении любой расчетной задачи, а в отдельных случаях некоторые из них могут использоваться неоднократно.

Максимальная оценка за выполнение задания составляет 4 балла. При проверке в первую очередь обращается внимание на логическую обоснованность выполненных действий, поскольку некоторые задачи могут быть решены несколькими способами. Вместе с тем в целях объективной оценки предложенного способа решения задачи проверяется правильность промежуточных результатов, которые использовались для получения ответа.

*Пример задания:*

При нагревании образца карбоната кальция часть вещества разложилась. При этом выделилось 4,48 л (н.у.) углекислого газа. Масса твёрдого остатка составила 41,2 г. Этот остаток добавили к 465,5 г раствора соляной кислоты, взятой в избытке. Определите массовую долю соли в полученном растворе. В ответе запишите уравнения реакций, которые указаны в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

При проверке ответа экзаменуемого необходимо учитывать тот факт, что в случае, когда в ответе содержится ошибка в вычислениях, которая привела к неверному ответу, оценка за выполнение задания снижается только на 1 балл.

Средний процент выполнения задания по региону (5,63%): в группе не преодолевших минимальный балл в среднем равен 0,00%; в группе 61-80 т.б. процент выполнения заданий – 6,64%; в группе 80-100 т.б. – 53,66%.

### **Задание 35**

Задания 35 предусматривают определение молекулярной и структурной формулы органического вещества. Выполнение этого задания включает следующие последовательные действия: определение молекулярной формулы вещества на основании вычислений с использованием физических величин, заданных в условии задачи; установление структуры вещества по указанным свойствам или способам получения этого вещества; составление уравнения реакции, указанного в условии задания. С учетом этих действий шкала оценивания выполнения задания составляет максимально 3 балла.

*Пример задания:*

Органическое вещество А содержит 11,97% азота, 9,40% водорода и 27,35% кислорода по массе и образуется при взаимодействии органического вещества Б с пропанолом-2. Известно, что вещество Б имеет природное происхождение и способно взаимодействовать как с кислотами, так и со щелочами.

На основании данных условия задания:

1) проведите необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин) и установите молекулярную формулу исходного органического вещества;

- 2) составьте структурную формулу этого вещества, которая однозначно отражает порядок связи атомов в его молекуле;
- 3) напишите уравнение реакции получения вещества А из вещества Б и пропанола-2 (используйте структурные формулы органических веществ).

В ответах не всегда присутствует, как отдельный элемент ответа, запись структурной формулы вещества. Но в уравнении реакции, о которой говорится в условии задания, структурная формула присутствует. В этом случае рекомендуется выставлять балл за определение структурной формулы вещества. Средний процент выполнения задания по региону (9,24%): в группе не преодолевших минимальный балл в среднем равен 0,00%; в группе 61-80 т.б. процент выполнения заданий – 15,04%; в группе 80-100 т.б. – 65,85%.

Предлагаемая система оценивания заданий с развернутыми ответами прошла соответствующую проверку в практике проведения ЕГЭ по химии в предыдущие годы, обсуждение в процессе подготовки экспертов и была ими в целом одобрена.

Предметом обсуждения с экспертами являлись следующие вопросы:

- полнота описаний наиболее важных характеристик заданий;
- способы оценки качества учебных достижений;
- примеры критериев оценки заданий различных типов;
- требования к степени полноты ответов учащихся;
- различные подходы к трактовке научных фактов и понятий, отраженных в заданиях;
- допустимые границы лояльности при выставлении баллов за отдельные элементы содержания;
- подходы к оцениванию предложенных учащимися нестандартных способов решения расчетных задач;
- характеристика ситуаций, требующих назначения третьего эксперта.

Анализируя статистику работы экспертов по числу работ, отправленных на третью проверку и содержание заданий можно сделать вывод расхождении оценки по некоторым заданиям. Большая часть расхождений приходится на следующие задания:

- задание №30 составление окислительно восстановительных реакций;
- задание №32 генетическая связь в неорганической химии;
- задание №33 генетическая связь в органической химии.

Факторов, оказывающих на расхождение несколько:

- полнота описаний наиболее важных характеристик заданий;
- способы оценки качества учебных достижений;
- требования к степени полноты ответов учащихся;
- допустимые границы лояльности при выставлении баллов за отдельные элементы содержания;
- подходы к оцениванию предложенных учащимися нестандартных способов решения расчетных задач;

## Основные УМК по химии, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.

Таблица 2

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
О.С. Габриелян и др. Органическая химия (базовый уровень)	70%
О.С. Габриелян и др. Органическая химия (профильный уровень)	40%
Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия. Органическая химия. 10 класс (базовый уровень).	30%
Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия. Органическая химия. 10 класс (профильный уровень).	30%
Другие УМК	10%
Интернет-ресурсы: Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ege.edu.ru">http://ege.edu.ru</a> Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://fipi.ru">http://fipi.ru</a> Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iv-edu.ru">http://iv-edu.ru</a> Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ivege.ru">http://ivege.ru</a> Институт развития образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iroio.ru">http://iroio.ru</a> Сервер информационной поддержки Единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://ege.ru">http://ege.ru</a> Сайт информационной поддержки ЕГЭ - URL: <a href="http://ctege.info">http://ctege.info</a>	

Выявленные причины типичных ошибочных ответов будут использованы для корректировки подготовки учителей химии в ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области» и Ивановском государственном химико-технологическом университете, а также для проведения мероприятий, способствующих повышению уровня химической грамотности в регионе.

## 2. Рекомендации

### Меры методической поддержки изучения химии в 2017-2018 уч.г.

#### На региональном уровне

Таблица 3

№	Дата	Мероприятие
1	18.09.2017- 20.04.2018	Курсы профессиональной переподготовки по дополнительной профессиональной программе «Педагог общего образования», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
2	02.10.2017- 11.11.2017	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Новые подходы к преподаванию

		химии с учетом требований ФГОС», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
3	Март-май 2018 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Система работы учителя химии, биологии и географии в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
4	Март-май 2018 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Организация исследовательской деятельности учащихся на урочной и внеурочной деятельности в контексте реализации требований ФГОС», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
5	02.06.2018	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2018» ФГБНУ «ФИПИ»
6	01.02.2018-01.03.2018	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по химии», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
7	В течение учебного года	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов химии, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
8	В течение учебного года	Научные конференции школьников при ИГХТУ

ДПП ПК, реализуемые в ИРО, содержат вопросы общей подготовки учащихся к занятиям, вопросы использования современных педагогических и информационных технологий в организации подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. ДПП ПК включают в себя изучение структуры и содержания КИМ итоговой аттестации по предмету, методики проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом. В программах представлен анализ выполнения конкретных заданий ГИА прошлых лет, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся при их выполнении. К работе со слушателями были привлечены ведущие преподаватели вузов Ивановской области, учителя высшей категории, чьи учащиеся показали наилучшие результаты при сдаче ГИА, на мастер-классах и на уроках – практикумах были представлены современные педагогические технологии, в частности системно-деятельностный, рефлексивный подходы, проводилась профилактика типичных ошибок, обучающихся: рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогают ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

Учителям химии Ивановской области рекомендуется в течение учебного года принять участие в курсовых и межкурсовых мероприятиях,

способствующих повышению уровня химической грамотности, на базе Института развития образования Ивановской области, в том числе мастер-классах, круглых столах, вебинарах, семинарах, практикумах и творческих мастерских по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов химии.

Рекомендуется шире использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2018 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

### **3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

3.1.1 Повышение квалификации учителей

*Таблица 4*

<b>№</b>	<b>Тема программы ДПО (повышения квалификации)</b>	<b>Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе</b>
1	«Подготовка обучающихся к ГИА по химии»	ОО региона (по согласованию)
2	Индивидуальные и групповые консультации для учителей региона по подготовке учащихся к итоговой аттестации	ОО региона (по согласованию)
3	Вебинар «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по химии».	ОО региона (по согласованию)
4	Научно-методический семинар для учителей химии в рамках городского	ОО региона (по согласованию)

	регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по химии.	
--	--	--

3.1.2 Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

- анализ результатов ЕГЭ 2018 года и разбор наиболее типичных ошибок на семинарах и курсах ОГАУ ДПО ИРО ИО;
- проведение тематических семинаров и курсов повышения квалификации для педагогов, посвященных наиболее сложным разделам курса химии;
- разработка методических материалов для педагогов по подготовке учащихся к ЕГЭ по химии.

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие
1	В течение года	Курсы профессиональной переподготовки по дополнительной профессиональной программе «Педагог общего образования», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
2	01.10.2018-16.11.2018	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Преподавание предмета «Химия» в современных условиях реализации ФГОС», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
3	Март-апрель 2019 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка обучающихся к ГИА по биологии, географии, химии: критерии успешности», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
4	Февраль 2019 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Организация исследовательской деятельности учащихся на урочной и внеурочной деятельности в контексте реализации требований ФГОС», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
5	Июнь 2019	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2018» ФГБНУ «ФИПИ»
6	Февраль-март 2019	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по химии», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
7	В течение учебного года	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов химии», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
8	В течение учебного года	Научные конференции школьников при ИГХТУ

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Диагностические работы по химии в формате ЕГЭ в образовательных организациях для обучающихся 11 классов, выбравших данный предмет для сдачи ЕГЭ.

3.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

*Таблица 6*

№	Дата	Мероприятие
1	Октябрь- декабрь 2018 года	Выявление и обобщение лучших практик подготовки к ГИА по химии на кафедре общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	В течение года	Мастер-классы учителей химии ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г., ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	В течение года	Проведение стажировок и мастер-классов на площадках ОО (по согласованию)
4	В течение года	Открытые уроки учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ по химии (в рамках КПК на базе ОО по согласованию), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

# Повышение качества образования по информатике и ИКТ

## 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.	Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов	Б	1	86,09%	43,94%	96,95%	98,75%
2.	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Строить модели объектов, систем и процессов в виде таблицы истинности для логического высказывания	Б	1	55,26%	10,61%	74,39%	83,75%
3.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	Б	1	82,33%	48,48%	92,07%	97,50%
4.	Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Осуществлять поиск и отбор информации. Создавать и использовать структуры хранения данных	Б	1	52,63%	21,21%	57,93%	77,50%
5.	Умение кодировать и декодировать информацию	Интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	Б	1	60,34%	15,15%	76,83%	92,50%
6.	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	Б	1	57,14%	12,12%	76,22%	90,00%
7.	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Проводить вычисления в электронных таблицах. Представлять и анализировать табличную информацию в виде графиков и диаграмм	Б	1	86,47%	37,88%	97,56%	100%



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
8.	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Читать и отлаживать программы на языке программирования	Б	1	78,57%	30,30%	90,85%	97,50%
9.	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации. Оценивать скорость передачи и обработки информации	Б	1	53,20%	9,09%	73,17%	96,25%
10.	Знание о методах измерения количества информации	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации	Б	1	56,39%	3,03%	78,66%	100%
11.	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	Б	1	46,99%	4,55%	66,46%	98,75%
12.	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Работать с распространенными автоматизированными информационными системами	Б	1	59,59%	7,58%	78,66%	96,25%
13.	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения информации	П	1	62,59%	7,58%	92,07%	98,75%
14.	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов	П	1	59,02%	6,06%	80,49%	96,25%
15.	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Использовать готовые модели, оценивать их соответствие реальному объекту и целям моделирования	П	1	73,87%	22,73%	88,41%	97,50%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
16.	Знание позиционных систем счисления	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	П	1	61,65%	18,18%	83,54%	97,50%
17.	Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет	Осуществлять поиск и отбор информации	П	1	69,17%	10,61%	87,80%	98,75%
18.	Знание основных понятий и законов математической логики	Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний	П	1	26,88%	0,00%	39,02%	78,75%
19.	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	1	55,26%	4,55%	75,61%	97,50%
20.	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	1	18,61%	0,00%	27,44%	60,00%
21.	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	1	35,90%	0,00%	54,88%	95,00%
22.	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	П	1	40,04%	3,03%	58,54%	91,25%
23.	Умение строить и преобразовывать логические выражения	Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний	В	1	20,68%	0,00%	30,49%	68,75%
24.	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	Читать и отлаживать программы на языке программирования	П	1	5,08%	0,00%	4,27%	0,00%
				2	8,65%	0,00%	12,80%	5,00%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
25.	Умение написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования	Создавать программы на языке программирования по их описанию	В	3	39,85%	0,00%	74,39%	95,00%
				1	9,02%	0,00%	19,51%	11,25%
26.	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов	В	2	26,50%	0,00%	40,85%	87,50%
				1	16,17%	1,52%	25,00%	8,75%
				3	18,42%	0,00%	20,73%	75,00%
27.	Умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	Создавать программы на языке программирования по их описанию	В	1	6,20%	0,00%	10,98%	16,25%
				2	11,47%	0,00%	14,02%	47,50%
				3	0,56%	0,00%	0,00%	3,75%
				4	2,07%	0,00%	0,00%	13,75%

Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:

**Задание №24**

На обработку поступает последовательность из четырёх неотрицательных целых чисел (некоторые числа могут быть одинаковыми). Нужно написать программу, которая выводит на экран количество нечётных чисел в исходной последовательности и сумму таких чисел. Если нечётных чисел нет, требуется на экран вывести «NO». Известно, что вводимые числа не превышают 1000. Программист написал программу неправильно. Ниже эта написанная им программа для Вашего удобства приведена на нескольких языках программирования.

<b>Бейсик</b>	<b>Паскаль</b>
<pre> CONST n = 4 count = 0 sum = 0 FOR I = 1 TO n   INPUT x   IF x mod 2 &lt;&gt; 0 THEN     count = count + 1     sum = x   END IF NEXT I IF n &gt; 0 THEN   PRINT count   PRINT sum ELSE   PRINT "NO" END IF </pre>	<pre> const n = 4; var i, x: integer; var sum, count: integer; begin   count := 0;   sum := 0;   for i := 1 to n do     begin       read(x);       if x mod 2 &lt;&gt; 0 then         begin           count := count + 1;           sum := x         end       end;     end;   if n &gt; 0 then     begin       writeln(count);       writeln(sum)     end   else     writeln('NO')   end. </pre>

Последовательно выполните следующее.

1. Напишите, что выведет эта программа при вводе последовательности: 20 33 40 55.

2. Приведите пример такой последовательности, содержащей хотя бы одно нечётное число, что при её вводе приведённая программа, несмотря на ошибки, выведет правильный ответ.

3. Найдите допущенные программистом ошибки и исправьте их. Исправление ошибки должно затрагивать только строку, в которой находится ошибка. Для каждой ошибки:

- 1) выпишите строку, в которой сделана ошибка;
- 2) укажите, как исправить ошибку, т.е. приведите правильный вариант строки.

Известно, что в тексте программы можно исправить ровно две строки так, чтобы она стала работать правильно. Достаточно указать ошибки и способ их исправления для одного языка программирования. Обратите внимание на то, что

требуется найти ошибки в имеющейся программе, а не написать свою, возможно, использующую другой алгоритм решения.

#### Средний балл выполнения задания №24

Кол-во баллов	2017 г.	2018 г.
1 балл	19,56%	5,08%
2 балла	11,11%	8,65%
3 балла	28,22%	39,85%



Анализируя выполняемость задания №24 за последние два года, делаем вывод о том, что по сравнению с прошлым годом доля обучающихся, выполнивших это задание на 1 и 2 балла уменьшилась, а доля обучающихся, выполнивших задание на максимально возможное количество баллов возросла до 39,85%

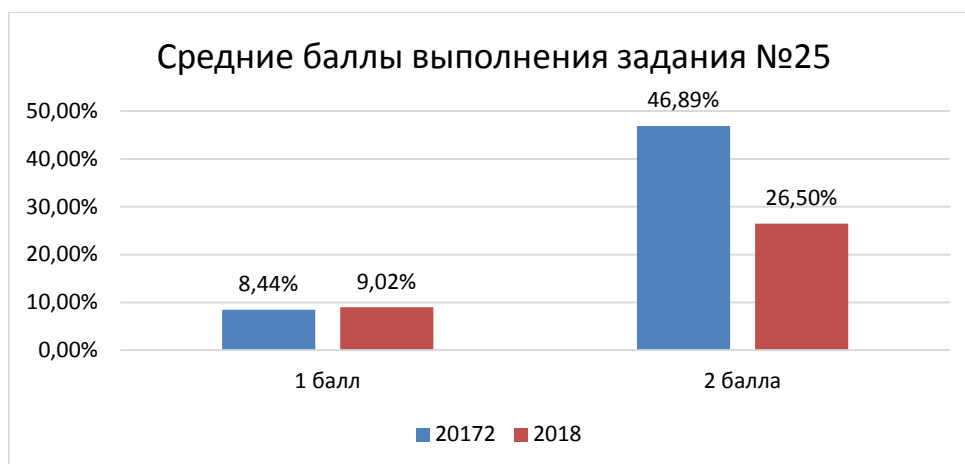
Типичные ошибки при выполнении задания отсутствуют.

#### Задание №25

Дан целочисленный массив из 30 элементов. Элементы массива могут принимать целые значения от  $-10\,000$  до  $10\,000$  включительно. Опишите на одном из языков программирования алгоритм, который находит максимальный элемент среди элементов массива, имеющих чётное значение, а затем заменяет каждый элемент с чётным значением на число, равное найденному максимуму. Гарантируется, что хотя бы один такой элемент в массиве есть. В качестве результата необходимо вывести изменённый массив, каждый элемент выводится с новой строки.

#### Средний балл выполнения задания №25

Кол-во баллов	2017 г.	2018 г.
1 балл	8,44%	9,02%
2 балла	46,89%	26,50%



Типичные ошибки при выполнении задания отсутствуют, количество баллов, свидетельствует только о недочетах при выполнении задания. На 20% понизилось количество учащихся, получивших максимальный балл за выполнение этого задания по сравнению с 2017 годом.

### **Задание №26**

Два игрока, Петя и Ваня, играют в следующую игру. Перед игроками лежат две кучи камней. Игроки ходят по очереди, первый ход делает Петя. За один ход игрок может добавить в одну из куч (по своему выбору) один камень или увеличить количество камней в куче в два раза. Игра завершается в тот момент, когда суммарное количество камней в кучах становится не менее 63. Победителем считается игрок, сделавший последний ход, т.е. первым получивший такую позицию, при которой в кучах будет 63 камня или больше. В начальный момент в первой куче было пять камней, во второй куче –  $S$  камней;  $1 \leq S \leq 57$ .

Будем говорить, что игрок имеет выигрышную стратегию, если он может выиграть при любых ходах противника. Описать стратегию игрока – значит описать, какой ход он должен сделать в любой ситуации, которая ему может встретиться при различной игре противника. В описание выигрышной стратегии не следует включать ходы играющего по этой стратегии игрока, не являющиеся для него безусловно выигрышными, т.е. не являющиеся выигрышными независимо от игры противника. Выполните следующие задания.

**Задание 1.**

а) Укажите все такие значения числа  $S$ , при которых Петя может выиграть за один ход.

б) Известно, что Ваня выиграл своим первым ходом после неудачного первого хода Пети. Укажите минимальное значение  $S$ , когда такая ситуация возможна.

**Задание 2.**

Укажите такое значение  $S$ , при котором у Пети есть выигрышная стратегия, причём одновременно выполняются два условия:

- Петя не может выиграть за один ход;
- Петя может выиграть своим вторым ходом независимо от того, как будет ходить Ваня.

Для указанного значения  $S$  опишите выигрышную стратегию Пети.

Задание 3.

Укажите значение  $S$ , при котором одновременно выполняются два условия:

- у Вани есть выигрышная стратегия, позволяющая ему выиграть первым или вторым ходом при любой игре Пети;
- у Вани нет стратегии, которая позволит ему гарантированно выиграть первым ходом.

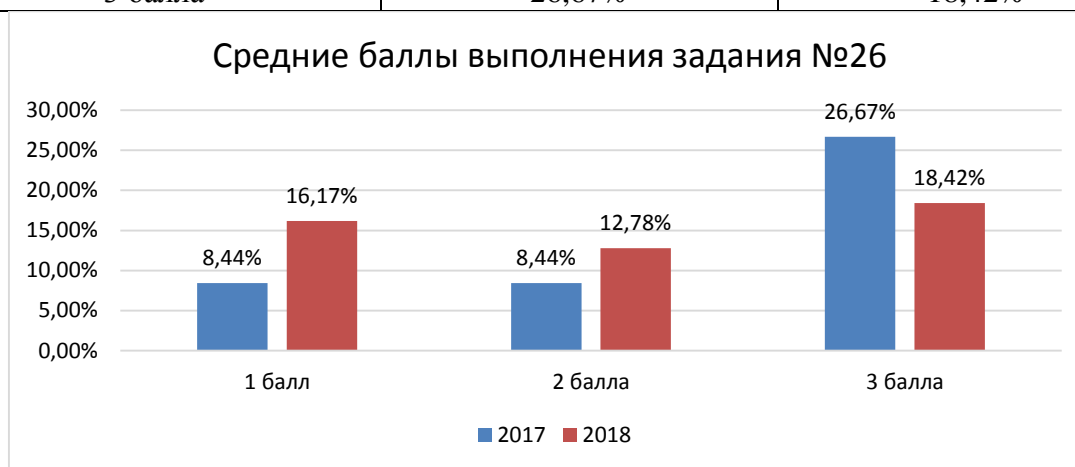
Для указанного значения  $S$  опишите выигрышную стратегию Вани.

Постройте дерево всех партий, возможных при этой выигрышной стратегии Вани (в виде рисунка или таблицы).

В узлах дерева указывайте позиции, на рёбрах рекомендуется указывать ходы. Дерево не должно содержать партии, невозможные при реализации выигрывающим игроком своей выигрышной стратегии. Например, полное дерево игры не является верным ответом на это задание.

### Средний балл выполнения задания №26

Кол-во баллов	2017 г.	2018 г.
1 балл	8,44%	16,17%
2 балла	8,44%	12,78%
3 балла	26,67%	18,42%



Анализируя выполняемость задания №26 за последние два года, делаем вывод о том, что по сравнению с прошлым годом доли обучающихся, частично выполнивших данное задание увеличилось, а полностью выполнивших данное задание уменьшилось.

Типичная ошибка при выполнении этого задания непонимание значения термина **выигрышная стратегия игрока**.

### Задание №27

На вход программы поступает последовательность из  $N$  целых положительных чисел, все числа в последовательности различны. Рассматриваются все пары различных элементов последовательности, находящихся на расстоянии не меньше чем 3 (разница в индексах элементов пары должна быть 3 или более, порядок элементов в паре неважен). Необходимо

определить количество таких пар, для которых произведение элементов делится на 13.

### Описание входных и выходных данных

В первой строке входных данных задаётся количество чисел  $N$  ( $3 \leq N \leq 1000$ ).

В каждой из последующих  $N$  строк записано одно целое положительное число, не превышающее 10 000.

В качестве результата программа должна вывести одно число: количество пар элементов, находящихся в последовательности на расстоянии не меньше чем 3, в которых произведение элементов кратно 13.

*Пример входных данных:*

6  
26  
2  
3  
5  
4  
13

*Пример выходных данных для приведённого выше примера входных данных:*

5

*Пояснение.* Из шести заданных элементов с учётом допустимых расстояний между ними можно составить 6 произведений:  $26 \cdot 5$ ,  $26 \cdot 4$ ,  $26 \cdot 13$ ,  $2 \cdot 4$ ,  $2 \cdot 13$ ,  $3 \cdot 13$ . Из них на 13 делятся 5 произведений.

Требуется написать эффективную по времени и памяти программу для решения описанной задачи.

Программа считается эффективной по времени, если при увеличении количества исходных чисел  $N$  в  $k$  раз время работы программы увеличивается не более чем в  $k$  раз.

Программа считается эффективной по памяти, если память, необходимая для хранения всех переменных программы, не превышает 1 килобайта и не увеличивается с ростом  $N$ .

Максимальная оценка за правильную (не содержащую синтаксических ошибок и дающую правильный ответ при любых допустимых входных данных) программу, эффективную по времени и памяти, – 4 балла.

Максимальная оценка за правильную программу, эффективную только по времени, – 3 балла.

Максимальная оценка за правильную программу, не удовлетворяющую требованиям эффективности, – 2 балла.

Вы можете сдать **одну** программу или **две** программы решения задачи (например, одна из программ может быть менее эффективна). Если Вы сдадите две программы, то каждая из них будет оцениваться независимо от другой, итоговой станет **большая** из двух оценок.

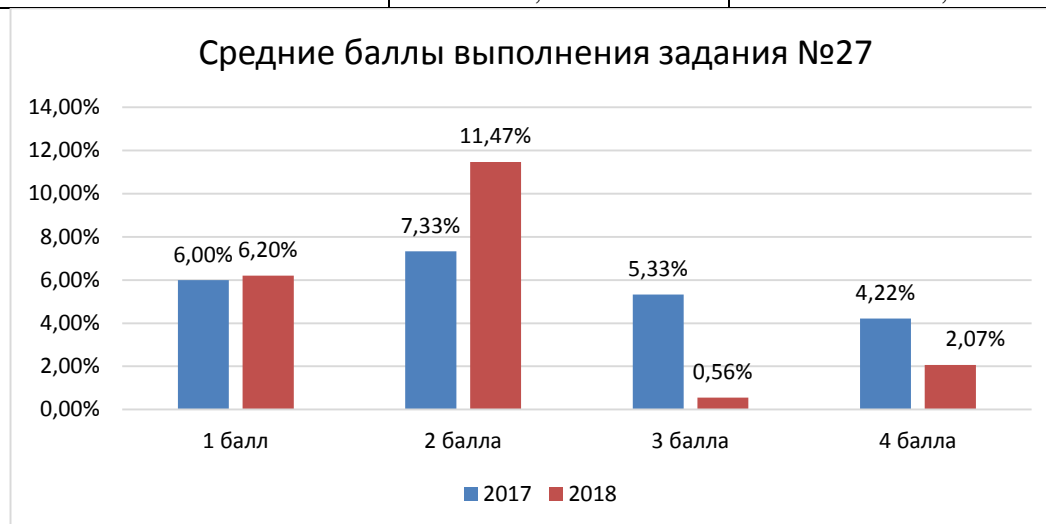
Перед текстом программы обязательно кратко опишите алгоритм решения.



Укажите использованный язык программирования и его версию.

**Средний балл выполнения задания №27**

Кол-во баллов	2017 г.	2018 г.
1 балл	6,00%	6,20%
2 балла	7,33%	11,47%
3 балла	5,33%	0,56%
4 балла	4,22%	2,07%



Данное задание предполагает эффективное по памяти и времени решение алгоритмической задачи с правильным написанием текста решения (программы). При этом 4 балла выставляется только при соблюдении всех указанных выше требований. Если же решение верное, но не эффективное хотя бы по одному из двух показателей, то максимальная оценка не может превышать 3-х баллов. Верное, но не эффективное и по памяти, и по времени решение оценивалось из 2-х баллов.

Анализируя выполняемость задания №27 за последние два года, делаем вывод о том, что по сравнению с прошлым годом доли обучающихся, частично выполнивших данное задание увеличились, а полностью выполнивших данное задание уменьшилось.

Типичные ошибки, встречающаяся при выполнении этого задания:

- неверное понимание условия «количество пар элементов, находящихся в последовательности на расстоянии не меньше чем 3»;
- неверный перебор пар элементов последовательности.

**Основные УМК по информатике и ИКТ, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

Таблица 2

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Информатика (базовый и углубленный уровень)	70 %

10 класс, Гейн А.Г., Ливчак А.Б., Сенокосов А.И. и др., Издательство «Просвещение», 2014	
Информатика (базовый и углубленный уровень) 11 класс, Гейн А.Г., Ливчак А.Б., Сенокосов А.И. и др., Издательство «Просвещение», 2014	70 %
Информатика. Углубленный уровень: учебник для 10 класса: в 2 ч., Поляков К.Ю., Еремин Е.А., БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015	30 %
Информатика. Углубленный уровень: учебник для 11 класса: в 2 ч., Поляков К.Ю., Еремин Е.А., БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015	30 %
<p>Перечень Интернет-ресурсов по подготовке к ЕГЭ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="http://ege.edu.ru">http://ege.edu.ru</a> – Официальный портал Единого Государственного Экзамена</li> <li>2. <a href="http://fipi.ru">http://fipi.ru</a> – Федеральный институт педагогических измерений</li> <li>3. <a href="http://www.iv-edu.ru">http://www.iv-edu.ru</a> – Департамент образования Ивановской области</li> <li>4. <a href="http://www.ivege.ru">http://www.ivege.ru</a> – Ивановский региональный центр оценки качества образования</li> <li>5. <a href="http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx">http://www.iroio.ru/methodical_info.aspx</a> – Методическое хранилище Института развития образования Ивановской области</li> <li>6. <a href="http://stege.info">stege.info</a> – Сайт информационной поддержки ЕГЭ</li> <li>7. <a href="https://ege.yandex.ru/ege">https://ege.yandex.ru/ege</a> – Официальный проект Яндекс – ЕГЭ</li> <li>8. <a href="http://4ege.ru">http://4ege.ru</a> – ЕГЭ портал</li> <li>9. <a href="http://school.edu.ru">http://school.edu.ru</a> – Российский общеобразовательный портал: основная и средняя школа</li> <li>10. <a href="http://school-collection.edu.ru">http://school-collection.edu.ru</a> – Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов</li> <li>11. <a href="http://gotovkege.ru">http://gotovkege.ru</a> – Проект «Подготовка к ЕГЭ»</li> <li>12. <a href="https://ege.sdangia.ru">https://ege.sdangia.ru</a> – «Решу ЕГЭ» - Образовательный портал для подготовки к экзаменам.</li> <li>13. <a href="http://rustest.ru">http://rustest.ru</a> – Федеральный центр тестирования (ФЦТ)<a href="http://www.it-n.ru/">http://www.it-n.ru/</a></li> <li>14. <a href="http://kpolyakov.spb.ru">http://kpolyakov.spb.ru</a> – сайт учителя информатики Полякова К.В.</li> <li>15. <a href="http://portal.cioko.ru/">http://portal.cioko.ru/</a> – портал дистанционного обучения школьников Ивановской области</li> </ol>	

## 2. Рекомендации

### Меры методической поддержки изучения информатики и ИКТ в 2017-2018

#### уч.г.

#### На региональном уровне

Таблица 3

№	Дата	Мероприятие
1	Январь-март 2018 года	Курсы повышения квалификации для учителей информатики «Задачи и содержание преподавания информатики в ОО: ресурсы развития образовательной и технологической среды», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

2	В течение года	Консультации и тематические семинары, вебинар по вопросам подготовки к ЕГЭ для учителей информатики. ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	Февраль-март 2018 года	Подготовка экспертов предметной комиссии ЕГЭ по информатике, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4	В течение года	Консультации для методических объединений учителей информатики в муниципальных районах области «Подготовка к ЕГЭ 2018», г.о. Тейково, г.о. Фурманов, консультации в ОГАУ ДПО ИРО Ивановской области.
5	Июнь 2018 года	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2018 г. ФГБНУ «ФИПИ»

Учителям информатики и ИКТ при подготовке обучающихся к выполнению ЕГЭ следует уделить особое внимание решению задач повышенного и высокого уровня сложности. Для наиболее мотивированных учащихся необходимо предлагать к рассмотрению задачи, выходящие за рамки традиционных классов расчетных задач, выбирать задачи, которые не укладываются в известные алгоритмы решения, обучать таких учащихся самостоятельно выстраивать план решения, а не подбирать алгоритм из числа изученных.

Задания повышенного и высокого уровня сложности демонстрируют результаты ниже, чем задачи базового уровня. Рекомендуется отводить больше времени на деятельность по построению связных письменных объяснений с аргументами через устные опросы обучающего характера; через организацию работы в малых группах по коллективному обсуждению решения и выработке полного объяснения.

Руководителям ОО, демонстрирующим стабильно низкие образовательные результаты по итогам ЕГЭ по информатике и ИКТ, предусмотреть возможность корректировки образовательной программы уровня СОО с целью увеличения часов на дополнительную подготовку обучающихся по информатике и ИКТ, обратить внимание на усиление математической подготовки; предусмотреть межпредметное взаимодействие учителей информатики и ИКТ с учителями математики в вопросах подготовки обучающихся к ЕГЭ.

### **3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

3.1.1 Повышение квалификации учителей

*Таблица 4*

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
---	---	---

1	Вебинар-консультация "Проблемные задания ЕГЭ», ОГАУ ДПО ИРОИО	ОО региона (по согласованию)
2	Индивидуальные и групповые консультации для учителей региона по подготовке учащихся к итоговой аттестации	ОО региона (по согласованию)

3.1.2 Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие
1	Август – октябрь 2018 г.	Анализ итогов ЕГЭ по информатике в 2018 году, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	Август – октябрь 2018 г.	Корректировка и разработка новых актуальных программ курсов повышения квалификации педагогов по информатике на 2019 год, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	Сентябрь-ноябрь 2018 года	Курсы повышения квалификации для учителей информатики «Задачи и содержание преподавания информатики в ОО: ресурсы развития образовательной и технологической среды», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4	Март 2019 года	Обучение экспертов ЕГЭ по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по информатике и ИКТ», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
5	В течение учебного года	Оказание методической (консультативной) помощи образовательным организациям по планированию и проведению мероприятий по подготовке обучающихся к ЕГЭ по информатике и ИКТ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
6	В течение учебного года	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ для учителей информатики и ИКТ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
7	Июнь 2019 года	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2019» ФГБНУ «ФИПИ»

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Проведение корректирующей диагностики для обучающихся 9-х и 11-х классов, выбравших предмет для сдачи ГИА (дистанционный турнир по теоретической информатике) (март 2019 года).

Диагностические работы по информатике и ИКТ для обучающихся 10-х профильных классов для анализа эффективности профильного обучения (январь 2019 года).

3.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

*Таблица 6*

<b>№</b>	<b>Дата</b>	<b>Мероприятие</b>
1	Август- октябрь 2018 года	Выявление и обобщение лучших практик подготовки к ГИА по информатике и ИКТ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	В течение года	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г. (по согласованию). ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	В течение года	Мастер-классы учителей информатики и ИКТ ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г. в рамках курсовой и межкурсовой подготовки, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

## Повышение качества образования по биологии

### 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	Знать/ понимать строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции; особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	1	62,68%	40,37%	81,28%	93,02%
2.	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Множественный выбор</i>	Знать/ понимать методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез. Уметь: – <b>объяснять</b> : роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины	Б	1	47,89%	66,06%	33,00%	9,30%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания				
			Балл	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
		наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме	2	46,90%	20,18%	63,55%	88,37%
3.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции	Б 1	52,25%	13,76%	75,86%	93,02%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
4.	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	<p>Знать/ понимать методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции.</p> <p>Уметь</p> <p>– <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;</p> <p>– <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы;</p>	Б	1	42,39%	62,39%	24,63%	2,33%



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания		Процент выполнения по региону			
			Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
		<p>– <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p>	2	46,34%	12,84%	71,92%	95,35%	
5.	Клетка как биологическая система. Строение	Знать/ понимать <b>строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую</b>	II	1	16,34%	10,09%	14,29%	0,00%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания				
			Балл	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	<p><b>терминологию и символику</b> по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции.</p> <p>Уметь</p> <p>– <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;</p> <p>– <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы;</p> <p>– <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p>	2	38,03%	3,67%	76,85%	97,67%	

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
6.	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции;	Б	1	66,76%	28,44%	92,12%	97,67%
7.	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Знать/ понимать <b>методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику</b> по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции. Уметь – <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное	Б	1	35,35%	60,55%	12,32%	0,00%

		<p>влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– <b>решать</b> задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции;</p> <p>– <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции</p>											2	56,06%	15,60%	84,73%	100,00%
8.	<p>Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i></p>	<p>Знать/ понимать <b>методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику</b> по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции.</p>	II	1	28,73%	22,94%	24,63%	4,65%	2	32,82%	0,92%	64,53%	95,35%				

	<p>Уметь</p> <p>– <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования:</b></p>							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания		Процент выполнения по региону			
					Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.
		правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними						
9.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы,	Знать/ понимать строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений. Уметь:	Б	1	35,49%	47,71%	20,69%	0,00%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы;</li> <li>– выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</li> <li>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</li> <li>– определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)</li> </ul>	2	41,13%	8,26%	67,49%	97,67%	
10.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы,	Знать/ понимать строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений. Уметь:	II	1	23,66%	20,18%	22,66%	18,60%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания					
			Балл	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.		
	Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– распознавать и описывать: клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы;</li> <li>– выявлять: отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</li> <li>– сравнивать (и делать выводы на основе сравнения): биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</li> <li>– определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)</li> </ul>	2	35,49%	2,75%	60,10%	74,42%	
11.	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Уметь определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)	Б	1	19,72%	22,94%	10,34%	0,00%
				2	61,83%	11,93%	88,18%	100,00%



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
12.	Организм человека. Гигиена человека.	Знать/ понимать строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; особенности организма человека, его	Б	1	41,13%	53,21%	23,15%	9,30%

<p><i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i></p>	<p>строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Уметь: – <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; - <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных,</p>	2	47,32%	21,10%	74,38%	90,70%
--	---	---	--------	--------	--------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		<p>внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования:</b> правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>						
13.	Организм человека. <i>Установление соответствия</i>	Знать/ понимать строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений;	II	1	16,20%	16,51%	19,70%	13,95%

(с рисунком и без рисунка)	<p>особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Уметь:</p> <p>– <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования:</b> правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>	2	40,14%	8,26%	62,56%	79,07%
----------------------------	--	---	--------	-------	--------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
14.	Организм человека. <i>Установление</i>	Знать/ понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Уметь:	П	1	17,75%	11,01%	14,29%	4,65%

последовательности	<p>– <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования:</b> правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>	2	48,45%	20,18%	73,89%	95,35%
--------------------	--	---	--------	--------	--------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
15.	Эволюция живой природы.	Знать/ понимать <b>методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез; строение и</b>	Б	1	33,38%	53,21%	21,18%	2,33%

<p><i>Множественный выбор (работа с текстом)</i></p>	<p>признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений.  Уметь:  – <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;  – <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;  – <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы;  – <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);  – <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных,</p>	2	57,89%	25,69%	77,34%	97,67%
--	--	---	--------	--------	--------	--------



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		<p>грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p> <p>– <b>анализировать:</b> различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования:</b> правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>						
16.	Эволюция живой природы.	Знать/ понимать <b>методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий,</b>	II	1	19,44%	21,10%	11,82%	4,65%

	<p>Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)</p>	<p><b>закономерностей, гипотез;</b> строение и признаки биологических объектов. Уметь: – <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; – <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции; – <b>анализировать:</b> различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию</p>		2	55,35%	14,68%	84,73%	95,35%
17.	<p>Экосистемы и присущие им закономерности.</p>	<p>Знать/ понимать <b>методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез;</b> строение и</p>	Б	1	38,73%	57,80%	23,65%	13,95%

<p>Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)</p>	<p>признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений. Уметь: – <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; – <b>решать</b> задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции; – <b>составлять схемы</b> переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания, пищевые сети); – <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных,</p>	2	45,77%	10,09%	73,40%	86,05%
--	---	---	--------	--------	--------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		<p>грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p> <p>– <b>анализировать:</b> различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования:</b> правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>						
18.	Экосистемы и присущие им закономерности.	Знать/ понимать <b>методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий, закономерностей, гипотез;</b> строение и	II	1	14,37%	17,43%	12,81%	9,30%

<p>Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)</p>	<p>признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений. Уметь: – <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; – <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; – <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных,</p>	2	62,25%	27,52%	74,38%	88,37%
--	--	---	--------	--------	--------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания					
			Балл	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.		
		<p>грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p> <p>– <b>анализировать:</b> различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию.</p> <p>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования:</b> правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p>						
19.	Общебиологические закономерности.	Знать/ понимать строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; <b>современную биологическую</b>	II	1	14,08%	6,42%	11,82%	2,33%

<p><i>Установление последовательности</i></p>	<p><b>терминологию и символику</b> по цитологии, генетике, селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</li> <li>– <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;</li> <li>– <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы;</li> <li>– <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных,</li> </ul>	2	37,04%	3,67%	67,00%	86,05%
---	--	---	--------	-------	--------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		<p>внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p> <p>– <b>анализировать:</b> различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию</p>						
20.	Общебиологические закономерности.	Знать/ понимать сущность биологических процессов и явлений; <b>современную биологическую терминологию и символику</b> по цитологии, генетике,	II	1	23,66%	14,68%	22,66%	9,30%



<p>Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i></p>	<p>селекции, биотехнологии, онтогенезу, систематике, экологии, эволюции. Уметь: – <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме; – <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; – <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы; – <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно); – <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и</p>	2	30,42%	6,42%	55,67%	86,05%
--	---	---	--------	-------	--------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания					
			Балл	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.		
21.	Биологические системы и их закономерности.	Уметь: – <b>объяснять</b> : роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции	Б	1	40,56%	48,62%	31,53%	20,93%

<p><i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i></p>	<p>естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции; экосистемы и агроэкосистемы;</p> <p>- <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p>	2	40,70%	11,93%	57,14%	76,74%
--	--	---	--------	--------	--------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		<p>– <b>анализировать:</b> различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию</p>						
22.	Применение биологических знаний в практических	Знать/ понимать методы научного познания; основные положения биологических законов, правил, теорий,	В	1	32,82%	10,09%	48,77%	30,23%

<p>ситуациях (практико-ориентированное задание)</p>	<p>закономерностей, гипотез; <b>сущность биологических процессов и явлений.</b>  <b>Уметь:</b>  – <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;  – <b>составлять схемы</b> переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания, пищевые сети);  - <b>анализировать:</b> различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию.  Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни <b>для обоснования:</b> правил поведения в окружающей среде; мер профилактики распространения заболеваний, вызываемых растениями, животными, бактериями, грибами и вирусами; травматизма, стрессов, ВИЧ-инфекции, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания); нарушения осанки, зрения, слуха, инфекционных и простудных заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм,</p>	2	12,82%	0,92%	19,21%	62,79%
---	---	---	--------	-------	--------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания				
			Балл	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
23.	Задание с изображением биологического объекта	<p>наркомания); оказания первой помощи при травмах, простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; способов выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;</li> <li>– <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы;</li> <li>– <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</li> <li>– <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</li> <li>– <b>определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)</li> </ul>	1	22,96%	4,59%	31,03%	6,98%
			2	17,04%	1,83%	32,02%	37,21%
			3	10,42%	0,00%	18,72%	55,81%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
24.	Задание на анализ биологической информации	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;</li> <li>– <b>распознавать и описывать:</b> клетки растений и животных; особей вида по морфологическому критерию; биологические объекты по их изображению и процессам их жизнедеятельности; экосистемы и агроэкосистемы;</li> <li>– <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</li> <li>– <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</li> <li>– <b>определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация)</li> </ul>	В	1	28,73%	8,26%	38,92%	20,93%
				2	17,18%	1,83%	32,51%	32,56%
				3	8,31%	0,00%	15,76%	46,51%
25.	Обобщение и применение знаний о человеке и	<p>Знать/ понимать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.</p> <p>Уметь:</p>	В	1	23,38%	3,67%	40,39%	4,65%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
многообразии организмов		– <b>объяснять</b> : роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира;	2	12,25%	0,92%	26,60%	39,53%	



	<p>единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;</p> <p>– <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p>	3	5,21%	0,92%	6,40%	51,16%
--	--	---	-------	-------	-------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания		Процент выполнения по региону			
					Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.
		<p>– <b>определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация);</p> <p>– <b>анализировать:</b> различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека, человеческих рас, эволюцию организмов; состояние окружающей среды; влияние факторов риска на здоровье человека; последствия деятельности человека в экосистемах, глобальные антропогенные изменения в биосфере; результаты биологических экспериментов, наблюдений по их описанию</p>						
26.	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических	<p>Уметь:</p> <p>– <b>объяснять:</b> роль биологических теорий, законов, принципов, гипотез в формировании современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство, общность происхождения живых организмов, эволюцию растений и животных, используя биологические</p>	В	1	24,23%	2,75%	41,38%	20,93%
				2	8,73%	0,00%	19,21%	41,86%

закономерностях	<p>теории, законы и правила; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека; причины наследственных и ненаследственных изменений, наследственных заболеваний, генных и хромосомных мутаций; взаимосвязи организмов, человека и окружающей среды; причины устойчивости, саморегуляции, саморазвития и смены экосистем; необходимость сохранения многообразия видов, защиты окружающей среды; причины эволюции видов, человека, биосферы, единства человеческих рас; место и роль человека в природе; родство человека с млекопитающими животными, роль различных организмов в жизни человека; зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды; проявление наследственных заболеваний, иммунитета у человека; роль гормонов и витаминов в организме;</p> <p>– <b>устанавливать взаимосвязи:</b> строения и функций молекул, органоидов клетки; пластического и энергетического обмена; световых и темновых реакций фотосинтеза; движущих сил эволюции; путей и направлений эволюции;</p> <p>– <b>выявлять:</b> отличительные признаки отдельных организмов; приспособления у организмов к среде обитания, ароморфозы и идиоадаптации у растений и животных; абиотические и биотические компоненты экосистем, взаимосвязи организмов в экосистеме, антропогенные изменения в экосистемах; источники мутагенов в окружающей среде (косвенно);</p> <p>– <b>сравнивать (и делать выводы на основе сравнения):</b> биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, организмы растений, животных, грибов и бактерий, экосистемы и агроэкосистемы); процессы и явления (обмен веществ у растений, животных, человека, пластический и энергетический обмен; фотосинтез и хемосинтез); митоз и мейоз, бесполое и половое размножение, оплодотворение у растений и животных, внешнее и внутреннее оплодотворение; формы естественного отбора, искусственный и естественный отбор, способы видообразования, макро- и микроэволюцию, пути и направления эволюции;</p> <p>– <b>определять</b> принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация);</p> <p>– <b>анализировать</b> различные гипотезы сущности жизни, происхождения жизни, разных групп организмов и человека,</p>	3	2,54%	0,00%	2,46%	30,23%
-----------------	--	---	-------	-------	-------	--------

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и форма представления	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
27.	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции	В	1	13,38%	1,83%	19,70%	4,65%
				2	17,04%	0,00%	37,44%	20,93%
				3	10,70%	0,00%	18,72%	74,42%
28.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	Уметь решать задачи разной сложности по цитологии, генетике (составлять схемы скрещивания), экологии, эволюции	В	1	10,00%	4,59%	11,82%	2,33%
				2	14,79%	0,00%	24,63%	13,95%
				3	19,01%	0,00%	40,39%	76,74%

Анализ результатов выполнения вариантов КИМ по биологии показал, что в целом выпускники 2018 года освоили все элементы содержания школьной программы по биологии, владеют основными умениями, навыками, видами деятельности.

В 2018 году модель КИМ не претерпела изменений и каждый вариант включал, так же, как и в 2017 году, две части: первая - из 21-го задания, на

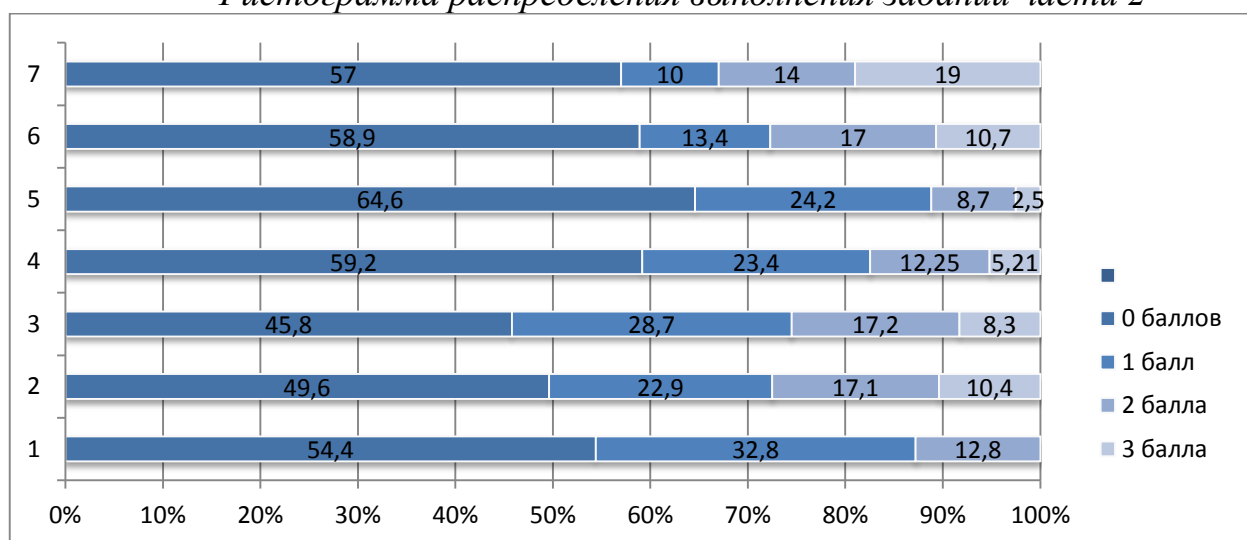
которые требовался краткий ответ и вторая часть – из 7 заданий с развернутым ответом.

### Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:

Задания части 2 позволяют оценить не только учебные достижения экзаменуемых, глубину знаний по биологии, но и умение применять полученные знания в новых нестандартных ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать, обосновывать, делать выводы, логически мыслить, четко и по существу вопроса излагать ответ. При выполнении этих заданий участники имели возможность привести необходимые аргументы, продемонстрировать глубину знаний по биологии. Задания с развернутым ответом хорошо дифференцируют выпускников по уровням подготовки.

Средний процент выполнения заданий этой части на 3 балла составил 9,84% (в 2017 году - 15,6%, в 2016 году - 9,7%).

*Гистограмма распределения выполнения заданий части 2*



**Задания линии 22** с двумя элементами ответа – контролируют применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) по всем блокам содержания.

*Пример задания:*

*Почему человек, находясь под водой, не может длительно задержать дыхание, а выныривая, возобновляет дыхание с большей частотой? Ответ поясните.*

Справились с этим заданием 45,6% учащихся. В 2017 году на аналогичное задание правильно ответили 46,17% выпускников. В группе школьников, не преодолевших минимальный барьер, на данное задание дали ответ 10,92% (в 2017 году - 29,24%) обучающихся. В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, максимальное количество баллов за это задание получили 19,21% (в 2017 году - 37,88%) ребят, хотя на 1 балл смогли ответить 47,5% школьников. В группе выпускников, получивших от 81 до 100 баллов, с заданием справились 62,79% ребят (в 2017 году - 48,89%).

Таким образом, в целом выпускники справились с заданием 22 практически с тем же результатом, что и прошлым году. Однако для большинства ребят (средняя группа) это задание оказалось сложным. Ребята не смогли учесть все элементы ответа, включающие и факторы, влияющие на частоту дыхания и механизмы регуляции процесса.

**Задания линии 23** предусматривают работу с изображением биологического объекта. В этих заданиях требуется определить объект и дать его характеристику. Уметь: устанавливать взаимосвязи между объектами, распознавать и описывать живые объекты, выявлять отличительные признаки организмов, их приспособления, делать выводы на основе сравнения и определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация).

*Пример задания:*

*Организмы каких царств состоят из клеток, изображённых на рисунке под буквами А и Б? Ответ обоснуйте, приведите соответствующие доказательства.*

На это задание правильно ответили 50,4% (в 2017 году - 58,8% школьников). 22,9% получили 1 балл, 17,04 – 2 балла и 10,42 – 3 балла (в 2017 соответственно на 20,15%, 23,31% и 15,34%).

В группе школьников, не преодолевших минимальный барьер, на данное задание дали частично правильный ответ 6,4% (в 2017 году - 29,24%) обучающихся. В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, максимальное количество баллов за это задание получили 18,72%. В группе школьников, получивших от 81 до 100 баллов, с заданием справились полностью 55,81% ребят.

Таким образом, с заданием этой линии выпускники справились в среднем на уровне прошлого года.

**Задания линии 24** предусматривают работу с биологическим текстом, в котором требуется исправить ошибки. Задание проверяет умения выпускников анализировать биологическую информацию. Оно представлено 7-ю предложениями, в 3-х из которых нужно было найти и исправить биологическую ошибку.

*Пример задания:*

*Найдите три ошибки в приведённом тексте «Насекомые». Укажите номера предложений, в которых сделаны ошибки, исправьте их. Дайте правильную формулировку.*

С этим заданием справились 54,2% (в 2017 году – 62,1%) школьников. Количество выпускников, получивших за это задание максимальный балл, уменьшилось на 5%. В группе выпускников, не преодолевших минимальный барьер, на данное задание дали частично правильный ответ 10,02% (в 2017 году – 12,6%) обучающихся. В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, максимальное количество баллов за это задание получили 15,76% (в 2017 году – 22,2%). В группе школьников, получивших от 81 до 100 баллов, с заданием справились полностью 46,51% ребят (в 2017 году – 62,22%).

Таким образом, в целом это задание оказалось сложнее для выпускников, чем в прошлом году для всех групп учащихся.

**Задания линии 25** направлены на проверку знаний и умений по разделам биологии основной школы «Растения», «Бактерии, грибы, лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье».

*Пример задания:*

*Половину сосуда с эвгленами зелёными осветили, половину оставили в темноте. Как изменится поведение эвглен и почему? Какой тип реакции организма проявляется в данном опыте? Почему данный тип реакции нельзя назвать рефлексом? Ответ поясните.*

С этим заданием справилось 40,8% учащихся (в 2017 году - 39,85%). Максимальный балл по этому заданию получили только 5,21% (в 2017 году - 7,52%). В группе выпускников, не преодолевших минимальный барьер, на данное задание дали частично правильный ответ 5,4% (в 2017 году - 4,6%) обучающихся. В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, максимальное количество баллов за это задание получили 6,4% (в 2017 году - 12,6%). В группе школьников, получивших от 81 до 100 баллов, с заданием справились полностью 51,2 ребят (в 2017 году - 48,8%).

Таким образом, статистически достоверных различий по результатам выполнения данного задания между 2018 и 2017 годом не наблюдается. Выпускники затрудняются в установлении взаимосвязи между строением и функциями организма, испытывают затруднения в понимании принципов работы нервной системы.

**Задания линии 26** проверяют знания и умения по блокам «Эволюция» и «Экология». В этой линии заданий проверяются умения обобщать и применять знаний в новой ситуации знания об эволюции органического мира и экологических закономерностях.

*Пример задания:*

*В чём выражается приспособленность цветковых растений к совместному обитанию и перекрёстному опылению? Укажите не менее трёх признаков приспособленности. Ответ поясните.*

Средний процент выполнения задания 35,4%. Три балла по этому заданию получили только 2,5% выпускников (в 2017 году - 4,66%). Большая часть ребят - 24,2% получили за задание 1 балл. Это задание имеет самый низкий процент выполнения по всем группам учащихся. В группе выпускников, не преодолевших минимальный барьер, на данное задание дали частично правильный ответ 2,7% (в 2017 году - 11,3%) обучающихся. По другим группам учащихся результаты сравнимы с результатами прошлого года.

Задания 26 линии традиционно имеют низкие результаты, т.к. выпускники затрудняются в проведении причинно-следственных связей и формулировке выводов на основе сравнения биологических объектов и явлений в блоках «Эволюция» и «Экология».

**Задания линии 27** проверяют умения решать задачи по цитологии, обосновывать ход решения и объяснять полученные результаты.

*Пример задания:*

*Фрагмент молекулы ДНК имеет последовательность нуклеотидов АТААГГАТГЦЦТТТТ. Определите последовательность аминокислот во фрагменте полипептидной цепи и обоснуйте свой ответ. Какие изменения могли произойти в результате генной мутации во фрагменте молекулы ДНК, если вторая аминокислота в полипептиде заменилась на аминокислоту Фен? Какое свойство генетического кода позволяет получить разные фрагменты мутированной молекулы ДНК? Ответ обоснуйте. Для выполнения задания используйте таблицу генетического кода.*

Средний процент выполнения данного задания 41,1% (в 2017 году - 52,48%). При этом большая часть школьников выполнила задание на 2 балла. Максимальный балл по этому заданию получили 10,7% выпускников (в 2017 году - 23,7%). В группе выпускников, не преодолевших минимальный барьер, на данное задание решились на 1 балл 1,83% школьников (в 2017 году - 4,7%). В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, максимальное количество баллов за это задание получили 18,72% (в 2017 году - 44,9%). В группе школьников, получивших от 81 до 100 баллов, с заданием справились полностью 74,42% ребят (в 2017 году - 86,6%).

Таким образом, задачи данной линии выпускники в целом научились решать. Затруднения вызвали: формулировка свойств генетического кода и грамотное обоснование хода решения задачи.

**Задания линии 28** проверяют умения решать задачи по генетике, составлять схему решения задачи и объяснять полученные результаты.

*Пример задания:*

*По изображённой на рисунке родословной установите характер наследования признака, выделенного чёрным цветом (доминантный или рецессивный, сцеплен или не сцеплен с полом), и обоснуйте его. Определите генотипы людей 1, 2, 3, 5, 6 и объясните формирование их генотипов. Определите вероятность рождения у сына 6 ребёнка с признаком, выделенным на рисунке родословной чёрным цветом, если его будущая жена будет иметь данный признак.*

В течение последних 2-х лет процент выполнения по данной линии заданий в ивановской области был достаточно высоким: в 2017 году - 56,84%, в 2016 году - 51,7%. В 2018 году средний процент выполнения данного задания стал ниже и составил 43%. В группе выпускников, не преодолевших минимальный барьер, на данное задание решились на 1 балл 4,6% школьников (в 2017 году - 7,5%). В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, максимальное количество баллов за это задание получили 40,4% (в 2017 году - 45,4%). В группе школьников, получивших от 81 до 100 баллов, с заданием справились полностью 76,7% ребят (в 2017 году - 71,1%).

Таким образом, по данной линии заданий произошло снижение процента выполнения, в том числе и на максимальный балл, в основном, в связи с



некоторым усложнением формулировок задач при сохранении в целом типа задачи. Вызвало также затруднение объяснение хода решения задач и полученных результатов скрещивания.

### **Основные УМК по биологии, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 2*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.1. Биология: 6 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / И.Н. Пономарева, О.А. Корнилова, В.С. Кучменко; под ред. проф. И.Н. Пономаревой. – М.: Вентана-Граф, 2014.	80%
1.2. Другие УМК (6 класс)	20%
2.1. Биология: 7 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / В. М. Константинов, В.Г. Бабенко, В.С. Кучменко; под ред. проф. И. Н. Пономаревой. - М.: Вентана-Граф, 2014.	80%
2.2. Другие УМК (7 класс)	20%
3.1. Биология: 8 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений/ А.Г. Драгомилов, Р.Д. Маш. – М.: Вентана-Граф, 2013.	80%
3.2. Другие УМК (8 класс)	20%
4.1. Биология: 9 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / И.Н. Пономарёва, О.А. Корнилова, Н.М. Чернова; под ред. проф. И.Н. Пономаревой. – М.: Вентана-Граф, 2013.	80%
4.2. Другие УМК (9 класс)	20%
5.1. Биология: 10-11 класс, Общая биология, учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень/ Беляев Д.К., Дымшиц Г.М., 2013.	85%
5.2. Биология: 10-11 класс, Общая биология, Часть 1-2, учебник для общеобразовательных организаций: углублённый уровень/ П.М Бородин, Л.В. Высоцкая, Г.М. Дымшиц и др., 2014.	15%
<b>Другие пособия</b>	
ЕГЭ- 2017. Биология. Типовые тестовые Задания / Г.С. Калинова, Т.В. Мазяркина, Г.А. Воронина. — М.: Издательство «Экзамен», 2015. — 127, [1] с. (Серия «ЕГЭ. Типовые тестовые задания»).	
ЕГЭ-2017: Биология: самое полное издание типовых вариантов заданий / авт.-сост. Е.А. Никишова, СП. Шаталова. — Москва : АСТ : Астрель, 2016. — 207, [1] с: ил. — (Федеральный институт педагогических измерений).	
ЕГЭ. Биология: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / Калинова Г.С., Никишова Е.А., Петросова Р.А. – М.: Издательство «Национальное образование», 2016.	

ЕГЭ. Биология: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов / Калинова Г.С., Никишова Е.А., Петросова Р.А. – М.: Издательство «Национальное образование», 2017.

Репетитор по биологии: готовимся к ЕГЭ и Государственной итоговой аттестации: для поступающих в медицинские учебные заведения / Т. А. Шустанова. — Изд. 4-е, дополн. и перераб. — Ростов н/Д : Феникс, 2012. — 539 с.: ил. — (Абитуриент).

ЕГЭ. Биология. Экспресс-подготовка / Ю. А. Садовниченко, А. В. Кустовская. - М.: Эксмо, 2015. - 240 с. - (100 дней до ЕГЭ).

ЕГЭ. Биология. Самостоятельная подготовка к ЕГЭ. Универсальные материалы с методическими рекомендациями, решениями и ответами / А.А. Каменский, Н.А. Соколова, А.С. Маклакова, Н.Ю. Сарычева. — М.: Издательство «Экзамен», 2011. — 510, [2] с. (Серия «ЕГЭ. Полный курс А, В, С»).

ЕГЭ 2016. Биология. Практикум по выполнению типовых тестовых заданий ЕГЭ / Г.С. Калинова, Г.А. Воронина. — М. : Издательство «Экзамен», 2016. — 158 с. (Серия «ЕГЭ. Практикум»).

ЕГЭ-2015: Биология : самое полное издание типовых вариантов заданий / авт.-сост. Е.А. Никишова, СП. Шаталова. — М.: Астрель, 2015. — 191, [1] с: ил. — (Федеральный институт педагогических измерений). (ООО «Издательство Астрель»).

Биология: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / Под ред. Г. С. Калиновой. — М.: Издательство «Национальное образование», 2014. — (ЕГЭ-2013. ФИПИ-школе).

Биология: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов / Под ред. Г. С. Калиновой. — М.: Издательство «Национальное образование», 2013. — (ЕГЭ-2013. ФИПИ-школе).

Биология: актив-тренинг: решение заданий А, В, С / Под ред. Г. С. Калиновой. — М.: Издательство «Национальное образование», 2015. — (ЕГЭ-2015. ФИПИ-школе).

Биология: тематический сборник заданий / Под ред. Г. С. Калиновой. — М.: Издательство «Национальное образование», 2012. — (ЕГЭ-2013. ФИПИ-школе).

Отличник ЕГЭ. Биология. Решение сложных задач / ФИПИ авторы-составители: Г.С. Калинова, Е.А. Никишова, Р.А. Петросова – М.: Интеллект-Центр, 2015.

Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: <http://ege.edu.ru>

Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: <http://fipi.ru>

Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://iv-edu.ru>

Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: <http://ivege.ru>

Институт развития образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://iroio.ru>

Сервер информационной поддержки Единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. URL: <http://ege.ru>

## 2. Рекомендации

### Меры методической поддержки изучения биологии в 2017-2018 уч.г. На региональном уровне

Таблица 3

№	Дата	Мероприятие
---	------	-------------

1	18.09.2017- 20.04.2018	Курсы профессиональной переподготовки по дополнительной профессиональной программе «Педагог общего образования», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	09.10.2017- 24.11.2017	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Новые подходы к преподаванию биологии с учетом требований ФГОС», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	Март-май 2018 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Система работы учителя химии, биологии и географии в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4	Март-май 2018 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Организация исследовательской деятельности учащихся на урочной и внеурочной деятельности в контексте реализации требований ФГОС», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
5.	14.06.2018	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2018» ФГБНУ «ФИПИ»
6	01.02.2018- 06.03.2018	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по биологии»
7	В течение учебного года	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов биологии, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
8	В течение учебного года	Организация профильных классов (10-11 классы) при ИГМА
9	Март 2018 года	Межрегиональная олимпиада по биологии (10-11 классы) при ИГМА
10	В течение учебного года	Научные конференции школьников при ИГХТУ и ИГМА

## ВЫВОДЫ

1. Результаты ЕГЭ по биологии в Ивановской области не имеют существенных различий с результатами 2017 года: на 1% уменьшилось количество работ в диапазоне 81-100 баллов; на 0,7% в диапазоне 61-70 баллов. На 2% увеличилось количество работ с низкими баллами.

2. Анализ результатов ЕГЭ в 2018 году в Ивановской области свидетельствует о достаточном уровне сложности модели КИМ по биологии, доступности ее выполнения, и о серьезной подготовке к экзамену высокомотивированных выпускников.

3. Школьники региона преодолели заявленный уровень освоения учебного материала (50%) по всем содержательным блокам биологии. Успешность выполнения заданий не зависела от раздела курса, а закономерно менялась в зависимости от сложности задания. Экзаменуемые из групп с

хорошей и отличной подготовкой показали высокие результаты, превышающие заявленный уровень освоения дисциплины.

4. Из всех типов заданий части 1 наибольшие затруднения вызывают задания на установление соответствия и последовательности, что свидетельствует о слабо сформированных умениях устанавливать взаимосвязи между структурой и функциями, процессом и его характеристиками.

5. В части 2 наибольшие затруднения вызывают задания линий 25 и 26, в которых необходимо демонстрировать умения анализировать и объяснять биологические процессы и явления, аргументировать и приводить доказательства.

6. Школьники региона показывают хорошие результаты в решении задач по цитологии, молекулярной биологии и генетике (линии 27, 28), в том числе в группе выпускников, не преодолевших минимальный балл по предмету. В 2018 году также улучшились результаты участников ЕГЭ по заданиям блока «Организм человека и его здоровье».

7. Школьники, не преодолевшие минимальный балл ЕГЭ по биологии, показали низкие результаты вне зависимости от типа задания.

Результаты анализа ЕГЭ по биологии необходимо использовать при подготовке учителей биологии региона и экспертов предметной комиссии ЕГЭ по биологии, а также для проведения мероприятий, способствующих повышению уровня биологической грамотности в регионе.

Для учителей биологии Ивановской области в 2018/2019 учебном году Институтом развития образования Ивановской области будет предложен следующий комплекс мероприятий, направленных на повышение качества преподавания биологии в регионе (см. таб.13).

Всем участникам образовательного процесса по биологии нужно обратить внимание на необходимость обеспечить системное освоение выпускниками основного содержания курса биологии (базовый и профильный уровни) и научение оперированию разнообразными видами учебной деятельности.

Необходимо шире использовать в учебном процессе при проведении различных форм текущего и промежуточного контроля качественные задания разных типов. А также использовать при подготовке выпускников учебники, рекомендованные Министерством образования и науки РФ для основной и старшей школы, как базового, так и профильного уровней.

Учителям биологии рекомендуется усилить составляющую в функциональном подходе обучения биологии: рассматривать процессы жизнедеятельности во взаимосвязи со строением организмов; шире использовать эколого-эволюционный подход при изучении многообразия органического мира, формулировании мировоззренческих выводов при рассмотрении явлений и процессов, происходящих в живой природе.

Рекомендуется активнее использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2018

году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Руководителям образовательных организаций рекомендуется принять организационные меры для дополнительной подготовки к выпускному экзамену по биологии в форме ЕГЭ для организации повторения учебного материала, пройденного в 6-9 классах.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и конкретного учителя, исходя из результатов ЕГЭ обучающихся. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

### **3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

3.1.1 Повышение квалификации учителей

*Таблица 4*

<b>№</b>	<b>Тема программы ДПО (повышения квалификации)</b>	<b>Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе</b>
1	ДПП ПК «Содержательные и методические аспекты преподавания биологии»	ОО региона по согласованию
2	Серия вебинаров по трудным заданиям ЕГЭ по биологии 2018 года	ОО региона по согласованию

3.1.2 Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

*Таблица 5*

<b>№</b>	<b>Дата</b>	<b>Мероприятие</b>
1	В течение года	Курсы профессиональной переподготовки по дополнительной профессиональной программе «Педагог общего образования», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	09.10.2018-23.11.2018	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Содержательные и

		методические аспекты преподавания биологии», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	Март-апрель 2019 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка обучающихся к ГИА по биологии, географии, химии: критерии успешности», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4	Февраль 2019 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Организация исследовательской деятельности учащихся на урочной и внеурочной деятельности в контексте реализации требований ФГОС», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
5	Июнь 2019	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2019» ФГБНУ «ФИПИ»
6	Февраль-март 2019	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметных комиссий ЕГЭ по биологии», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
7	В течение учебного года	Мастер-классы и консультации по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов биологии, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
8	В течение учебного года	Организация профильных классов (10-11 классы) при ИГМА
9	Ежегодно (март)	Межрегиональная олимпиада по биологии (10-11 классы) при ИГМА
10	В течение учебного года	Научные конференции школьников при ИГХТУ и ИГМА
11	В течение учебного года	Вебинар-консультация «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по биологии», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Диагностические работы по биологии на школьном уровне.

3.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

Таблица 6

№	Дата	Мероприятие
1	Октябрь- декабрь 2018 года	Выявление и обобщение лучших практик подготовки к ГИА по литературе на кафедре общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

2	В течение года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г., ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
---	----------------	---

## Повышение качества образования по истории

### 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
							средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.		С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации (умение определять последовательно сть событий)	Уметь систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	П	1	72,86%	33,33%	84,51%	98,08%
2.		VIII – начало XXI в.	Знание дат (задание на установление соответствия)	Знать/ понимать основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	1	24,29%	23,08%	15,93%	5,77%
						2	60,43%	7,69%	83,19%	94,23%



Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
						Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
3.		Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Определение терминов (множественный выбор)	Знать/ понимать основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	1	53,57%	46,15%	49,56%	26,92%
						2	34,00%	12,82%	46,02%	73,08%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
							средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
4.		Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Определение термина по нескольким признакам	Знать/ понимать основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность и отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	1	53,86%	12,82%	80,53%	96,15%
5.		VIII – начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Знать/ понимать основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность и отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории;	Б	1	23,57%	7,69%	16,81%	0,00%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
						Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
				современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе		2	49,86%	0,00%	80,09%	100,00%
6.		VIII – 1914 г.	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	Уметь проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	1	24,71%	15,38%	22,12%	11,54%
						2	43,29%	0,00%	71,68%	88,46%
7.		Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Уметь систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	П	1	49,43%	58,97%	53,54%	17,31%
						2	21,00%	0,00%	29,20%	78,85%
8.		1941–1945 гг.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Знать/ понимать основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории;	Б	1	35,14%	38,46%	28,32%	21,15%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
						Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
				современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе		2	47,14%	5,13%	68,14%	78,85%
9.		VIII – начало XXI в.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Знать/ понимать основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	1	25,71%	5,13%	29,65%	5,77%
						2	36,43%	0,00%	65,49%	92,31%
10.		1914–2012 гг.	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Уметь проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	1	62,29%	15,38%	84,07%	100,00%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
						Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
11.		С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	Уметь анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	II	1	30,57%	30,77%	13,27%	5,77%
						2	15,00%	0,00%	14,60%	7,69%
						3	40,57%	2,56%	67,70%	86,54%
12.		Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с текстовым историческим источником	Уметь проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	II	1	46,86%	38,46%	38,50%	9,62%
						2	41,57%	10,26%	57,52%	88,46%
13.		Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Уметь анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	Б	1	63,43%	10,26%	79,65%	94,23%
14.		Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Уметь анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	Б	1	46,57%	5,13%	65,04%	94,23%
15.		Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Уметь анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	Б	1	24,86%	10,26%	39,82%	80,77%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
							средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
16.		Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой (схемой)	Уметь анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	II	1	53,57%	41,03%	62,39%	36,54%
						2	17,43%	0,00%	23,89%	59,62%
17.		VIII – начало XXI в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Знать/ понимать основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе	Б	1	20,86%	5,13%	29,20%	11,54%
						2	31,71%	2,56%	45,58%	80,77%
18.		VIII – начало XXI в.	Анализ иллюстративного материала	Уметь анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	II	1	46,71%	5,13%	71,68%	92,31%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
						Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
19.		VIII – начало XXI в.	Анализ иллюстративного материала	Уметь анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд)	Б	1	46,14%	23,08%	64,60%	82,69%
20.		VIII – начало XXI в.	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	Уметь осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)	П	1	22,00%	7,69%	24,34%	13,46%
						2	33,86%	0,00%	61,95%	86,54%
21.		VIII – начало XXI в.	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Уметь проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	1	24,57%	30,77%	21,24%	3,85%
						2	63,71%	12,82%	76,99%	96,15%
22.		VIII – начало XXI в.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	Уметь использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	1	22,86%	0,00%	28,32%	13,46%
						2	36,00%	2,56%	61,50%	86,54%
23.		VIII – начало XXI в.	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении	Уметь использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения	В	1	25,29%	2,56%	32,74%	9,62%
						2	15,86%	0,00%	28,76%	42,31%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
						Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
24.		VIII – начало XXI в.	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	Уметь использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	3	9,57%	0,00%	16,81%	48,08%
						1	9,43%	0,00%	19,47%	3,85%
						2	8,29%	0,00%	15,49%	11,54%
						3	9,71%	0,00%	20,35%	34,62%
25.	K1	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемому)	Историческое сочинение. Указание событий (явлений, процессов)	Уметь представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности	Б	1	5,86%	5,13%	0,88%	0,00%
						2	81,00%	2,56%	98,23%	100,00%
	K2		Историческое сочинение. Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории		II	1	44,29%	0,00%	51,77%	23,08%
						2	26,14%	0,00%	39,82%	76,92%



Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
							средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
К3	К3	Историческое сочинение. Причинно-следственные связи	Историческое сочинение. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	Историческое сочинение. Использование исторической терминологии	В	1	34,29%	0,00%	48,23%	28,85%
						2	19,86%	0,00%	33,63%	67,31%
	В				1	39,71%	0,00%	58,41%	96,15%	
					Б	1	85,43%	5,13%	99,12%	100,00%
	В					1	22,29%	0,00%	33,19%	32,69%
					2	24,57%	0,00%	44,69%	63,46%	
	В				1	54,00%	0,00%	87,61%	100,00%	

Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:

**Задание №20.**

*Укажите десятилетие, когда произошли описываемые события.  
Укажите название периода истории России, когда произошли описываемые*

*события. Как назывались состоявшие из полков вооружённые формирования, о действиях которых против завоевателей идёт речь?*

В этом задании проверяются умения осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности). Максимальный балл – 2. В среднем один балл в 2018 г. получили на 4,16 % меньше сдававших экзамен (22 % против 26,16% в 2017 г.), зато два балла набрали на 10,25 % больше экзаменуемых, чем в 2017 г. (33,86 % против 23,61%). В группе не преодолевших минимальный балл 2 балла не набрал никто, а 1 балл получил 7,69 %, хотя в 2017 г. в этой группе не справились с этим заданием или даже не приступили к нему все участники. В группе 60–80 баллов один балл получили гораздо меньше человек – 24,34 % (в 2017 г. – 42,29%), зато два балла существенно больше экзаменовавшихся по сравнению с прошлым годом – 61,95 % (в 2017 г. - 35,82%). В группе набравших 80–100 баллов прослеживается также тенденция к увеличению полученных высших баллов: один балл получили только 13,46 % (в 2017 г. - 30,11%), а два балла – уже 86,54 % (в 2017 г. - 64,52%). Подобная ситуация объясняется тем, что текст на ЕГЭ был вполне узнаваемый, а эпоха «смутного времени» является темой, которая традиционно неплохо усваивается выпускниками школ.

Типичные ошибки: указывались другие десятилетия, не относящиеся к событиям, описанным в тексте: 1600-е гг. или начало XVII в. и т.д.

#### **Задание №21.**

*В тексте описаны два похода на Москву. В чём автор видит причину неудачи первого похода на Москву? Укажите одну причину. В чём автор видит причины успеха второго похода на Москву? Укажите две причины.*

Это задание требует умения проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Высший балл – 2. В среднем один балл получили в 2018 г. больше сдававших ЕГЭ, чем в прошлом году, - 24,57 % (в 2017 г. - 17,59%), а два балла чуть меньше – 63,74 % (в 2017 г. - 67,28 %). Зато в группе не преодолевших минимальный балл получили один балл в 2 раза больше экзаменовавшихся – 30,77 (в 2017 г. – только 15 %), а два балла соответственно меньше – 12,82 % (в 2017 г. - 22,5%). В группе 60–80 баллов один балл получили больше человек – 21,24 % (в 2017 г. - 14,43%), а два балла немногим меньше – 76,99 % (в 2017 г. - 80,60%). В группе набравших 80–100 баллов один балл получили в два раза меньше человек – 3,85 % (в 2017 г. - 7,53%), зато максимальные два балла заработали сразу 96,15 % (в 2017 г. - 92, 47%). Подобные баллы еще раз подтверждают то, что представленный в данном варианте исторический текст был не очень трудным, а экзаменуемые в целом неплохо научились анализировать источники разного типа, извлекая из них необходимую информацию.

Типичные ошибки: не все выполнявшие этот вариант правильно называли две причины успеха второго похода на Москву, говоря только о К. Минине, забыв о роли Д. Пожарского.

#### **Задание №22.**

*Укажите любые три причины (предпосылки) начала трудного для нашей страны периода истории, в ходе которого произошли описанные в отрывке события.*

Это задание требует умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. Высший балл – 2. В среднем один балл получили чуть меньше экзаменовавшихся в 2018 г. – 22,86 % (в 2017 г. – 24,07%), зато два балла гораздо больше – 36,0 % (в 2017 г. – 27,31%). В группе не преодолевших минимальный балл не справились с заданием №21 или даже не приступили к нему в 2017 г. все участники, а в 2018 г. 2,56 % человек из этой группы выполнили данное задание на максимальные 2 балла, при этом один балл в этой группе сдающих экзамен не получил никто. В группе 60–80 баллов один балл получили по сравнению с прошлым годом меньше экзаменовавшихся – только 28,32 % (в 2017 г. – 36,82%), зато два балла почти на 20 % больше – 61,5 % (в 2017 г. – 41,29%). В группе набравших 80–100 баллов один балл получили 13,46 % (в 2017 г. – 11,83%), а два балла – 86,54 % (в 2017 г. – 88,17%). В целом, с данным заданием экзаменуемые справились лучше, чем в 2017 г.

Типичные ошибки: некоторые участники экзамена слабо знают причины (предпосылки) «смутного времени» Указывалось в самом общем виде, например, такое обстоятельство как опричнина.

### **Задание №23.**

*Этот манифест был составлен по инициативе председателя Комитета министров и под его влиянием подписан императором. Следствием издания данного манифеста стало зарождение российского парламентаризма и возникновение многопартийности в стране. Укажите точную дату (день, месяц, год) обнародования данного манифеста. Назовите императора, подписавшего манифест. Укажите причину составления данного манифеста.*

Это задание требует умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов. Высший балл – 3. В среднем один балл в 2018 г. по сравнению с прошлым годом получили гораздо больше человек – 25,29 (в 2017 г. – только 11,42 %), два балла немногим меньше – 15,86 % (в 2017 г. – 19,6%), а три балла в 3 раза меньше – 9,57 % (в 2017 г. – 29,63 %). В группе не преодолевших минимальный балл не справились с этим заданием или даже не приступили к нему в 2017 г. все участники, а в 2018 г. 2,56 % сдающих ЕГЭ смогли набрать один балл, узнав, например, Николая II. В группе 60–80 баллов один балл получили в два с лишним раз больше человек – 32,74 (в 2017 г. – только 14,93%), два балла на 1,4 % больше – 28,76 % (в 2017 г. – 27,36%), зато три балла намного меньше – 16,81 % (в 2017 г. – 44,28%). В группе набравших 80–100 баллов один балл получили в 3 раза больше экзаменовавшихся – 9,62 % (в 2017 г. – 3,23 %), два балла в 2,5 раза больше – 42,31 % (в 2017 г. – 16,13%), зато три балла гораздо меньше – 48,08 % (в 2017 г. – 79,57%). Как видно, в основном сдававшие ЕГЭ теряли третий балл. Как правило, это снижение баллов

происходило за счет неправильно или некорректно сформулированных причин составления Манифеста 17 октября 1905 г.

К типичным ошибкам можно отнести неправильное указание причин составления Манифеста 17 октября 1905 г. Например, указывалось в самом общем виде, что в стране шла первая российская революция.

#### **Задание №24.**

*«Новая экономическая политика (НЭП) была эффективным средством социально-экономического развития Советского государства после окончания Гражданской войны».*

*Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.*

Это задание требует умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. Высший балл – 4. В среднем в 2018 г. набранные баллы были ниже, чем в предыдущем году. Один балл получили - 9,43 % человек (в 2017 г. – 13,58%), два балла – 8,29 % (в 2017 г. – 11,42%), три балла – 9,71 % (в 2017 г. – 20,37%), а четыре балла – 5,86 % (в 2017 г. – 19,14%). В группе не преодолевших минимальный балл не справились с этим заданием или даже не приступили к нему в 2018 г. все участники, а в 2017 г. один балл всё-таки набрали 2,5% экзаменовавшихся, два балла – тоже 2,5. В группе 60–80 баллов один балл получили больше сдававших ЕГЭ – 19,47 % (в 2017 г. – только 10,95%), два балла немного меньше – 15,49 % (в 2017 г. – 19,9%), три балла в полтора раза меньше – 20,35 % (в 2017 г. – 35,82%), четыре балла почти в три раза меньше – 7,52 % (в 2017 г. – 21,89 %). В группе набравших 80–100 баллов в 2017 г. один или два балла не получил никто, а в 2018 г. соответственно 3,85 % (1 балл) и 11,85 % (2 балла). Число набравших три балла увеличилось и составило 24,62 % (в 2017 г. – 19,35%), а четыре балла заметно уменьшилось – 46,15 % (в 2017 г. – 79,57%). Ухудшение результатов и меньшее количество набранных баллов по данному заданию объясняется тем, что тема «Новая экономическая политика» традиционно является трудной для экзаменуемых. Сдающие ЕГЭ часто путают мероприятия военного коммунизма и НЭПа. Кроме того, идет констатация фактов, которые сами по себе не являются аргументами.

Типичные ошибки: среди аргументов в пользу утверждения указывались мероприятия, относящиеся к периоду военного коммунизма или даже индустриализации. Среди аргументов в опровержение утверждения также приводились факты эпохи военного коммунизма, а иногда и коллективизации.

#### **Задание №25.**

*Вам необходимо написать историческое сочинение об одном из периодов истории России: 1) 945 – 972 гг.; 2) сентябрь 1689 – январь 1725 г.; 3) октябрь 1964 г. – март 1985 г.*

**По критерию К1** (события, явления) высший балл – 2. В среднем в 2018 г. один балл получили меньше сдававших экзамен, чем в прошлом году, – 5,86 % (в 2017 г. – 8,33 %), а два балла наоборот несколько больше – 81,0 % (в 2017 г. –

79,99%). В группе не преодолевших минимальный балл за это задание один балл получили немного меньше человек – 5,13 % (в 2017 г. – 7,50 %), а два балла практически столько же – 2,56 % (в 2017 г. – 2,50 %). В группе 60 – 80 баллов уменьшилось число получивших один балл – 0,88 % (в 2017 г. – 2,49 %), зато два балла набрали 98,23 % (в 2017 г. – 96,02 %). В группе набравших 80–100 баллов один балл не получил никто, два балла – 100% (ситуация аналогичная 2017 году).

Типичные ошибки: указываются события, произошедшие вне рамок рассматриваемого периода. Например, по периоду правления Ольги и Святослава говорилось о деяниях князя Игоря; по периоду «застоя» некоторые называли события эпохи перестройки и т.п.

**По критерию К2** (личности) высший балл – 2. В среднем в 2018 г. один балл получили гораздо больше экзаменовавшихся – 44,29 % (в 2017 г. – 31,48%), а два балла меньше – 26,14 % (в 2017 г. – 35,49 %). В группе не преодолевших минимальный балл это задание, как и в предыдущий год, не выполнил никто. В группе 60–80 баллов один балл получили заметно больше человек – 51,77 (в 2017 г. – 41,29 %), а два балла наоборот меньше – 39,82 % (в 2017 г. – 50,25 %). В группе набравших 80–100 баллов один балл получили в два с лишним раза больше сдававших ЕГЭ – 23,08 % (в 2017 г. – 9,68 %), что привело к уменьшению числа набравших два балла – 76,92 % (в 2017 г. – 89,25 %).

Типичные ошибки: чаще всего либо не указывалась вторая личность вообще, либо, если она и называлась, то не была показана её роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории. Иногда личности назывались из другого периода.

**По критерию К3** (причинно-следственные связи) высший балл – 2. В среднем в 2018 г. один балл получили больше, чем в предыдущем году, сдающих экзамен – 34,29 % (в 2017 г. – 29,01 %), а два балла наоборот заметно меньше – 19,86 % (в 2017 г. – 31,79%). В группе не преодолевших минимальный балл это задание, как и в 2017 г., не выполнил никто. В группе 60 – 80 баллов один балл получили несколько больше человек – 48,23 % (в 2017 г. – 44,28%), а два балла значительно меньше – 33,63 % (в 2017 г. – 47,76 %). В группе набравших 80–100 баллов один балл получили почти в три раза больше экзаменовавшихся – 28,85 % (в 2017 г. – 10,75 %), а два балла гораздо меньше – 67,31 (в 2017 г. – 88,17 %).

Типичные ошибки: в явном виде причинно-следственные связи часто не присутствовали, поэтому экспертам приходилось находить их, т.к. часть аргументации уже использовалась экзаменовавшимися при характеристике роли личности в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории.

**По критерию К4** (оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России) высший балл – 1. В среднем в 2018 г. один балл получили меньше сдававших ЕГЭ – 39,71 % (в 2017 г. – 44,14 %). В группе не преодолевших минимальный балл это задание не выполнил никто (ситуация аналогичная 2017 году). В группе 60–80 баллов один балл получили также заметно меньше человек по сравнению с предыдущим годом – 58,41 % (в 2017 г. – 66,17%). В группе набравших 80–100 баллов наоборот в 2018 г. количество получивших один балл увеличилось до 96,15 % (в 2017 г. – 88,17 %).

Типичные ошибки: оценка периода дается в среднем меньше, чем в 40 % работ. Достаточно часто сдававшие экзамен ограничивались общей фразой о том, что этот период «важен для последующих событий» и т.п.

**По критерию К5** (использование исторической терминологии) высший балл – 1. В среднем в 2018 г. один балл получили больше человек, чем в предыдущем, - 85,43 % (в 2017 г. – 78,24 %). В группе не преодолевших минимальный балл это задание выполнили наоборот почти в два раза меньше экзаменовавшихся – 5,13 % (в 2017 г. – 10,0 %). В группе 60–80 баллов один балл получили почти столько же – 99,12 % (в 2017 г. – 98,51 %). В группе набравших 80–100 баллов один балл получили все 100%, как и в 2017 г. Следует констатировать, что большинство участников ЕГЭ научились корректно использовать историческую терминологию.

Типичные ошибки: с терминами проблем почти не было. Даже в работах среднего уровня по баллам содержались по 2-3 исторических термина.

**По критерию К6** (отсутствие, наличие фактических ошибок) высший балл – 2. В среднем в 2018 г. один балл получили немного меньше человек – 22,29 % (в 2017 г. – 24,07 %), та же тенденция сохраняется и для получивших два балла – 24,57 % (в 2017 г. – 30,25 %). В группе не преодолевших минимальный балл за это задание один или два балла не получил никто, как и в предыдущем 2017 г. В группе 60–80 баллов один балл получили также меньше человек – 33,19 % (в 2017 г. – 41,29 %), а два балла наоборот немного больше – 44,69 % (в 2017 г. – 42,79 %). В группе набравших 80–100 баллов один балл получили гораздо больше сдававших ЕГЭ – 32,69 % (в 2017 г. – 19,35 %), а два балла значительно меньше – 63,46 % (в 2017 г. – 80,65 %).

Типичные ошибки: фактические ошибки возникали часто из-за желания участников экзамена написать больше событий и фактов, иногда даже лишних, а порой тех, которые отсутствуют в большинстве школьных учебников по истории, поэтому они их излагали некорректно и неправильно. Еще одной типичной ошибкой, характерной даже для высокобалльных работ, было желание написать как можно больше исторических дат, среди которых нередко случались фактические ошибки.

**По критерию К7** (форма изложения) высший балл – 1. В среднем в 2018 г. один балл получили меньше участников ЕГЭ – 54,0 % (в 2017 г. – 58,02 %). В группе не преодолевших минимальный балл за это задание баллы не получил никто (ситуация аналогичная 2017 году). В группе 60–80 баллов один балл получили немного меньше человек – 87,61 % (в 2017 г. – 90,05 %). В группе набравших 80–100 баллов один балл получили 100% участников, как и в 2017 г.

Типичные ошибки: в целом, с формой изложения проблем почти не было. Подавляющее большинство тех, кто набрал высокие баллы по сочинению, научились его писать в соответствии с рекомендуемой формой. В работах с небольшим количеством баллов форма изложения не оценивалась, в соответствии с критериями, т.к. экзаменовавшийся, как правило, набирал менее 4 баллов по критериям К1-К4.

## Выводы

Анализ результатов ЕГЭ в 2018 году позволяет сделать вывод об объективности полученных данных и качестве экзаменационной работы, контролирующей в полном объеме знания и умения обучающихся, предусмотренные стандартом.

По итогам сдачи и проверки результатов ЕГЭ в Ивановской области в 2018 году можно констатировать, что выпускники владеют широкой информацией по основным элементам содержания курса. Большинство школьников овладели достаточными знаниями основных событий, явлений, процессов, фактов, дат.

В то же время выпускниками недостаточно освоены некоторые элементы содержания курса отечественной истории.

Традиционно невысокие результаты выпускники школ продемонстрировали в знании фактов истории культуры, анализа иллюстративного материала по истории отечественной культуры.

Вызывают по прежнему трудности задания, связанные с анализом картографического материала. Недостаточные знания в области исторической географии не позволили некоторым участникам экзамена набрать необходимое количество баллов на этих заданиях.

Оказались трудными для анализа значительные по размерам и многоаспектные документы. Затруднения испытывали выпускники и при выполнении задания 24, которое предполагает взгляд на то или иное историческое событие (явление, процесс) с разных точек зрения. Это свидетельствует о том, что недостаточно сформировано у выпускников умение формулировать на основе приобретенных исторических знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; использовать исторические факты для аргументации в ходе дискуссии, умение превращать исторический факт в аргумент. Это задание является одним из самых сложных.

Экзамен показал также, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний. Владение знаниями на преобразующем уровне показывают примерно около половины выпускников. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий с развернутым ответом и сравнительный анализ процента выполнения заданий.

Если останавливаться на изменениях, произошедших за последние годы в степени успешности выполнения отдельных заданий, то нужно констатировать, что выпускники средних школ более уверенно стали работать с историческими источниками. Их умения и навыки в извлечении и анализе информации, содержащейся в этих документах, стали более уверенными. Видимо, сказывается и тот факт, что в и в первой, и во второй частях КИМ шесть заданий связаны с анализом исторических источников.

### **Основные УМК по истории, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

Использовались УМК, которые входят в Федеральный компонент

*Таблица 2*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1. Сахаров А.Н., Боханов А.Н. История. История России. В 2-х ч. Углублённый уровень 10 кл. "Русское слово-учебник" 2. Сахаров А.Н., Загладин Н.В. История базовый уровень) 10 кл. "Русское слово-учебник"	45%
1. Загладин Н.В., Петров Ю.А., Минаков С.Т., Козленко С.И. История. История России. Углублённый и базовый уровни. 11 кл. "Русское слово-учебник" 2. Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый уровень). 11 кл. "Русское слово-учебник"	45%
1. Буганов В.И., Зырянов П.Н., Сахаров А.Н. (под ред. Сахарова А.Н.) История. История России в 2 частях. 10 кл. М.: Просвещение 2. Шестаков В.А. (под ред. Сахарова А.Н.) История. История России. 11 класс. М.: Просвещение 3. Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История. История России (базовый уровень). 11 класс. М.: Просвещение	45%
Борисов Н.С. История. История России. Ч.1.; Левандовский А.А. История. История России. Ч.2. Базовый уровень. 10 класс. М.: Просвещение; Павленко Н.И., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. Под редакцией Киселева А.Ф., История. История России (базовый уровень). 10 класс - М.: "ДРОФА"; Борисов Н.С. История. История России (базовый уровень). Часть 1; М.: Просвещение	10%
Волобуев О.В., Митрофанов А.А., Пономарев М.В. История. Всеобщая история. Базовый и углублённый уровни. 10 -11 класс М.: "ДРОФА"	20%
Уколова В.И., Ревякин А.В. (под ред. Чубарьяна А.О.) История. Всеобщая история. 10 класс. М.: Просвещение; Улуян А.А., Сергеев Е.Ю. (под ред. Чубарьяна А.О.) История. Всеобщая история. 11 класс. М.: Просвещение	20%
Загладин Н.В., Симония Н.А. История. Всеобщая история. "Русское слово-учебник"	60%
<p>Другие пособия.</p> <p>Безбородов А.Б., Артасов И. А., Гаврилина Ю. Г. ЕГЭ. История: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов. М. Национальное образование. 2018 г.</p> <p>Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ege.edu.ru">http://ege.edu.ru</a></p> <p>Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://fipi.ru">http://fipi.ru</a></p> <p>Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iv-edu.ru">http://iv-edu.ru</a></p> <p>Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ivege.ru">http://ivege.ru</a></p> <p>Институт развития образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iroio.ru">http://iroio.ru</a></p> <p>Сервер информационной поддержки Единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://ege.ru">http://ege.ru</a></p> <p>Сайт информационной поддержки ЕГЭ - URL: <a href="http://ctege.info">http://ctege.info</a></p>	



## 2. Рекомендации

### Меры методической поддержки изучения истории в 2017-2018 уч.г. На региональном уровне

Для учителей истории Ивановской области в течение 2017/2018 учебного года в ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области» проводились следующие мероприятия, направленные на формирование и развитие профессиональной компетентности учителей в целях обеспечения качественной подготовки обучающихся к ЕГЭ.

Таблица 3

№	Дата	Мероприятие
1.	25 августа 2017 г.	НПК «Эффективность управления образовательным процессом: содержание, технологии, качество» (в рамках Дня Института). Секция руководителей методических объединений учителей истории и обществознания. Тема «Мониторинг готовности учителей истории и обществознания к внедрению эффективных моделей оценки образовательных результатов в системе общего образования. Анализ результатов государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию в 2017 г., перспективные направления работы» (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
2.	Август 2017 г., Март 2018 г.	Семинары для учителей г. Тейково: «Государственная итоговая аттестация обучающихся по истории и обществознанию в 2018 г. в Ивановской области: анализ результатов, перспективные направления работы»; Особенности подготовки обучающихся к выполнению заданий разного уровня по истории (ОГЭ и ЕГЭ);
3.	1 февраля 2018 г. 2 февраля 2018 г.	Групповые консультации «Особенности преподавания истории в 2017-2018 учебном году в условиях реализации Историко-культурного стандарта.
4.	2 февраля 2018 г.	Групповая консультация для учителей истории «Особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания 25 КИМ ЕГЭ по истории» (задание 25, вызывающее сложности в выполнении и оценивании)
5.	16 октября 2017 г.	Семинар «Концептуальный подход в формировании содержания обществоведческого и исторического образования в современной школе в контексте реализации ФГОС». (совместно с
6.	Апрель 2018 г.	Групповая консультация для учителей истории «Совершенствование технологии подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории с учетом КИМ ЕГЭ в 2018 г. Работа с картографическим материалом на уроках истории»

7.	Март 2017 г.	Групповая консультация для учителей истории «Особенности выполнения и оценивания задания 25 КИМ ЕГЭ по истории (историческое сочинение) в 2018 г.
8.	В течение учебного года	Консультации для методических объединений учителей истории и обществознанию в муниципальных районах области «Совершенствование технологии подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории с учетом КИМ ЕГЭ и ОГЭ в 2018 г.»
9.	В течение учебного года	Индивидуальные консультации для учителей истории по совершенствованию технологии подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории с учетом изменений КИМ в 2018 г.»
10.	Январь 2018 г.	Групповая консультация для учителей истории в рамках регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
11.	20.02. – 24.04 2018 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Современные методики подготовки обучающихся к ГИА по истории и обществознанию» (36 часов)
12.	29.01. - 02.03.2018 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Повышение качества школьного исторического и обществоведческого образования в условиях реализации ФГОС ООО и Историко-культурного стандарта» (108 часов)», в программу которых, наряду с другими, были включены вопросы государственной итоговой аттестации учащихся: 1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования (технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов). 2. Итоговая аттестация обучающихся по истории и обществознанию в форме ЕГЭ и ОГЭ: возможности роста.
13.	04-29.06.2018 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Совершенствование профессиональных компетенций учителей истории в условиях реализации ФГОС» (108 час.) в программу которых, наряду с другими, были включены вопросы государственной итоговой аттестации учащихся: 1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования (технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов). 2. Итоговая аттестация обучающихся по истории и обществознанию в форме ЕГЭ и ОГЭ: возможности роста.

14.	Февраль – март 2018 г.	Курсы повышения квалификации для членов региональной предметной комиссии ЕГЭ по истории по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по истории» (72 часа) Цель: формирование и развитие профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по истории
15.	Апрель 2018 г.	Консультации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов предметной комиссии ЕГЭ по истории» (18 часов)
16.	1 июня 2018 г.	Участие в вебинаре для членов предметной комиссии ЕГЭ по истории по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов по истории («ФИПИ, зам. председателя Федеральной комиссии по истории И.А.Артасов на базе ОГАУ ДПО ИРО ИО)
17.	Октябрь 2017 г.	Вебинар - консультация по подготовке обучающихся образовательных организаций к ЕГЭ по истории «Особенности подготовки к ЕГЭ по истории в 2018 г. (на базе ЦОКО) (Прохорова О.А.)
18.	Май 2018 г.	Вебинар - консультация по подготовке обучающихся образовательных организаций к ОГЭ по истории «Особенности подготовки к ОГЭ по истории в 2018 г. (на базе ОГАУ ДПО ИРО) (Прохорова О.А.)
19.	Июнь 2018 г.	Семинар «УМК по общественным дисциплинам издательства «Просвещение» как ресурс реализации современных требований к образовательным результатам»

Рекомендуется:

1. Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по истории, строго соблюдая требования программы освоения обучающимися курса истории России и Всеобщей истории.

2. Совершенствовать пути и способы повторения курсов и систематизации знаний по *истории России и Всеобщей истории*. В связи с включением в экзаменационную модель заданий по всеобщей истории, стоит особое внимание уделить характеристике деятельности выдающихся деятелей, а также тем событиям зарубежной истории, которые тесным образом связаны с событиями истории России.

3. Осуществлять процесс обучения истории в *системно-деятельностном контексте*, проектируя систему развития умений познавательной деятельности учащихся в учебном процессе.

4. Планировать виды и формы самостоятельной творческой и исследовательской деятельности и ее методическое сопровождение для учеников, ориентированных на сдачу ЕГЭ.

5. Шире использовать активную и интерактивную стратегии обучения истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности

учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

6. Применять в процессе обучения истории *межпредметные связи*, проведение интегрированных уроков, основанных на использовании межпредметных связей (совместное изучение отдельных тем истории и обществознания, истории и литературы, истории и мировой художественной культуры, истории и ряда предметов естественнонаучного цикла, когда речь идет об истории развития науки, выдающихся деятелях науки, глобальных проблемах современности).

7. В связи с проблемами при выполнении заданий на работу с исторической картой, схемой нужно обратить внимание педагогов на необходимость включения в учебный процесс соответствующих видов деятельности.

8. Из 25 заданий в КИМах четыре связаны с «узнаванием» и анализом картографического материала. Недостаточные знания в области исторической географии не позволяли некоторым учащимся набрать баллы на этих заданиях. Работа с исторической картой была и остается обязательным компонентом почти любого урока истории. Но формы работы с исторической картой должны быть разнообразнее. На уроках нужно проводить различные виды работы с использованием карты: атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте; выполнять задания, предполагающие самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; наносить объекты на контурную карту (постепенно, такую работу можно проводить без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); отвечать на вопросы по исторической карте и др. В связи с этим следует использовать в школах не только атласы, но и интерактивные картографические практикумы, которые имеются как по периоду средневековья, так и по XIX - XX столетию. Большинство заданий в этих практикумах носят творческий характер и могут заинтересовать учащихся.

9. Учитель не должен забывать и о необходимости работы с иллюстративным материалом, тем более что в современных условиях у него есть возможность использования не только иллюстраций учебника, но и различных учебных электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, которую, конечно, нужно использовать осторожно, предлагая учащимся информацию только на лично проверенных сайтах, контролируя результаты деятельности.

10. Следует обратить серьезное внимание на анализ изучаемых материалов с помощью различного рода схем, диаграмм и таблиц на основе самостоятельного определения учащимися их существенных элементов, оснований для сопоставления рассматриваемых документов.

11. Развивать *информационные умения* учащихся. Использовать в практике обучения задания, требующие работы с разного рода историческими источниками, нацеливать учащихся на использование различных способов поиска информации (в том числе в сети Интернет) в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

12. Шире использовать на уроках истории потенциал *электронных образовательных ресурсов* (ЭОР) нового поколения.

13. Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется организовать системную работу по подготовке к внедрению профессионального стандарта педагога, а в частности, проводить оценку результативности работы образовательной организации и конкретного учителя, исходя из результатов ЕГЭ обучающихся. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

### 3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

3.1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 4

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	КПК «Современные методики подготовки обучающихся к ГИА по истории» учетом изменений КИМ в 2019 г.» ОГАУ ДПО ИРО ИО	ОО региона (по согласованию)
2	Вебинар-консультация "Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ и ОГЭ 2018 года по истории". ОГАУ ДПО ИРО ИО, ЦОКО	Все ОО региона
3	Научно-методический семинар для учителей истории в рамках городского и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по истории. ОГАУ ДПО ИРО ИО, ИвГУ	ОО региона (по согласованию)
4	Мастер-классы, круглые столы и творческие мастерские по проблемам	ОО региона (по согласованию)

	преподавания наиболее сложных вопросов биологии. АУ ИРО ИО	
5	Индивидуальные и групповые консультации для учителей региона по подготовке учащихся к итоговой аттестации	ОО региона (по согласованию)

3.1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне:

- анализ результатов ЕГЭ 2018 года и разбор наиболее типичных ошибок на семинарах и курсах ОГАУ ДПО ИРО ИО;
- проведение тематических семинаров и курсов повышения квалификации для педагогов, посвященных наиболее сложным вопросам курса истории;
- разработка методических рекомендаций для педагогов по подготовке учащихся к ЕГЭ по истории.

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие
1.	август, сентябрь, октябрь 2018 г.	Анализ итогов ЕГЭ по истории в 2018 году (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
2.	январь-март 2019 г.	Разработка модулей по повышению качества преподавания по истории в рамках проведения курсов повышения квалификации педагогов в 2019-2019 учебном году (январь-март 2019 года). (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
3.	сентябрь- октябрь 2018 г.	Корректировка программ курсов повышения квалификации педагогов по истории и обществознанию в 2018-2019 учебном году (сентябрь-октябрь 2018 года). (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
4.	в течение учебного года	Проведение курсов повышения квалификации педагогов «Современные методики подготовки обучающихся к ГИА по истории» учетом изменений КИМ в 2019 г.» (в том числе выездных в муниципалитеты, образовательные организации), адресных семинаров-практикумов для педагогических работников на основе анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ по истории (в течение учебного года). (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
5.	в течение учебного года	Проведение серии вебинаров сотрудниками ОГАУ ДПО ИРО ИО, членами предметных комиссий, ведущими учителями-практиками по заданиям ЕГЭ по истории и обществознанию, вызывающим наибольшие затруднения у обучающихся (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
6.	в течение учебного года	Индивидуальное консультирование педагогов по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ по истории и обществознанию (ОГАУ ДПО ИРО ИО)

7.	сентябрь-октябрь 2018 г.	Разработка рекомендаций для ОО с низкими результатами ЕГЭ по истории и обществознанию по улучшению качества подготовки обучающихся (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
8.	сентябрь-октябрь 2018 г.	Разработка программ для обучения экспертов на основе методических рекомендаций ФИПИ (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
9.	март-апрель 2019 г.	Организация обучения и проведения квалификационных испытаний для экспертов предметных комиссий КПК «Развитие профессиональной компетентности экспертов предметных комиссий государственной итоговой аттестации по истории» (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
10.	март-апрель 2019 г.	Организация обучения и проведения квалификационных испытаний для экспертов предметных комиссий КПК «Развитие профессиональной компетентности экспертов предметных комиссий государственной итоговой аттестации по обществознанию» (ОГАУ ДПО ИРО ИО)

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Диагностические работы по истории на школьном уровне.

3.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

*Таблица 6*

№	Дата	Мероприятие
1.	Октябрь 2018г. - апрель 2019 г.	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2016 г. (по согласованию). АУ ИРО ИО. Мастер-класс «Особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания 25 КИМ ЕГЭ по истории»
2.	Октябрь 2018 - апрель 2019	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2016 г. (по согласованию). АУ ИРО ИО. Мастер-класс Работа с картографическим материалом на уроках истории»

## **Повышение качества образования по географии**

### **1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**

Самые низкие показатели выполнения заданий первой части экзаменационной работы по географии 2018 года в Ивановской области были получены по заданию №4 (выполнение 66,67%), которое проверяло знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменению в результате деятельности человека; географической зональности и поясности. Также низкие результаты (50,00% выполнения) были получены за задание №19 (проверяемые умения – знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда). Лучше всех участники экзамена справились с заданием №17 (ненулевые баллы получили 92,86% участников экзамена), которое проверяло умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания.

Из заданий второй части экзаменационной работы традиционно низкие результаты отмечаются по заданиям №29 и №30 (ненулевые баллы за выполнение этих заданий получили 59,53% участников экзамена и только 14,29% выполнили задание №29 полностью). В задании 29 требовалось продемонстрировать уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы. В задании №30 требовалось использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития. Одним из самых сложных на протяжении ряда лет в регионе остается задание №32, посвященное проверке знания и понимания географических следствий движения Земли. В 2018 году процент его выполнения был самым низким во второй части экзаменационной работы и составил 40,48% (в 2017 году – 40,91%).

Средние баллы ЕГЭ по географии в 2018 году выше, чем в 2017 году. Среди основных причин затруднений при выполнении экзаменационной работы государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по географии в 2018 году по сравнению с 2017 годом можно отметить следующие:

1. Несмотря на то, что экзаменационная работа 2018 года по своей структуре и содержанию была аналогична работе 2017 года, формулировки некоторых заданий и формы записи ответов претерпели отдельные изменения.



Данные изменения предполагали усиление практической направленности заданий (умение анализировать статистические показатели, выделять специфические особенности географических объектов по картографическим материалам и т.д.), что требовало специальной подготовки к экзамену.

2. В экзаменационной работе 2018 г. значимые затруднения вызвали задания, которые нацелены на проверку понимания основных географических понятий и терминов и умения использовать приобретенные знания для решения практических задач.

3. География – предмет, который в регионе сдает относительно небольшое количество участников ЕГЭ, поэтому превышение или понижение показателей часто находится в пределах статистической погрешности.

Выявленные типичные ошибочные ответы и пути их устранения будут использованы в ходе обучения школьников предмету в регионе.

План КИМ по географии с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе приведен в таблице 1.

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь определять на карте географические координаты	Б	1	88,10%	25,00%	94,44%	100,00%
2.	Атмосфера. Гидросфера	Знать/ понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность	Б	1	83,33%	25,00%	88,89%	100,00%
3.	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Знать/ понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; меры	Б	1	54,76%	75,00%	66,67%	14,29%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений		2	35,71%	0,00%	27,78%	85,71%
4.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России	Знать/ понимать географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность; географическую зональность и поясность	Б	1	26,19%	0,00%	33,33%	28,57%
				2	40,48%	0,00%	50,00%	71,43%
5.	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Знать/ понимать географические особенности природы материков и океанов; географические особенности природы России	Б	1	71,43%	50,00%	72,22%	100%
6.	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Знать/ понимать географические следствия размеров и движений Земли	Б	1	78,57%	50,00%	83,33%	100%
7.	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Уметь определять на карте местоположение географических объектов	Б	1	69,05%	0,00%	77,78%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
8.	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Знать/ понимать численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; различия в уровне и качестве жизни населения. Уметь оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира	Б	1	66,67%	0,00%	77,78%	100%
9.	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	Уметь оценивать территориальную концентрацию населения. Знать/ понимать географические особенности населения России	Б	1	78,57%	75,00%	88,89%	85,71%
10.	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Знать/ понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства; различия в уровне и качестве жизни населения	Б	1	69,05%	75,00%	66,67%	85,71%
11.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Знать/ понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда	Б	1	28,57%	25,00%	38,89%	0,00%
				2	47,62%	0,00%	50,00%	100%
12.	Городское и сельское население. Города	Знать/ понимать географические особенности населения России	Б	1	66,67%	0,00%	72,22%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
13.	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	Знать/ понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России	П	1	59,52%	0,00%	77,78%	85,71%
14.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Знать/ понимать особенности природно-хозяйственных зон и географических районов России	Б	1	38,10%	50,00%	50,00%	14,29%
				2	42,86%	0,00%	44,44%	85,71%
15.	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	Б	1	19,05%	75,00%	16,67%	0,00%
				2	64,29%	0,00%	66,67%	100%
16.	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	Б	1	71,43%	0,00%	83,33%	100%
17.	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	Б	1	92,86%	50,00%	100%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
18.	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Знать/ понимать географическую специфику отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда; административно-территориальное устройство Российской Федерации	Б	1	19,05%	25,00%	11,11%	0,00%
				2	69,05%	25,00%	88,89%	100%
19.	Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	Знать/ понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда	П	1	50,00%	0,00%	72,22%	100%
20.	Часовые зоны	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения различий во времени, чтения карт различного содержания	П	1	85,71%	25,00%	94,44%	100%
21.	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России	Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	П	1	69,05%	0,00%	88,89%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
22.	Природные ресурсы	Уметь оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, их демографическую ситуацию, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий	П	1	78,57%	25,00%	83,33%	100%
23.	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Знать/ понимать смысл основных теоретических категорий и понятий	П	1	69,05%	25,00%	83,33%	100%
24.	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	П	1	54,76%	25,00%	72,22%	71,43%
25.	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений	В	1	69,05%	25,00%	72,22%	100%
26.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь определять на плане и карте расстояния	Б	1	73,81%	25,00%	83,33%	85,71%
27.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь определять на плане и карте направления	П	1	69,05%	25,00%	77,78%	100%
28.	Географические модели. Географическая карта, план местности	Уметь составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели	В	1	14,29%	0,00%	27,78%	0,00%
				2	61,90%	0,00%	61,11%	100%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
29.	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы	В	1	45,24%	25,00%	61,11%	57,14%
				2	14,29%	0,00%	11,11%	42,86%
30.	Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической	В	1	21,43%	0,00%	38,89%	14,29%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	экспертизы; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития		2	38,10%	0,00%	33,33%	85,71%
31.	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	Уметь определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	II	1	14,29%	0,00%	16,67%	0,00%
				2	64,29%	0,00%	77,78%	100%
32.	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	Знать/ понимать географические следствия размеров и движений Земли	B	1	19,05%	0,00%	38,89%	14,29%
				2	21,43%	0,00%	16,67%	71,43%
33.	Численность, естественное движение населения России	Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	II	1	11,90%	0,00%	5,56%	0,00%
				2	59,52%	0,00%	88,89%	100%

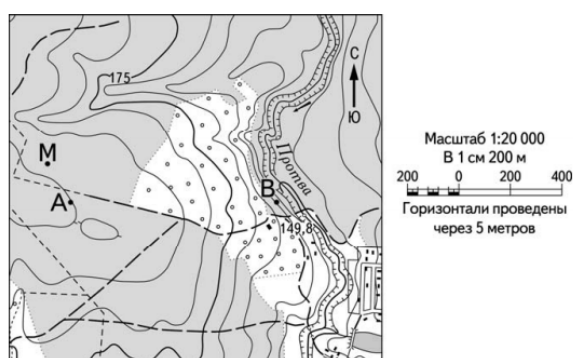


Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
34.	Направление и типы миграции	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем	В	1	9,52%	0,00%	5,56%	0,00%
				2	61,90%	0,00%	88,89%	100%

Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:

**Задание №28.** Постройте профиль рельефа местности по линии А – В. Для этого перенесите основу для построения профиля на бланк ответов № 2, используя горизонтальный масштаб – в 1 см 100 м и вертикальный масштаб – в 1 см 10 м. Укажите на профиле знаком «X» положение полевой дороги.

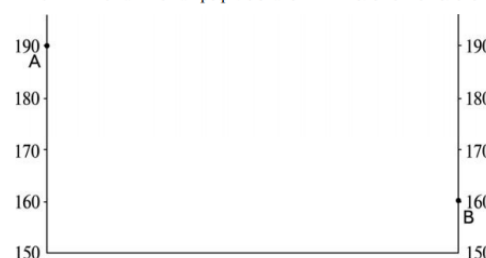
Задания 26–28 выполняются с использованием приведённого ниже фрагмента топографической карты.



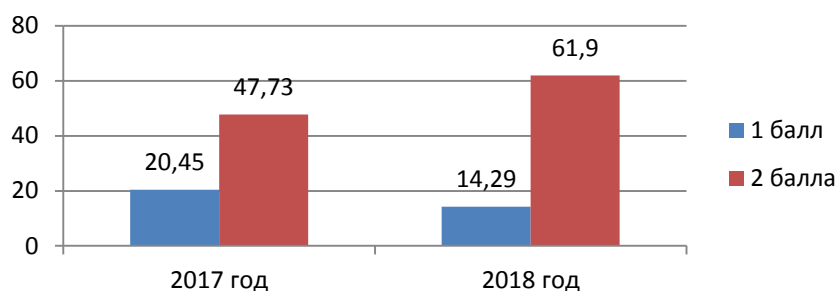
#### Часть 2

Для записи ответов на задания этой части (28–34) используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. Запишите сначала номер задания (28, 29 и т.д.), а затем развернутый ответ на него. Ответы записывайте чётко и разборчиво.

- 28 Постройте профиль рельефа местности по линии А – В. Для этого перенесите основу для построения профиля на бланк ответов № 2, используя горизонтальный масштаб – в 1 см 100 м и вертикальный масштаб – в 1 см 10 м. Укажите на профиле знаком «X» положение полевой дороги.



Динамика результатов выполнения задания №28 в 2017-2018 годах  
(в процентах)



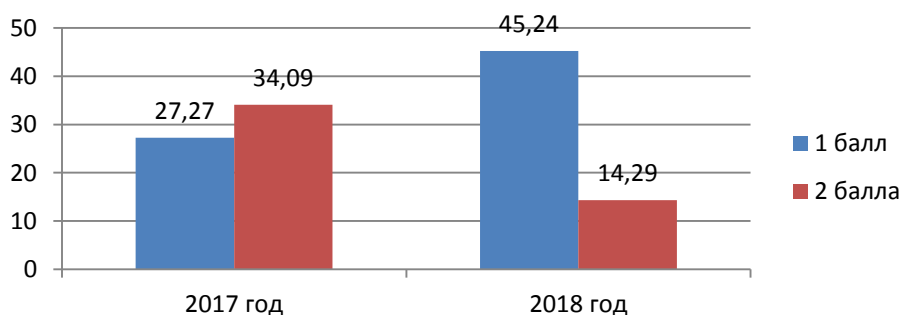
При анализе топографической карты участники ЕГЭ испытывают определенные трудности, связанные с тем, что они не всегда грамотно умеют читать условные знаки и, как правило, не имеют развитых навыков практической работы с картой и планом. Причина указанной тенденции, очевидно, заключается в том, что на изучение данной темы школьными программами по географии отводится всего 1-2 часа, что приводит к необходимости специальной подготовки к экзамену. Кроме того, не во всех учебных материалах имеются практические задания, направленные на приобретение навыков работы с топографической картой.

Главная проблема при выполнении задания №28 – неумение «читать» горизонтали, условные знаки и работать с масштабом. Однако грамотная формулировка заданий и практически полное отсутствие изменений по сравнению с предыдущим годом позволили участникам ЕГЭ в 2018 году получить достаточно высокие отметки за выполнение этой задачи.

**Задание №29.** *Рост спроса на металл в Ростовской области и соседних с ней регионах был главной причиной создания в последние годы на её территории современных электрометаллургических предприятий суммарной мощностью более 1 млн т стального проката в год.*

*Какие особенности хозяйства Ростовской области (кроме наличия потребителей металла) делают экономически целесообразным размещение в ней электрометаллургических производств? Укажите две особенности.*

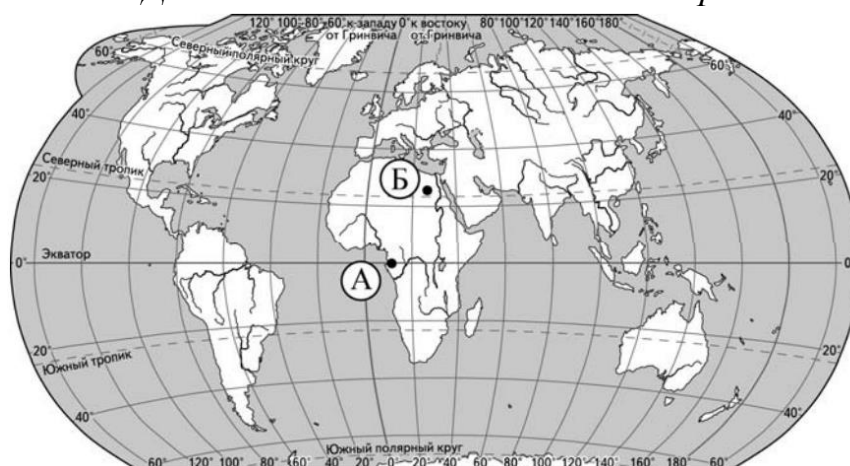
*Динамика результатов выполнения задания №29 в 2017-2018 годах (в процентах)*



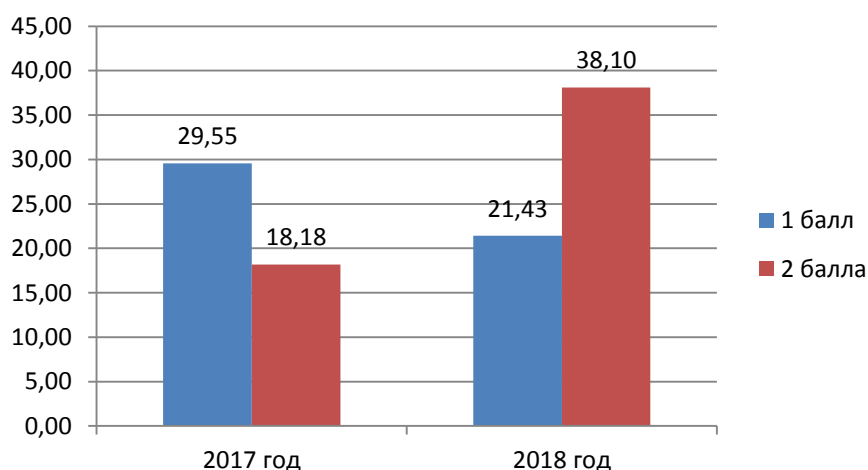
В заданиях №29 проверяется умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и

техногенных изменений отдельных территорий; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы. Распространенные затруднения связаны с неверным выбором приоритетных для решения задачи демографических параметров. В 2018 году отмечается существенное увеличение доли частично правильных ответов, оцененных в 1 балл, при низком количестве полностью правильных ответов.

**Задание №30.** Определите, в каком из пунктов, обозначенных буквами на карте мира, в июне количество суммарной солнечной радиации на 1 см<sup>2</sup> земной поверхности больше. Для обоснования Вашего ответа приведите два довода.



*Динамика результатов выполнения задания №30 в 2017-2018 годах  
(в процентах)*



Задание №30 проверяло готовность использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

При выполнении заданий №30 у учащихся возникали определенные сложности с анализом причинно-следственных связей, имеющих место в географической оболочке. Особенно сложными оказались вопросы, связанные с

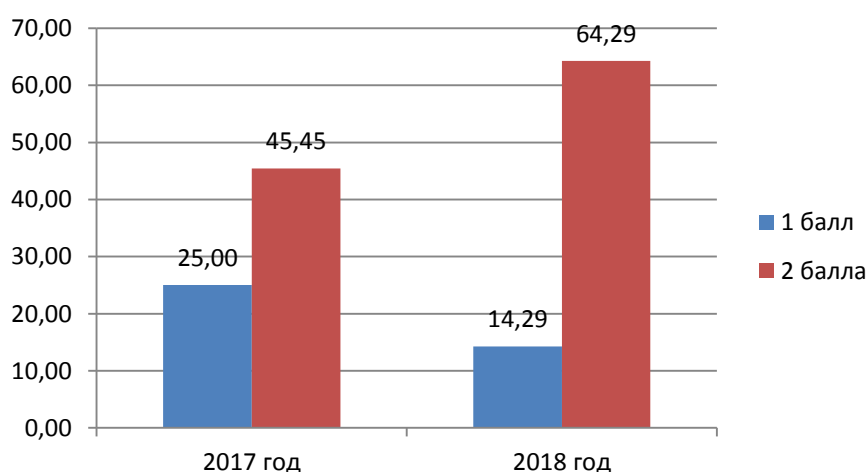
основными климатическими закономерностями, характером выпадения осадков и ландшафтными особенностями территорий (особенно районов, в которых отмечается наибольшая солнечная радиация). Результаты выполнения этого задания в 2018 году в регионе выше, чем в предыдущие годы.

**Задание №31.** Используя данные таблицы, приведённой ниже, сравните доли населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Уругвая и Мозамбика. Сделайте вывод о том, в какой из этих стран сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике в 2010 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные или вычисления.

**Социально-экономические показатели развития  
Уругвая и Мозамбика в 2010 г.**

Страна	Численность населения, млн человек	Структура занятости населения, %			Общий объём ВВП, млрд долл.	Объём ВВП, созданный в сельском хозяйстве, млрд долл.
		Сельское хозяйство	Промышленность	Сфера услуг		
Уругвай	3,4	11	22	67	40	3,8
Мозамбик	23,4	80	3	17	10	3,2

*Динамика результатов выполнения задания №31 в 2017-2018 годах (в процентах)*

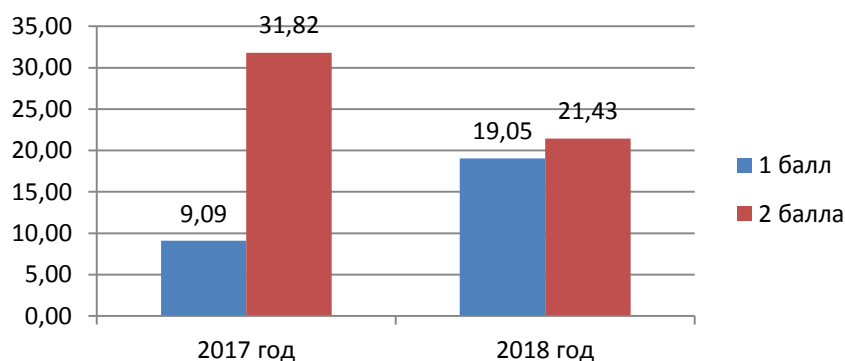


Задание №31 проверяет готовность определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений. При выполнении задания №31 основные затруднения возникают при проведении расчетов статистических показателей. Большинство участников экзамена приводят в качестве доводов общие рассуждения о хозяйстве стран мира, при этом расчеты статистических параметров (обязательные для получения

максимального балла) часто отсутствуют. Также часто встречаются математические ошибки и неточности в округлении результатов вычислений. В 2018 году задание №31 было выполнено участниками экзамена лучше всех во второй части экзаменационной работы.

**Задание №32.** *Определите географическую долготу точки, если известно, что в 20 часов по солнечному времени меридиана 15° з.д. местное солнечное время в ней 22 часа. Запишите решение задачи.*

*Динамика результатов выполнения задания №32 в 2017-2018 годах (в процентах)*



Задание №32 проверяет знание и понимание географических следствий движений Земли. Данные задания, в целом, являются трудными для участников ЕГЭ, несмотря на их важность для возможной будущей практической деятельности и формирования основ географической культуры. Причин, приводящих к подобной ситуации, много, это и недостаточное количество учебного времени для приобретения устойчивого навыка определения местного времени, и отсутствие в учебниках и учебных пособиях системы заданий на определение времени, и особенности программы курса, которая предусматривает изучение указанного раздела в 8-9 классах, без повторного обращения к его изучению в старших классах. Все это приводит к тому, что составители контрольно-измерительных материалов вынуждены унифицировать задания, делать их по возможности более понятными. Типичные ошибки учащихся связаны с тем, что они не всегда правильно умеют определять долготу пункта по географической карте, а также не знают основные принципы расчета времени по часовым поясам, не все понимают принципы определения полуденного меридиана, а также путаются в определении увеличения или уменьшения времени при движении с запада на восток и обратно. В 2018 году отмечается незначительное снижение правильности выполнения этого задания.

Задания №№33, 34 выполняются с использованием приведённой ниже таблицы.

### **Численность и естественный прирост населения Республики Коми**

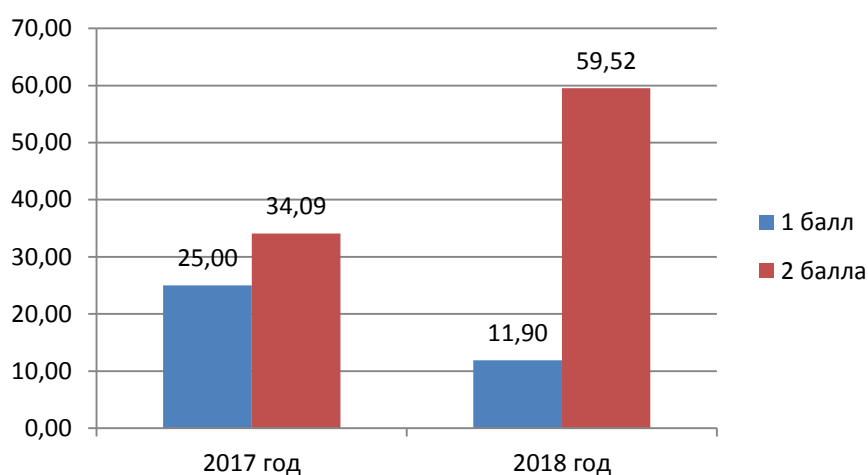
Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Численность постоянного населения на 1 января, человек	880 639	872 057	864 424
Среднегодовая численность населения, человек	876 348	868 240	860 627
Естественный прирост населения, человек, значение показателя за год	1952	1670	1145

**Задание №33.** Используя данные таблицы, определите показатель естественного прироста населения (в ‰) в 2014 г. для Республики Коми.

При расчётах используйте показатель среднегодовой численности населения.

Запишите решение задачи. Полученный результат округлите до десятых долей промилле.

*Динамика результатов выполнения задания №33 в 2017-2018 годах (в процентах)*

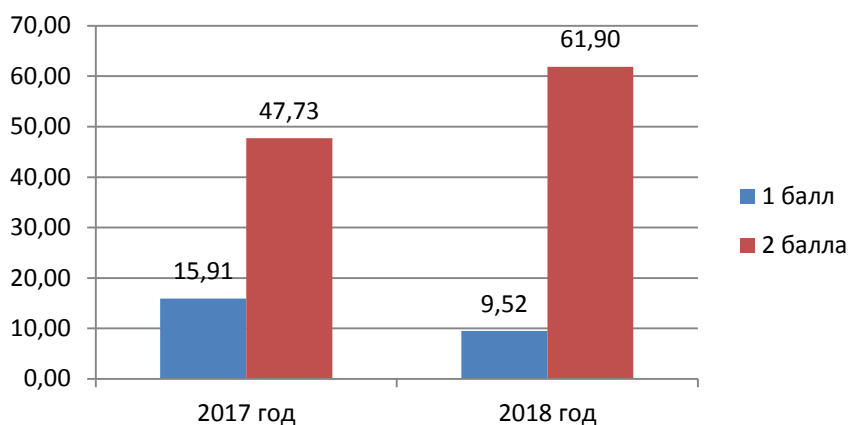


Задание 33 проверяет готовность находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Традиционно это задание относилось к трудным, процент выполнения в предыдущие годы не поднимался выше 50%. Наибольшие трудности возникали с математическими ошибками в вычислениях и неправильным округлением результатов. В 2018 году впервые отмечается существенное повышение правильности выполнения этого задания.

**Задание №34.** На численность населения субъектов Российской Федерации заметное влияние оказывают как естественное движение населения, так и миграции.

Проанализировав данные таблицы, определите величину миграционного прироста (убыли) населения Республики Коми в 2014 г. Запишите решение задачи.

*Динамика результатов выполнения задания №34 в 2017-2018 годах (в процентах)*



Задание №34 проверяет способность анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Наибольшие трудности возникают с анализом статистических показателей, а также с выбором основных геодемографических показателей и отчетных годов, используемых для последующих расчетов. В 2018 году отмечается значительное повышение правильности выполнения задания.

### Основные УМК по географии, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.

Таблица 2

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География (углубленный уровень). 10-11 класс. Издательство ДРОФА.	30%
Максаковский В.П. География (базовый уровень). 10-11 классы. Издательство «Просвещение».	30%
Бахчиева О.А. География. Экономическая и социальная география мира. 10-11 классы: базовый и углубленный уровень. Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ».	20%
Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География (базовый уровень). 11 класс. Издательство «Просвещение».	15%
Другие УМК	5%
Другие пособия Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ege.edu.ru">http://ege.edu.ru</a> Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://fipi.ru">http://fipi.ru</a> Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iv-edu.ru">http://iv-edu.ru</a> Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ivege.ru">http://ivege.ru</a>	

Институт развития образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://iroio.ru>  
 Сервер информационной поддержки Единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. URL: <http://ege.ru>

Выявленные причины типичных ошибочных ответов участников экзамена будут использованы для корректировки подготовки учителей географии в ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области» и Ивановском государственном университете, а также для проведения мероприятий, способствующих повышению уровня географической грамотности в регионе.

## 2. Рекомендации

### Меры методической поддержки изучения географии в 2017-2018 уч.г. На региональном уровне

*Таблица 3*

№	Дата	Мероприятие
1	06.10.2017	Проблемный семинар по организации и проведению муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии. ОГАУ ДПО «ИРО ИО»
2	26.11.2017	Третий Всероссийский географический диктант Русского географического общества. ИОО ВОО «РГО», Шуйский филиал ИвГУ
3	12.01.2018	XXVIII краеведческие чтения учащихся Ивановской области. Секция географического краеведения. ОГБОУ ЦРДОД
4	30.01.2018	Круглый стол для учителей «Система работы учителя географии с одаренными детьми» в рамках регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии. ОГАУ ДПО «ИРО ИО»
5	Февраль-Март 2018	Подготовка экспертов предметных комиссий ОГЭ и ЕГЭ по географии. ОГАУ ДПО «ИРО ИО»
6	05.03.2018	Практикум «Организация современного урока географии с использованием печатных и электронных ресурсов и сервисов». ОГАУ ДПО «ИРО ИО»
7	28.04.2018	VIII олимпиада для школьников 7-8 и 11 классов «Картография и геоинформатика» РГО. ИОО ВОО «РГО», ОГАУ ДПО «ИРО ИО», Шуйский филиал
8	Март-Апрель 2018	Серия мастер-классов по проблемам преподавания наиболее сложных разделов географии и др. ОГАУ ДПО «ИРО ИО», Шуйский филиал ИвГУ
9	22.04.2018	Областная краеведческая конференция «Молодежь изучает окружающий мир». Секция географии и экологии. ОГБОУ ЦРДОД

В целом, все освоенные элементы содержания, а также уровень сформированности умений и способов действий, продемонстрированные участниками экзамена при выполнении КИМ ЕГЭ по географии в Ивановской области в 2018 году можно считать достаточным. Участники экзамена, в



основном, продемонстрировали достойный уровень знаний по предмету, а также владение основными географическими компетенциями. Подводя итог анализу уровня достижения требований нормативов, необходимо отметить, что географические знания сформированы у большинства экзаменуемых. Нельзя не отметить существенно более высокие результаты освоения многих тем, по сравнению с прошлыми годами. В частности, впервые за последние 10 лет в регионе два выпускника сдали ЕГЭ по географии на 100 баллов. В то же время, как и раньше, уровень выполнения заданий, проверяющих знания фактов, несколько выше, чем заданий, проверяющих понимание общих закономерностей.

Участники ЕГЭ испытывали отдельные затруднения при выполнении тем «Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли. Соотношение суши и океана на Земле» (код 2.1); «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России» (код 7.5) и «Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара: основные черты и факторы» (коды 3.1, 3.4, 7.3).

Повысились результаты выполнения задания №30 с 18% в 2017 году до 38% в 2018 году. Значительные затруднения возникали при выполнении задания №29 (анализ факторов размещения производства), результаты полного выполнения снизились с 34% (2017 год) до 14% (2018 год). В задании №33 традиционной является проблема, связанная с некорректным округлением ответа. При этом отмечается существенное понижение результатов выполнения задания №32, посвященного следствиям движения Земли, – процент полного выполнения задания снизился на 11%. Наибольшие затруднения возникли при выполнении задания №32 по теме «Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли», лишь 21% участников экзамена смогли правильно решить эту задачу.

На основании анализа результатов ЕГЭ 2018 года разработаны предложения по совершенствованию методики обучения школьников по выявленным «проблемным» элементам содержания и видам деятельности, включающие организацию семинара «Картографические задачи в итоговой государственной аттестации по географии», проведение географического диктанта и областной олимпиады по географии для школьников при поддержке Ивановского регионального отделения РГО и другие виды работы.

Выявленные недостатки подготовки выпускников, вероятно, могут быть связаны с различными факторами. Это и перегруженность действующих программ и отдельных учебников, и недостаточная разработанность методических решений по достижению требований образовательных стандартов. Для повышения результатов ЕГЭ по географии в регионе были разработаны методические рекомендации, призванные повысить информированность участников ЕГЭ о структурных особенностях КИМ и правилах выполнения наиболее сложных заданий, а также разработан курс дистанционного обучения в системе Moodle (<http://portal.cioko.ru/moodle>).

Для выпускников образовательных учреждений и учителей географии Ивановской области в течение 2018/2019 учебного года на базе Института развития образования Ивановской области и Шуйского филиала Ивановского государственного университета будут предложены следующие мероприятия, способствующие повышению уровня географической грамотности:

1. КПК «Организация исследовательской деятельности учащихся на предметах естественнонаучного цикла в условиях введения ФГОС»;
2. КПК «Система работы учителя химии, биологии и географии в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации»;
4. Проблемный семинар «Решение задач повышенной сложности по географии»;
5. Серия мастер-классов по проблемам преподавания наиболее сложных разделов географии и др.
6. Обучение экспертов по проверке заданий с развернутым ответом ЕГЭ по географии.
7. Проведение областной олимпиады по географии для школьников при поддержке Ивановского областного отделения Русского географического общества.

Выпускникам образовательных учреждений и учителям географии Ивановской области настоятельно рекомендуется принять участие в данных мероприятиях.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

### **3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

3.1.1 Повышение квалификации учителей

*Таблица 4*

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
---	---	---

1	КПК «Система работы учителя географии в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации». ОГАУ ДПО «ИРО ИО»	ОО региона (по согласованию)
2	Проблемный семинар «Решение задач повышенной сложности по географии». ОГАУ ДПО «ИРО ИО»	ОО региона (по согласованию)
3	Научно-методический семинар для учителей географии в рамках регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии. ОГАУ ДПО «ИРО ИО», ИОО ВОО «РГО», Шуйский филиал ИвГУ	ОО региона (по согласованию)
4	Индивидуальные и групповые консультации для учителей региона по подготовке учащихся к итоговой аттестации	ОО региона (по согласованию)

3.1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы.

Используемые в 2017-2018 учебном году УМК и учебная литература соответствовала предъявляемым требованиям к подготовке к ГИА. Ученики ОО региона продемонстрировали достаточно высокий уровень географических знаний и владение базовыми географическими компетенциями. Среди федеральных линий УМК наиболее адаптированы для подготовки к ЕГЭ по географии:

- Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География (углубленный уровень). 10-11 класс. Издательство ДРОФА.
- Максаковский В.П. География (базовый уровень). 10-11 классы. Издательство «Просвещение».
- Бахчиева О.А. География. Экономическая и социальная география мира. 10-11 классы: базовый и углубленный уровень. Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ».
- Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География (базовый уровень). 11 класс. Издательство «Просвещение».

В результате мониторинга реализуемых в регионе УМК установлено, что большую помощь в подготовке к экзамену оказали методические рекомендации, разработанные в регионе («Методические рекомендации для педагогов по подготовке учащихся к ЕГЭ по географии» – Иваново: АУ Институт развития образования Ивановской области, 2015. – 76 с.), а также методические семинары и курсы, проводимые в ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

- анализ результатов ЕГЭ 2018 года и разбор наиболее типичных ошибок на семинарах и курсах ОГАУ ДПО «ИРО ИО»;
- проведение тематических семинаров и курсов повышения квалификации для педагогов, посвященных наиболее сложным разделам курса географии;
- разработка методических материалов для педагогов по подготовке учащихся к ЕГЭ по географии.

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие
1	Сентябрь 2018	Проблемный семинар «Решение заданий повышенной сложности по географии». ОГАУ ДПО «ИРО ИО»
2	Ноябрь 2018	КПК «Деятельность учителя географии в условиях перехода на ФГОС основного общего образования». ОГАУ ДПО «ИРО ИО»
3	Март-апрель 2019	КПК «Система работы учителя химии, биологии и географии в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации». ОГАУ ДПО «ИРО ИО»
4	Февраль-Апрель 2019	Обучение экспертов по проверке заданий с развернутым ответом ЕГЭ по географии (Подготовка экспертов предметных комиссий ОГЭ и ЕГЭ по географии). ОГАУ ДПО «ИРО ИО»
5	Апрель 2019	Проведение областной олимпиады по географии для школьников при поддержке Ивановского областного отделения Русского географического общества. ОГАУ ДПО «ИРО ИО», Шуйский филиал ИвГУ, ИОО ВОО «РГО»
6	В течение года	Серия мастер-классов по проблемам преподавания наиболее сложных разделов географии и др. ОГАУ ДПО «ИРО ИО», Шуйский филиал ИвГУ

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Рубежная диагностическая работа по географии для обучающихся 9-х классов (декабрь 2018 года).

Диагностические работы по географии на школьном уровне.

3.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

Таблица 6

№	Дата	Мероприятие
1	Август 2018	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г. в рамках межрегиональной конференции ОГАУ ДПО «ИРО ИО» (по согласованию). ОГАУ ДПО «ИРО ИО»
2	Октябрь 2018 - апрель 2019	Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г. (по согласованию). ОГАУ ДПО «ИРО ИО»
3	Апрель 2019	Анализ основных изменений и система оценивания ЕГЭ по географии 2019 года (в рамках тематических курсов повышения квалификации). ОГАУ ДПО «ИРО ИО».

# Повышение качества образования по английскому языку

## 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
<b>Письменная часть</b>								
1.		Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач)	Б	1	4,21%	33,33%	4,48%	0,00%
				2	4,53%	0,00%	2,24%	0,00%
				3	16,50%	66,67%	15,67%	0,00%
				4	16,83%	0,00%	23,88%	7,14%
				5	6,15%	0,00%	7,46%	3,06%
				6	50,81%	0,00%	45,52%	89,80%
				1	0,32%	33,33%	0,00%	0,00%
2.		Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	П	1	0,32%	33,33%	0,00%	0,00%
				2	1,29%	33,33%	0,75%	0,00%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания					Процент выполнения по региону			
			Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	3	4	5	6
3.		Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения	В	1	76,70%	0,00%	72,39%	93,88%			
4.			В	1	72,82%	33,33%	68,66%	92,86%			
5.			В	1	90,94%	66,67%	90,30%	96,94%			
6.			В	1	70,55%	0,00%	69,40%	86,73%			
7.			В	1	79,61%	0,00%	79,85%	97,96%			
					3	3,88%	0,00%	2,99%	0,00%		
					4	10,03%	33,33%	11,19%	4,08%		
				5	18,77%	0,00%	24,63%	5,10%			
				6	23,30%	0,00%	24,63%	21,43%			
				7	40,78%	0,00%	34,33%	69,39%			

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
8.			В	1	33,33%	0,00%	29,10%	47,96%
9.			В	1	65,37%	33,33%	61,19%	87,76%
10.		Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Б	1	0,32%	33,33%	0,00%	0,00%
				2	0,65%	33,33%	0,00%	0,00%
				3	2,27%	0,00%	0,00%	0,00%
				4	7,12%	0,00%	3,73%	3,06%
				5	14,89%	33,33%	14,93%	7,14%
				6	12,94%	0,00%	14,18%	12,24%
				7	61,49%	0,00%	67,16%	77,55%
11.		Понимание структурно-смысловых связей текста	П	1	0,97%	33,33%	0,00%	0,00%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания					Процент выполнения по региону						
			Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	2	3	4	5	6		
12.		Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы	В	1	81,88%	33,33%	81,34%	94,90%						
13.			В	1	86,73%	0,00%	86,57%	98,98%						
14.			В	1	68,61%	33,33%	65,67%	80,61%						
15.			В	1	72,49%	33,33%	74,63%	91,84%						
16.			В	1	27,51%	33,33%	30,60%	24,49%						
					2	1,29%	0,00%	0,00%	0,00%					
				3	6,47%	66,67%	2,99%	0,00%						
				4	8,41%	0,00%	8,96%	1,02%						
				5	24,92%	0,00%	34,33%	12,24%						
				6	57,93%	0,00%	53,73%	86,73%						



Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
17.			В	1	30,42%	0,00%	25,37%	47,96%
18.			В	1	71,20%	33,33%	70,15%	92,86%
19.		Имена существительные во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. Определенный/ неопределенный/ нулевой артикль.	Б	1	55,99%	33,33%	54,48%	71,43%
20.		Местоимения личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные. Имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения.	Б	1	86,41%	0,00%	84,33%	97,96%
21.		Наречия в сравнительной и превосходной степенях, а также наречия, выражающие количество (many/much, few / a few, little / a little). Числительные количественные, порядковые. Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Simple, Future Simple и Past Simple, Present и Past Continuous, Present и Past Perfect.	Б	1	70,55%	33,33%	72,39%	81,63%
22.		Личные формы глаголов действительного залога: Present Perfect Continuous и Past Perfect Continuous. Личные формы глаголов страдательного залога: Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive, Present Perfect Passive.	Б	1	86,08%	100,00%	88,06%	92,86%
23.		Личные формы глаголов в Present Simple (Indefinite) для выражения действий в будущем после союзов if, when.	Б	1	81,23%	0,00%	83,58%	94,90%
24.		Личные формы глаголов страдательного залога в Past Perfect Passive и Future Perfect Passive; Present/Past Progressive (Continuous) Passive; неличные формы глаголов (Infinitive, Participle I, Gerund) (пассивно).	Б	1	59,55%	33,33%	61,19%	71,43%
25.		Фразовые глаголы (look for, ...). Модальные глаголы и их эквиваленты (may, can/be able to, must/have to/should; need, shall, could, might, would). Различные грамматические средства для выражения будущего времени: Simple Future, to be going to, Present Continuous	Б	1	85,11%	0,00%	91,04%	96,94%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
26.		Аффиксы как элементы словообразования. Аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/ise. Аффиксы существительных: -er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity. Аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-. Суффикс наречий -ly. Отрицательные префиксы: un-, in-/im-	Б	1	70,87%	0,00%	67,91%	92,86%
27.			Б	1	53,72%	0,00%	48,51%	73,47%
28.			Б	1	94,50%	33,33%	93,28%	100,00%
29.			Б	1	90,61%	0,00%	93,28%	95,92%
30.			Б	1	60,19%	0,00%	64,18%	74,49%
31.			Б	1	83,17%	0,00%	85,82%	95,92%
32.			П	1	70,87%	33,33%	65,67%	94,90%
33.			П	1	67,31%	0,00%	64,18%	88,78%
34.			П	1	57,93%	33,33%	51,49%	80,61%
35.			П	1	65,70%	33,33%	58,96%	91,84%
			Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость					

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
36.			П	1	84,14%	0,00%	84,33%	96,94%
37.			П	1	62,78%	33,33%	60,45%	81,63%
38.			П	1	74,76%	0,00%	74,63%	92,86%
39.	К1	Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению	Б	1	44,66%	0,00%	49,25%	22,45%
				2	51,13%	0,00%	47,76%	77,55%
	К2			1	19,74%	0,00%	20,15%	6,12%
				2	75,73%	0,00%	76,87%	93,88%
	К3			1	32,04%	0,00%	47,01%	16,33%
				2	41,75%	0,00%	34,33%	82,65%
40.	К1	Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения	В	1	22,01%	0,00%	33,58%	7,14%

Обозначение задания в работе		Критерий	Проверяемые элементы содержания
К2	К3		

## Уровень сложности задания

Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
		средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
2	2	26,54%	0,00%	32,09%	37,76%
3	3	21,04%	0,00%	8,21%	55,10%
1	1	7,44%	0,00%	11,94%	0,00%
2	2	28,48%	0,00%	38,81%	27,55%
3	3	33,66%	0,00%	23,13%	72,45%
1	1	11,00%	0,00%	17,91%	2,04%
2	2	35,28%	0,00%	46,27%	43,88%
3	3	21,04%	0,00%	8,96%	54,08%
1	1	19,09%	0,00%	32,09%	13,27%
2	2	21,36%	0,00%	15,67%	43,88%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
К5				3	14,56%	0,00%	5,22%	38,78%
				1	17,80%	0,00%	26,87%	14,29%
				2	44,34%	0,00%	38,81%	83,67%
<b>Устная часть</b>								
41.		Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу	Б	1	75,65%	0,00%	78,36%	96,94%
42.		Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)	Б	1	3,25%	0,00%	0,75%	0,00%
				2	11,04%	50,00%	7,46%	1,02%
				3	23,38%	0,00%	29,85%	12,24%
				4	32,47%	0,00%	38,06%	31,63%
				5	28,57%	0,00%	23,88%	55,10%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
43.	К1	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	1	14,61%	50,00%	15,67%	1,02%
				2	51,62%	0,00%	56,72%	42,86%
				3	31,17%	0,00%	26,12%	56,12%
	К2			1	41,23%	0,00%	45,52%	17,35%
				2	54,55%	0,00%	51,49%	82,65%
				3	41,23%	0,00%	45,52%	33,67%
	К3			1	41,23%	0,00%	45,52%	33,67%
				2	37,99%	0,00%	38,06%	64,29%
				3	37,99%	0,00%	38,06%	64,29%
44.	К1	Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации	В	1	22,08%	0,00%	20,15%	5,10%
				2	54,22%	0,00%	64,18%	62,24%
				3	17,86%	0,00%	14,93%	32,65%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
К2				1	34,42%	0,00%	38,06%	19,39%
				2	58,77%	0,00%	60,45%	80,61%
К3				1	48,05%	0,00%	58,96%	48,98%
				2	24,35%	0,00%	20,90%	46,94%

### Аудирование

Первое задание на аудирование - базового уровня. Оно включает в себя понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач). Полностью с этим заданием справились чуть более половины всех экзаменуемых (50,81%). У группы учащихся, набравших 61-80 т.б., средний процент выполнения на максимальный балл составил 45,52%. Высокобалльники с этим заданием справились успешнее, и средний процент выполнения среди данной группы участников составил 89,80%. Что касается группы учащихся, не преодолевших минимальный балл, то для них данное задание оказалось очень сложным: в этой группе наблюдается выполнение лишь единичных заданий. Следовательно, необходимо больше внимания уделять заданиям на аудирование и, в частности, заданиям на понимание основного содержания звучащей речи. Что касается тематики звучащего текста, то она соответствует изучаемым темам на всех этапах обучения: спорт, здоровье, хобби.

Выполнение второго задания на аудирование (высокого уровня сложности) – выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов – было выполнено несколько менее успешно. В среднем более 40,78% учащихся справились с этим заданием

полностью (58,87% в 2017 году). При этом доля высокобалльников, выполнивших данное задание составила 69,39%, а доля учеников, набравших 61-80 т.б., – 34,33%, что значительно ниже, чем в той же группе в 2017 году (61,54%). Учащиеся, не преодолевшие минимальный балл, плохо справились с этим заданием.

Третья группа заданий (3-9), направленных на проверку полного понимания текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения (высокий уровень сложности), также показалась достаточно сложной для большинства учащихся. Средний балл выполнения задания упал по сравнению с 2017 годом - в среднем учащиеся выполнили задание на 65,37% в 2018 году (в 2017 - 90,32%). Высокобалльники также несколько хуже, чем в прошлом году справились с заданием – 87,76% в 2018 году (100% в 2017). 61,19% - результат в группе 61-80 т.б в 2018 г.

В целом с аудированием учащиеся справились несколько хуже, чем в прошлом 2017 году, кроме первого задания, где результат практически не изменился. Это говорит о необходимости уделять особое внимание пониманию звучащей речи при подготовке учащихся к ЕГЭ.

### **Чтение**

Анализ заданий по чтению показал, что понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы, относящиеся к базовому уровню, так же, как в случае с аудированием, вызывает у испытуемых трудности. Хотя по сравнению с прошлым годом процент успешного выполнения задания вырос и составил 61,49% (49,19% в 2017 году), он все еще остается недостаточно высоким. Результаты высокобалльников тоже довольно скромные (77,55%) по сравнению с результатами выполнения других заданий раздела «Чтение». Это свидетельствует о недостаточно развитых навыках просмотрового чтения у учащихся средних школ. В группе учащихся, набравших 61-80 т.б. процент выполнения составил 67,16%, а в группе не преодолевших минимальный балл, 33% учащихся выполнили по 1, 2, или 5 заданий из 7, а со всеми не справился никто. Задание, представленное для выполнения, кажется соответствующим заявленному уровню сложности и вписывается в рамки темы, изучаемой в школе на всех этапах обучения (спорт).

Анализ выполнения задания 11 повышенного уровня на понимание структурно-смысловых связей текста показал, что данное задание остается сложным для большинства учащихся. Чуть более половины, а именно 57,93% (67,74% в 2017 году) испытуемых полностью выполнили это задание. Высокобалльники выполнили это задание несколько лучше, чем задание 10 – на 86,73%. Можно предположить, что у этой категории учащихся высок уровень знания грамматики, лексики, они умеют анализировать текст, видеть в нем структурно-смысловые связи, понимать логику текста. Никто из учащихся с низкими баллами не справился с данным заданием полностью, 66% участников этой категории выполнили задание 11 на 3 и 33% на 1 балл соответственно. В группе 61-80 т.б. процент успешного выполнения составил 53,73%.



Третья группа заданий по чтению (12-18) высокого уровня сложности была направлена на проверку полного и точного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы. Учащиеся показали в целом сравнительно неплохой результат по изучающему чтению – 71,20% (68,15% в 2017 году). Высокобалльники выполнили это задание на 92,86%. Успешному выполнению задания способствуют, на наш взгляд:

- а) сюжетность предложенного текста,
- б) удачные формулировки вопросов по заданию,
- в) высокий уровень собственно предметных и фоновых знаний испытуемых.

### **Лексика и грамматика**

Лексико-грамматические задания отличаются разнообразием.

В первой группе заданий (19-25) проверяются знания грамматики английского языка, большое внимание уделяется проверке знаний системы времен английского глагола в действительном и страдательном залоге, форм имен существительных, прилагательных и местоимений, употреблению артиклей и т.д. Анализ задания показал, что минимальные средние баллы в блоке заданий были получены за задания 19 (55,95%) и 24 (55,95%), что означает, что все же более половины учащихся справились с заданием. Самые высокие баллы в блоке были получены за задание 20, где 86,41% учащихся справились успешно, 97,96% среди высокобалльников. Неплохие, на первый взгляд, результаты связаны с тем, что представленные задания относятся к базовому уровню сложности. Однако, учитывая базовый заявленный уровень сложности, результат в действительности мог быть выше. Средний результат выполнения заданий 19-25 – 74,98%.

Еще одна группа заданий базового уровня (26-31), которые включают в себя раздел «Словообразование», были выполнены учащимися в среднем на 75,51%, где самые высокие баллы получены за задание 28 (94,50%) и 29 (90,61%), а минимальные – за задание 27 (53,72%) и 30 (60,19%). Можно констатировать, что учащиеся с высокими баллами (81-100 т.б.) хорошо владеют навыками образования новых слов, используя различные словообразовательные элементы (суффиксы и префиксы) (100% в задании 28, по 95,92% в заданиях 29 и 31), тогда как у экзаменуемых с низкими баллами только задание 28 выполнено на 33%, а с остальными они не справились совсем.

Третья группа лексико-грамматических заданий (32-38) повышенного уровня сложности проверяет знание многозначности лексических единиц, синонимии и антонимии и лексической сочетаемости. Анализ показал, что в целом учащиеся справились с заданием несколько хуже, чем с предыдущими (69,07% - средний балл за все задания 32-38). Успешно выполнили это задание высокобалльники, получив высокие проценты за задания 36, 32, 38 (96,94%, 94,90% и 92,86% соответственно).

Анализ результатов лексико-грамматического раздела экзамена показал, что данные задания остаются сложными для большинства учащихся, кроме высокобалльников, которые понимают структуру времен английского языка,

принципы словообразования, а также владеют принципами лексической сочетаемости. Однако необходимо повышать знание грамматики у учащихся, так как это ведет к успешному выполнению заданий с развернутым ответом так же, как и тестовой части.

### 1.1.2. Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:

#### Письмо

Написание личного письма (задание 39) – базовое задание. Цифры показывают, что освоение содержания и структуры письма проходит весьма успешно. В целом учащиеся знают структуру письма и демонстрируют умение правильно употреблять формулы речевого этикета, принятые в стране/странах изучаемого языка; справляются с изложением новостей, рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни. Однако при выражении своих суждений и чувств они зачастую уходят от темы и не всегда точно отвечают на поставленные вопросы. При расспросе партнера об аналогичной информации экзаменуемые допускают множество ошибок и далеко не всегда вопросы соответствуют теме. Так в 2018 году 51,13% участников экзамена в среднем полностью справились с решением коммуникативной задачи (критерий К1), причём этот показатель выше в группе высокобалльников и составляет 77,55%. Выпускникам прошлого 2017 года лучше удалось справиться с содержательной стороной задания, а средний показатель успешно справившихся с решением коммуникативной задачи был выше и составил 60,89%, а в группе высокобалльников – 84,27%. Довольно хорошо участники экзамена справились с организацией текста личного письма (критерий К2). Средний процент успешно справившихся с этой задачей в 2018 году составляет 75,73%, а в группе высокобалльников – 93,88%, что несколько выше, чем в 2017 году (75,00% и 92,13% соответственно). Это говорит о том, что лучше всего учащиеся знают структуру письма и клише, необходимые для его написания, что свидетельствует об успешной работе педагогов средней школы. Однако грамматика и лексика остаются слабым звеном. В среднем 41,75% выпускников владеют навыками грамотно высказывание (критерий К3), а среди группы участников, набравших 60-80 баллов, всего 34,33%. Это подтверждает мысль о необходимости уделять больше времени изучению и освоению грамматических конструкций и соответствующей тематической лексики. Однако высокобалльники неплохо справились с языковым оформлением высказывания в данном виде задания, продемонстрировав успешное выполнение задачи в 82,65% случаев, что выше чем в 2017 году на 6,83%. Что касается участников экзамена, не преодолевших порог, а также низкобалльников, то они либо вообще не приступали к выполнению задания (0,00%), либо не справились с решением коммуникативной задачи (критерий К1), получив в результате 0 баллов по остальным критериям.

Несколько иначе обстоят дела с написанием сочинения с элементами рассуждения (задание 40), где учащиеся должны высказать свою точку зрения и аргументировать ее. Сочинение по-прежнему представляет значительные трудности для учащихся. Дело не столько в языке, сколько в неумении мыслить,

рассуждать, аргументировать свою точку зрения. Именно поэтому данные по критерию «Решение коммуникативной задачи» (К1) низкие. В целом только 21,04% учащихся продемонстрировали сформированные навыки и умения описывать события, факты, явления и аргументированно выражать собственное мнение. Это значение выше, чем показатель 2017 года на 5,72%. Особенно хорошо в этом году с этой задачей справились высокобалльники, процент успешного выполнения задания в данной группе участников увеличился с 32,58% в 2017 году до 39,92% в 2018 году. В группе учащихся, набравших от 61 до 80 баллов процент успешного выполнения задания составил только 8, 21%, что, однако, незначительно превышает соответствующий показатель в 2017 году. Общий невысокий показатель объясняется плохо сформированными навыками и умениями учащихся, а также неумением правильно понять тему и выделить две противоположные точки зрения, заложенные в ней. Кроме того, формулировка темы эссе в 2018 году содержала дополнительную лексическую трудность употребления одного из значений многозначного слова (site) в контексте в значении «место», с которой не справилось довольно большое количество участников экзамена. Большая группа учащихся автоматически присвоило этому слову значение «сайт в интернете» в результате интерферирующего воздействия родного русского языка, в который это слово и было заимствовано именно в этом значении. Таким образом, не поняв значение одного слова в формулировке темы, учащиеся не справились с решением коммуникативной задачи, написав о необходимости читать «исторические сайты», а не «об исторических местах», до того, как мы отправляемся знакомиться с ними. Разработчикам заданий следует более тщательно продумывать формулировки тем, не с целью запутать участников экзамена, а с целью позволить им наиболее полно показать умения и навыки выражать свою точку зрения и аргументировать её. К тому же, такая «трудно» сформулированная тема приводит к случаям существенных расхождений между экспертами, когда один эксперт увидел мысли, которые позволили положительно оценить работу по этому критерию, а другой пришел к выводу, что тема не раскрыта и оценил ее в ноль баллов, что приводит к нулевой оценке за все задание в целом неплохо написанного сочинения.

Что касается учащихся, не преодолевших минимальный порог, то они вообще не приступали к выполнению этого задания.

Экзаменуемые хорошо знают средства логической связи и неплохо владеют ими – 62,14 % получили от 2 до 3 баллов по этому критерию (К2) – это то, чему можно научить и что можно отработать, однако логика изложения при этом страдает. Однако по сравнению с 2017 годом (68,95%) этот показатель упал. Это объясняется незрелостью мышления учащихся и неадекватностью восприятия ими формулировки темы.

Невысокие результаты освоения лексики (критерий К3) в целом показывают недостаточную работу над этим разделом языка (35,28 % – 2 балла, 21,04% – 3 балла). Наиболее высокий лексический запас продемонстрировали высокобалльники (50,08% – 3 балла, 43,88% – 2 балла). Причём количество участников, получивших 3 балла по данному критерию, выросло по сравнению с 2017 годом (40,45%), что показывает реальную и целенаправленную работу

учащихся над этим аспектом языка при подготовке к ЕГЭ. Тем не менее, необходимо усилить работу над лексикой.

Процент участников экзамена, получивших максимальный балл по критерию «Грамматика» (К4) в 2018 году составляет 14,56%, что почти вдвое превышает соответствующий показатель в 2017 году, оставаясь, однако довольно, низким. Слабые знания грамматики английского предполагают необходимость уделять больше внимания этому аспекту языка. Уровень группы от 61 до 80 баллов тому подтверждение: 5,22% – 3 балла, 15,67% – 2 балла. Высокобалльники демонстрируют относительно высокий уровень усвоения грамматического материала (38,78% – 3 балла, 43,88% – 2 балла).

Эти же выводы относятся к критерию 5 «Орфография и пунктуация» (К5).

### **Устная часть**

По сравнению с 2017 годом уровень адекватного произношения и интонирования значительно возрос, что свидетельствует об обучаемости сдающих экзамен в случае их прагматической заинтересованности (задание 41). Так, в 2017 году 65,71% учащихся продемонстрировали адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка, соблюдение правильного ударения в словах и фразах, тогда как в 2018 году средний балл при выполнении задания 41 вырос до 75,65%. Для высокобалльников особенно характерно правильное членение предложений на смысловые группы, соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу. В 2018 году процент высокобалльников, успешно справившихся с заданием 41, достиг 96,94% по сравнению с 89,89% в 2017 году.

Задание 42 на умение осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, вести диалог («Диалог-расспрос») по-прежнему вызывает значительные трудности у экзаменуемых. Сложности при выполнении данного задания объясняются разницей в построении вопросительного предложения родного и иностранного языков. Неверными также считались абсурдные вопросы с точки зрения смыслового наполнения, например, «где находится расположение кинотеатра» вместо «где находится кинотеатр» или «какие виды/жанры фильмов идут в кинотеатре» вместо «какие фильмы идут в кинотеатре (название)». Лишь 28,57% экзаменуемых (28,16% в 2017) полностью справились с заданием и правильно задали все 5 вопросов. По сравнению с 2017 годом показатель практически не изменился и все еще остается низким. Многие учащиеся смогли грамматически верно задать лишь 4 вопроса (32,47%), что несколько меньше по сравнению с прошлым годом, где показатель составил 33,47%. 3 вопроса верно задали 23,38%. Необходимо отметить, что в группе высокобалльников процент выполнения задания полностью без ошибок равен 55,10% (49,44% в 2017), что показывает сложность данного вида деятельности даже для хорошо подготовленных учащихся. В целом, анализ данных вновь указывает на достаточно низкий уровень владения грамматическими навыками говорения. Необходимо уделять внимание нормам построения вопросов на всех этапах обучения, а также обращать больше внимания на смысловую

составляющую высказывания, на точное значение вопросительных слов и конструкций (разницу *what/what kind*, например), на точное значение лексических единиц.

Задание 43 (критерий K1) на описание картинки, нацеленное на продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи, успешно выполнено лишь в 31,17% случаев, что существенно ниже, чем в 2017 году, где показатель был 57,14%. Причины снижения высокой оценки частично связаны с тем, что сообщение экзаменуемых в 2018 году часто перегружено фразами-клише, которые не в полной мере отражают содержание конкретного задания, не доносят особенности конкретной описываемой картинки, а подходят к большинству идентичных заданий. Во многих случаях высказывание носит неполный характер, указывается только место или время предполагаемого сюжета, а не то и другое, как это требуется по заданию. Во многих случаях учащиеся описывают не то, что происходит на картинке, а говорят о том, что не связано с заданием. Так, много внимания учащиеся уделяют описанию одежды героя картинки, тогда как вопрос «что происходит на картинке» больше предполагает описания действий героя, сюжетное высказывание. Высокий уровень описания и характеристики картинки наблюдается лишь у высокобалльников - 56,12%, что опять же ниже, чем в 2017 году (83,15%). Несколько выше средний балл по критерию K2, который предполагает тщательное изучение обязательных элементов высказывания, наличия связующих элементов устного сообщения, логичности. Средний балл по критерию K2 в 2018 году составил 54,55%, 82, 65% среди высокобалльников и 51,49% в группе 61-80 баллов.

Лексико-грамматическое оформление высказывания остается на достаточно низком уровне. Цифры 37,99% в целом и 38,06% у группы 61-80 говорят о слабом усвоении лексико-грамматического материала (критерий K3) всеми учащимися, за исключением высокобалльников, результаты которых несколько выше – 64,29%. По сравнению с 2017 годом тенденции значительно не изменились. Так, в 2017 году средний балл по критерию K3 задания 43 был 36,73%, а для группы 80-100% - 68,54%, что незначительно превышает цифру 2018 года.

Значительно снизились показатели по критерию K1 задания высокого уровня сложности 44, основанного на описании и сравнении двух картинок. Данное задание предусматривает не только умение описать картинки, но и высказать свое отношение к увиденному, а также дать свою оценку и аргументировать ее. Так в 2017 году 49,39% экзаменуемых успешно выполнили задание 44 (критерий K1), тогда как в 2018 году показатель составил лишь 17,86%, и лишь 32,65% в группе с высокими баллами, а в группе 61-80 составил 14,93%. Такой низкий показатель даже по сравнению с прошлым годом можно объяснить недостаточным умением учащихся анализировать формулировку задания, что отражается на решении коммуникативной задачи. Так, в задании 44 учащимся необходимо было ответить на вопрос «какой вид семейного времяпрепровождения вы бы предпочли». Ответ предполагал сохранения модальности «я бы...». Однако лишь немногие учащиеся отвечали верно на этот

вопрос, тогда как большинство давало ответы «я люблю...» и даже «мне больше нравится картинка номер...», что являлось неверным с точки зрения прагматики высказывания. Многие высказывания носили неполный характер. Так при описании картинок многие упоминали только действие (что происходит) или место действия, а не то и другое, как это требует задание. Это еще раз говорит о необходимости при обучении помимо фраз-клише уделять больше внимания содержательной стороне высказывания, тем более высокого уровня сложности. Больше внимания стоит уделять и обучению внимательного прочтения и правильного понимания формулировки самого задания, объяснять смыслообразительные нюансы формулировок.

Несколько лучше обстоят дела с усвоением структуры высказывания (критерий К2). 58,77% учащихся успешно организуют высказывание, в то время как среди высокобалльников процент составил 80,61%, а в группе 61-80 – 60,45%. По сравнению с 2017 годом средний балл по критерию К2 практически не изменился (58,78% в 2017 году). Основную сложность при выполнении критерия К2 задания 44 составляет логичность. Умозаключения учащихся часто необоснованные, неочевидные и нелогичные. Неумение логически правильно обосновать различие в картинках, выделить сходства, дать вразумительное объяснение своему ответу отразилось на результатах.

Анализ лексико-грамматического наполнения высказывания свидетельствует о несформированности у учащихся навыка неподготовленного коммуникативного высказывания (критерий К3). Всего 24,35% в 2018 году (27,76% в 2017) получили высокий балл по критерию К3, при этом чуть менее половины высокобалльников - 46,94% успешно справились с заданием. При этом в группе 61-80 баллов 20,90% успешно справились с критерием К3. Эти цифры показывают, что задание высокого уровня сложности действительно является проблематичным для большинства учащихся. Лишь немногие экзаменуемые могут подобрать адекватные лексические средства, грамматические конструкции для оформления высказывания. Адекватное выполнение задания предполагает использование разнообразных лексических единиц для называния предметов, действий, характеристик, дифференциации и верного употребления видовременных структур и наклонений. Таким образом, задание 44 действительно способно выявить учащихся со сформированными коммуникативными, лексико-грамматическими навыками высказывания.

В целом при подготовке учащихся к выполнению устной части экзамена стоит уделять больше внимания пониманию формулировок задания, а также учить выстраивать аргументированное высказывание с установлением причинно-следственных связей.

### **Основные УМК по английскому языку, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 2*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
--------------	--

УМК 1.Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык. 10-11 класс (углубленный уровень) Издательство «Просвещение»	18 %
2. Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень) 10-11 класс «ДРОФА»	37 %
3. Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык. 10 -11 класс (базовый уровень) Издательство «Просвещение»	
4. Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Араванис Р., Вассилакис Дж. Английский язык (базовый уровень) 10-11 кл. Издательство «Русское слово»	23 %
5, Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др. Английский язык 10-11кл. Издательство «Просвещение»	22 %
Другие пособия Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ege.edu.ru">http://ege.edu.ru</a> Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://fipi.ru">http://fipi.ru</a> Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iv-edu.ru">http://iv-edu.ru</a> Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ivege.ru">http://ivege.ru</a> Институт развития образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iroio.ru">http://iroio.ru</a> Сервер информационной поддержки Единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://ege.ru">http://ege.ru</a>	

В целях устранения дефицитов обучающихся при освоении предмета и подготовке к ГИА образовательной организации необходимо грамотно организовывать учебный процесс, начиная с начальной школы: использовать единые линии УМК при организации образовательного процесса на всех уровнях общего образования; на стадии подготовки к ЕГЭ использовать открытый банк заданий на сайте ФИПИ, а также дополнительные пособия, созданные специально для подготовки к экзаменам.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru):

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2018 года (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

– открытый банк заданий ЕГЭ;

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

– аналитические отчеты о результатах экзамена.

## 2. Рекомендации

### Меры методической поддержки изучения английского языка в 2017-2018

уч.г.

На региональном уровне

*Таблица 3*

№	Дата	Мероприятие
1	29.01-09.02.2018	Семинар-практикум «Ресурсы подготовки обучающихся к ГИА по иностранному языку» (36 часов), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	05.02.2018– 06.03.2018	КПК «Эффективные современные технологии образовательного процесса в условиях реализации ФГОС в рамках предметной области «Иностранный язык» (108 часов) для учителей английского языка г. Иваново и Ивановской области, 2 группы, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	01.02 - 27.02 2018	КПК «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по английскому языку» (72 ч.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4	26.03-18.05.2018	КПК «Системно-деятельностный подход как условие реализации требований ФГОС» (108 часов) для учителей английского языка высшей квалификационной категории (Программа включает в себя вопросы использования в учебном процессе оптимальных методов и приемов подготовки, обучающихся к тестовым и мониторинговым заданиям различного уровня; корректировки знаний обучающихся на основе анализа типичных ошибок мониторингов прошлых лет; особенностей подготовки обучающихся к выполнению различных тестовых заданий. Особый акцент в работе сделан на пути преодоления типичных лексико-грамматических ошибок обучающихся и решении заданий повышенного и высокого уровня сложности). ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
5	Сентябрь 2017 г.- март 2018 г.	Консультации для методических объединений учителей английского языка в муниципальных районах области по теме «Методика проверки и оценки выполнения заданий по иностранным языкам с развернутым ответом» «Методика перепроверки выполнения заданий по иностранным языкам с развернутым ответом», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
6	Сентябрь 2017г., март 2018 г.	Групповые и индивидуальные консультации «Совершенствование технологии подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам» в г.о. Тейково, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
7	Ежемесячно	Вебинары ведущих издательств РФ, посвященные вопросам подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по иностранным языкам. На базе ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
8	5 марта 2018 г.	Семинар Издательства «Просвещение» и «Express Publishing» «Оценивание результатов образовательного курса «Иностранный язык», организация ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».



9	28 февраля 2018 г.	Семинар Издательство «Титул»-«Достижение образовательных результатов учащимися на разных ступенях обучения в соответствии с ФГОС (на примерах учебников, пособий и тренажеров издательства «Титул»)
10	В рамках КПК и межкурсовых мероприятий в течение года	Мастер – классы учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ и ОГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
11	В рамках КПК в течение года	Открытые уроки учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ и ОГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Меры поддержки включают в себя мероприятия, направленные на повышение качества образовательных результатов. ДПП ПК, реализуемые в ОГАУ ДПО «Институт развития Ивановской области», содержат вопросы общей подготовки учащихся к занятиям, вопросы использования современных педагогических и информационных технологий в организации подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. ДПП ПК включают в себя изучение структуры и содержания КИМ итоговой аттестации по предмету, методики проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом. В программах представлен анализ выполнения конкретных заданий ГИА прошлых лет, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся при их выполнении. К работе со слушателями были привлечены ведущие преподаватели вузов Ивановской области и учителя высшей категории, чьи учащиеся показали наилучшие результаты при сдаче ГИА, на мастер-классах и на уроках – практикумах были представлены современные педагогические технологии, в частности системно-деятельностный, рефлексивный подходы, проводилась профилактика типичных ошибок, обучающихся: рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

В целях совершенствования методики преподавания предмета «Английский язык» учителям, чьи выпускники показали результаты ниже средний по области, рекомендуется принять участие в проблемном семинаре по дополнительной профессиональной программе «Система работы учителя иностранного языка в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации» (72 часа).

Для методических объединений учителей английского языка в муниципальных районах области рекомендуется принять участие в консультациях-тренингах по темам «Анализ результатов государственной итоговой аттестации по английскому языку», «Стратегии подготовки учащихся к ЕГЭ (устная часть). Анализ типичных ошибок. Меры по их устранению».

Рекомендуется активнее использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2018

году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

В муниципалитетах на методических объединениях учителей-предметников рекомендуется также провести заседания секций по следующим темам: «Формирование и развитие метапредметных компетенций учащихся на уроках иностранного языка на основе личностно – ориентированного обучения как ресурс повышения качества образования»; «Использование инновационных технологий как основа развития ключевых и базовых компетенций обучающихся»; «Диагностика и мониторинг развития метапредметных компетенций при изучении иностранного языка. Организационные формы, методы, инструменты диагностики и мониторинга метапредметных результатов. Оценка метапредметных результатов освоения образовательной программы по иностранным языкам»; «ЕГЭ 2018 по иностранным языкам – современный подход к оценке качества образования выпускников 11 классов по иностранным языкам в Ивановской области: результаты, проблемы, перспективы. Анализ типичных ошибок»; «Система работы учителя иностранного языка по подготовке учащихся к сдаче раздела «Говорение» ЕГЭ 2019 год – вчера, сегодня и завтра»; «Современные педагогические технологии как эффективное средство подготовки старшеклассников к итоговой (государственной) аттестации»; «Метапредметный электронный учебник Объединенной издательской группы «Дрофа» – «Вентана–граф», построенный на принципе целостности».

### **3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

3.1.1 Повышение квалификации учителей

*Таблица 4*

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Проблемный семинар «Система работы учителя иностранного языка в	ОО региона (по согласованию)

	условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации» (72 часа)	
2	Семинар-практикум «Эффективные приемы подготовки учащихся к ГИА по иностранному языку»	ОО региона (по согласованию)

3.1.2 Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие
1	Январь- март 2019 г.	Семинар-практикум «Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по иностранному языку» (36 час.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	Январь- март 2019	Обучение экспертов ЕГЭ по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по английскому языку», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3	В течение учебного года.	Оказание методической (консультативной) помощи образовательным организациям по планированию и проведению мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4	В течение учебного года.	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ для учителей иностранных языков, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Рубежная диагностическая работа по иностранным языкам для обучающихся 9-х классов (декабрь 2018 года).

Диагностические работы по английскому языку на школьном уровне.

3.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

Таблица 6

№	Дата	Мероприятие
1	Октябрь- декабрь 2018 года	Выявление и обобщение лучших практик подготовки к ГИА по английскому языку на кафедре общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

2	В течение года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г., ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
---	----------------	--

# Повышение качества образования по немецкому языку

## 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
<b>Письменная часть</b>								
1.		Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач)	Б	1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
				2	25,00%	0,00%	100%	0,00%
				3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
				4	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
				5	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
				6	37,50%	0,00%	0,00%	100%
2.		Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	П	1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
				2	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону					
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
3.		Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения	В	1	50,00%	0,00%	0,00%	100%	
4.			В	1	62,50%	0,00%	0,00%	100%	
5.			В	1	87,50%	0,00%	100%	100%	
6.			В	1	25,00%	0,00%	100%	33,33%	
7.			В	1	75,00%	0,00%	100%	100%	
					3	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
					4	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
					5	37,50%	0,00%	0,00%	33,33%
					6	25,00%	0,00%	0,00%	33,33%
					7	25,00%	0,00%	100%	33,33%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
8.			В	1	50,00%	0,00%	0,00%	66,67%
9.			В	1	62,50%	0,00%	0,00%	100%
10.			Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Б	1	0,00%	0,00%	0,00%
		2			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		3			12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
		4			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		5			25,00%	0,00%	100%	0,00%
		6			12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
		7			50,00%	0,00%	0,00%	100%
11.		Понимание структурно-смысловых связей текста	П	1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания					Процент выполнения по региону				
			Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.					
12.		Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы	В	1	50,00%	0,00%	100%	33,33%				
13.			В	1	50,00%	0,00%	0,00%	66,67%				
14.			В	1	37,50%	0,00%	0,00%	100%				
15.			В	1	37,50%	0,00%	0,00%	66,67%				
16.			В	1	37,50%	0,00%	0,00%	33,33%				
					6	25,00%	0,00%	0,00%	66,67%			
				5	12,50%	0,00%	0,00%	33,33%				
				4	37,50%	0,00%	100%	0,00%				
				3	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%				
				2	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%				



Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
17.			В	1	50,00%	0,00%	100%	66,67%
18.			В	1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
19.		Склонение существительных в единственном и множественном числе. Определенный/неопределенный/нулевой артикль.	Б	1	75,00%	0,00%	100%	100%
20.		Управление глаголов. Предлоги, требующие Akkusativ, Dativ, Akkusativ и Dativ. Глаголы в наиболее употребительных временных формах действительного и страдательного залога в изъявительном наклонении: Präsens, Perfekt, Futurum, Präteritum.	Б	1	87,50%	0,00%	100%	100%
21.		Спряжение различных типов глаголов в Präsens, Präteritum; эквиваленты модальных глаголов: haben/sein + zu + Infinitiv.	Б	1	87,50%	0,00%	100%	100%
22.		Склонение прилагательных. Степени сравнения прилагательных и наречий. Числительные (количественные, порядковые). Местоимения: личные, притяжательные, указательные, неопределенные, неопределенно-личные (man).	Б	1	75,00%	0,00%	100%	100%
23.		Употребление Konjunktiv для выражения нереального желания (условия). Согласование времен. Plusquamperfekt при согласовании времен.	Б	1	87,50%	0,00%	100%	100%
24.		Возвратные глаголы в основных временных формах: Präsens, Perfekt, Futur, Präteritum (sich waschen). Повелительное наклонение глаголов.	Б	1	87,50%	0,00%	100%	100%
25.		Модальные глаголы wollen, können, müssen, sollen. Местоименные наречия (worüber, darüber, womit, damit)	Б	1	50,00%	0,00%	0,00%	100%
26.		Аффиксы как элементы словообразования. Префиксы существительных и глаголов: vor-, mit-. Суффиксы существительных: -chen, -in, -er, -ung, -heit, -keit, -schaft, -or, -um, -ik, -e; -ler, -ie.	Б	1	50,00%	0,00%	0,00%	66,67%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
27.		Суффиксы прилагательных: -ig, -lich, -isch, -los, -sam, -bar. Отрицательный префикс un-	Б	1	75,00%	0,00%	100%	100%
28.			Б	1	75,00%	0,00%	100%	100%
29.			Б	1	87,50%	0,00%	100%	100%
30.			Б	1	75,00%	0,00%	100%	100%
31.			Б	1	50,00%	0,00%	100%	100%
32.			Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость	П	1	50,00%	0,00%	0,00%
33.		П		1	50,00%	0,00%	0,00%	100%
34.		П		1	75,00%	0,00%	100%	66,67%
35.		П		1	62,50%	0,00%	100%	100%
36.		П		1	37,50%	0,00%	0,00%	66,67%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
37.			П	1	50,00%	0,00%	100%	33,33%
38.			П	1	75,00%	0,00%	100%	100%
39.	K1	Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению	Б	1	37,50%	0,00%	100%	0,00%
	2			62,50%	0,00%	0,00%	100%	
	1			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	2			100%	0,00%	100%	100%	
	1			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
	2			50,00%	0,00%	100%	100%	
40.	K1	Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения	В	1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
				2	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%

Обозначение задания в работе		Критерий	
		К2	
		К3	
		К4	
<b>Проверяемые элементы содержания</b>			
<b>Уровень сложности задания</b>			
		<b>Балл</b>	
		<b>Процент выполнения по региону</b>	
		<b>средний</b>	<b>в группе не преодолевших минимальный балл</b>
		<b>в группе 61-80 т.б.</b>	<b>в группе 81-100 т.б.</b>
3	3	50,00%	0,00%
1	1	0,00%	0,00%
2	2	0,00%	0,00%
3	3	62,50%	0,00%
1	1	12,50%	0,00%
2	2	12,50%	0,00%
3	3	37,50%	0,00%
1	1	12,50%	0,00%
2	2	12,50%	0,00%
3	3	25,00%	0,00%
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
66,67%	33,33%	33,33%	100%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	К5	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
					Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
					1	25,00%	0,00%	100%	0,00%
					2	37,50%	0,00%	0,00%	100%
<b>Устная часть</b>									
41.		Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу		Б	1	100%	0,00%	100%	100%
42.		Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)		Б	1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
					2	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
					3	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
					4	12,50%	0,00%	0,00%	33,33%
					5	37,50%	0,00%	100%	66,67%
43.	К1	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)		Б	1	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания					Процент выполнения по региону			
			Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
44.	К1	Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации	1	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
			2	25,00%	0,00%	100%	33,33%	33,33%			
			3	25,00%	0,00%	0,00%	66,67%	66,67%			
	К2		1	75,00%	0,00%	100%	66,67%	66,67%			
			2	12,50%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%			
			2	25,00%	0,00%	100%	33,33%	33,33%			
К3	1	37,50%	0,00%	100%	0,00%	0,00%					
	2	37,50%	0,00%	0,00%	100%	100%					
	2	37,50%	0,00%	0,00%	100%	100%					
В	К1	Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации	1	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%			
			2	25,00%	0,00%	100%	33,33%	33,33%			
			3	25,00%	0,00%	0,00%	66,67%	66,67%			
	К2		1	25,00%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%			
			2	12,50%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%			
			2	25,00%	0,00%	100%	33,33%	33,33%			
К3	1	37,50%	0,00%	100%	0,00%	0,00%					
	2	37,50%	0,00%	0,00%	100%	100%					
	2	37,50%	0,00%	0,00%	100%	100%					

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	К3	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
						средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
					2	37,50%	0,00%	0,00%	66,67%
					1	25,00%	0,00%	100%	33,33%
					2	25,00%	0,00%	0,00%	66,67%

#### Описание результатов выполненных заданий с кратким ответом:

Раздел «Аудирование» содержит 9 заданий с кратким ответом. С заданием на понимание основного содержания прослушанного текста справилось большинство учащихся: 37,5% учащихся получили максимальное количество баллов (6); 25% - 4 балла и 25% - 2 балла. За задание на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации максимальный балл (7) получили 25% учащихся, такое же количество получили 6 баллов, 37,5% выполнили данное задание на 5 баллов и 12,5% получили 3 балла. Большинство учащихся справились с заданиями на полное понимание прослушанного текста. Более половины учащихся выполнили правильно 6 заданий из 7, лишь одно задание вызвало трудности и с ним справились только 25% учащихся.

Раздел «Чтение» включает в себя 9 заданий с кратким ответом. За задание на понимание основного содержания текста 50% учащихся получили максимальное количество баллов (7), на 6 и 3 балла выполнили задание 12,5% учащихся и 25% получили за это задание 5 баллов. С заданием на понимание структурно-смысловых связей текста успешно справились 25% учащихся, получив максимальное количество баллов (6). 5 баллов получили 12,5% учащихся, 4 балла – 37,5% и 2 балла – 25%. С основными трудностями столкнулись учащиеся при выполнении заданий на полное и точное понимание информации в тексте. С одним заданием из этой группы не справился ни один учащийся. Процент выполнивших остальные 6 заданий колеблется между 37,5% и 50%.

Раздел «Грамматика и Лексика» содержит 20 заданий с кратким ответом. Большинство учащихся успешно справились с заданиями на заполнение

пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Процент правильно выполнивших задания этой группы варьируется от 50% до 87,5%; половина учащихся втолкнулась с трудностями при образовании множественного числа существительного (задание 25). Также большинство учащихся успешно справились с заданиями на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова. Трудности возникли у половины учащихся при образовании прилагательного от существительного (задание 26) и существительного от глагола (задание 31). Максимальная доля справившихся с заданием данной группы составляет 87,5%. С основными трудностями учащиеся столкнулись при выполнении заданий на синонимию. Процент правильно выполнивших задания этой группы варьируется от 37,5% до 75%. Меньше половины учащихся справились с заданием 36, где учащимся надо было выбрать одно из 4 существительных, стоящих во множественном числе.

#### **Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:**

Раздел «Письмо» включает в себя 2 задания с развернутым ответом. Все учащиеся справились с написанием личного письма. За решение коммуникативной задачи 62,5% получили 2 балла и 37,5% - 1 балл. За организацию текста все учащиеся получили максимальный балл. Основные трудности вызвало языковое оформление текста. 50% учащихся получили 2 балла, и 50% - 0 баллов. При написании эссе максимальный балл за решение коммуникативной задачи (3 балла) получили 50% учащихся, 2 балла – 12,5%, при этом некоторые работы не оценивались, поскольку коммуникативная задача не была решена из-за несоответствующего объема. За организацию текста 62,5% получили максимальный балл (3). 37,5% учащихся получили максимальный балл (3) за лексику, а также одинаковое количество учащихся (12,5%) получили по этому критерию 2 и 1 балл. Приятно отметить, что 25% учащихся получили максимальный балл(3) за грамматическое оформление, одинаковое количество учащихся (12,5%) получили 2 и 1 балл. 37,5% учащихся получили максимальный балл (2) за орфографию и пунктуацию и 25% - 1 балл.

Устная часть состоит из 4 заданий с развернутым ответом. С чтением вслух все учащиеся (100%) справились успешно.

При выполнении заданий раздела «Диалог-расспрос» 37,5% учащихся получили максимальный балл (5), 12,5% получили 4 балла, одинаковое количество учащихся (25%) получили по 2 и 3 балла.

С заданием «Описание фотографии» большинство учащихся справились успешно. 25% получили максимальный балл(3) за решение коммуникативной задачи, такое же количество учащихся получили 2 балла, и 37,5% - 1 балл. За логику высказывания максимальный балл (2) получили лишь 12,5% учащихся, 75% получили 1 балл по этому критерию. За языковое оформление получили 2 и 1 балл одинаковое количество учащихся (37,5%).

При выполнении задания «Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения» (сравнение двух фотографий) 25% учащихся



получили максимальный балл за решение коммуникативной задачи и такое же количество учащихся получили 2 балла, 37,5% получили 1 балл по этому критерию. За логику высказывания максимальный балл (2) получили 37,5% учащихся, 25% - 1 балл. За языковое оформление одинаковое количество учащихся (по 25%) получили 2 и 1 балл, ответы половины учащихся с позиции языкового оформления были недостаточно корректны и оценены в 0 баллов.

### **Описание типичных ошибок (задания с развернутым ответом)**

**Задание 39** (Письмо личного характера) Что касается содержательной стороны, то типичной ошибкой является то, что экзаменуемые отвечают не на все вопросы, или задают вопросы, не соответствующие заданию. Так, например, в качестве вопроса о курсах плавания задается вопрос о наличии бассейна.

За логику изложения все учащиеся получили максимальный балл, так как они сумели правильно оформить письмо, были соблюдены нормы вежливости, имело место выражение благодарности, и правильно выбраны средства письменного общения. Но в некоторых работах имели место единичные погрешности, которые не привели к снижению балла, например, отсутствие ссылки на предыдущие контакты.

Что касается языкового оформления, в некоторых работах имели место грамматические ошибки на род и склонение существительных, на управление глаголов и порядок слов в сложных предложениях.

Трудности вызвало у учащихся выполнение задания 40 (Высказывание с элементами рассуждения). Двое учащихся не приступали к выполнению данного задания и 2 работы не были оценены (получили 0 баллов) из-за несоответствующего объема.

Основной ошибкой содержательного плана является то, что экзаменуемые в качестве введения используют формулировку задания, а не формулируют проблему, а также прибегают к риторическому вопросу, использование которого в данном типе текста является стилистической ошибкой. В ряде случаев точки «за» и «против» не подкрепляются аргументами и наоборот имеют место работы, в которых названы аргументы, но отсутствует мнение автора.

Что касается организации текста, то большинство экзаменуемых проводит правильное деление текста на абзацы, но отмечается недостаточное использование средств логической связи. Изложение строится простыми предложениями, за редким случаем встречаются сложносочиненные предложения с союзом *деп*, практически отсутствуют вводные слова.

Можно также констатировать недостаточный словарный запас половины экзаменуемых. В работе используется в основном лексика, предложенная в формулировке задания.

Во многих работах наблюдается наличие грамматических ошибок: незнание рода существительных и множественного числа, отсюда ошибки в склонении существительных и прилагательных, вызывает трудности спряжение глаголов и управление, некорректное употребление определенного и неопределенного артикля, в некоторых работах не соблюдается порядок слов в сложных предложениях.

В некоторых работах не соблюдаются правила орфографии и отсутствуют знаки пунктуации.

**Устная часть.** Трудности вызвали задание на запрос информации, где в ряде случаев имеет место неправильный выбор вопросительного слова, отсутствие согласования подлежащего со сказуемым, и вместо прямого вопроса участники пытаются использовать сложные вопросительные предложения, делая при этом грамматические ошибки.

Выполняя задание 3, участники ограниченно используют средства логической связи. Во многих ответах отсутствуют заключительные фразы, что является основной причиной снижения балла за организацию высказывания. Изложение строится простыми предложениями, практически отсутствуют вводные слова, имеет место большое количество грамматических ошибок.

Основной ошибкой при выполнении задания 4 является невнимательное прочтение задания. Так в некоторых ответах учащиеся говорили о своих предпочтениях, хотя в задании запрашивалась информация о предпочтениях семьи. Имели место ответы, в которых отсутствовали средства логической связи. В некоторых ответах имело место большое количество грамматических ошибок на склонение существительных, порядок слов в предложении, спряжение глаголов.

#### **Способы повышения качества учебных результатов по данному элементу содержанию**

При подготовке к выполнению заданий на аудирование необходимо предлагать работу с короткими текстами, ориентируя учащихся на вычленение основной мысли. При работе с более крупными текстами большое внимание должно уделяться работе с заданиями перед прослушиванием.

При подготовке к выполнению лексико-грамматических заданий необходимо обращать внимание на работу с лексикой. При этом могут помочь упражнения на словообразование с помощью основных немецких приставок и суффиксов, а также работа с однокоренными словами. При работе с лексикой также необходимо предлагать задания на управление глаголов.

Исходя из характера ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий с развернутым ответом, при подготовке к ЕГЭ необходимо дать учащимся установку внимательно прочитать текст задания. При написании письма необходимо прореагировать на информацию, предложенную в задании и осветить все вопросы. При этом должна соблюдаться форма письма. Прежде чем написать письмо, учащиеся должны сформулировать план и в соответствии с этим планом изложить свое высказывание, производя деление текста на абзацы. Необходимо предлагать учащимся задания на составление вопросов по предложенной теме, а также выбор из группы вопросов подходящих к предложенному заданию.

При работе над высказываниями с элементами рассуждения можно использовать ролевые игры. Предлагать учащимся различные проблемные ситуации, при этом учащиеся должны высказать свое мнение по данной проблеме, привести аргументы, подкрепить свои доказательства примерами,

назвать контраргументы и объяснить, почему учащиеся с ними не согласны, сделать вывод. Можно предложить учащимся использовать языковые опоры. Кроме того, полезным будет задание на переформулировку предложенного тезиса.

Рольевые игры можно также использовать и при подготовке учащихся к заданиям устной части. Необходимо учить обучающихся начинать беседу, самостоятельно выбирать форму обращения, исходя из предложенной ситуации, задавать вопросы (с вопросительным словом и без), высказывать свое мнение на реплику собеседника, правильно закончить беседу, учитывая коммуникативную установку. При этом должны использоваться различные грамматические формы (повелительное наклонение, вопросительные предложения...), лексические средства (слова вежливости, модальные глаголы, отрицание...). Можно предложить учащимся задание на распределение предложенных фраз на 2 группы: вступительная фраза и заключительная фраза. Необходимо ориентировать учащихся на то, что любое высказывание должно начинаться вступительной фразой и заканчиваться завершающей.

### **Основные УМК по немецкому языку, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 2*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
УМК в соответствии с Федеральным перечнем учебников, утвержденным приказом Минобрнауки России от 31 марта 2014 года № 253 (с изменениями, приказ Минобрнауки России от 26.01.2016 № 38)	100%
<b>Другие пособия</b> Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ege.edu.ru">http://ege.edu.ru</a> Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://fipi.ru">http://fipi.ru</a> Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iv-edu.ru">http://iv-edu.ru</a> Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ivege.ru">http://ivege.ru</a> Институт развития образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iroio.ru">http://iroio.ru</a> Сервер информационной поддержки Единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://ege.ru">http://ege.ru</a>	

В целях устранения дефицитов обучающихся при освоении предмета и подготовке к ГИА образовательной организации необходимо грамотно организовывать учебный процесс, начиная с начальной школы: использовать

единые линии УМК при организации образовательного процесса на всех уровнях общего образования; на стадии подготовки к ЕГЭ использовать открытый банк заданий на сайте ФИПИ, а также дополнительные пособия, созданные специально для подготовки к экзаменам.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru):

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2018 года (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

– открытый банк заданий ЕГЭ;

– учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

– аналитические отчеты о результатах экзамена.

## 2. Рекомендации

### Меры методической поддержки изучения немецкого языка в 2017-2018

уч.г.

На региональном уровне

*Таблица 3*

№	Дата	Мероприятие
1.	23.10.2017 - 01.12.2017	КПК «Эффективные современные технологии образовательного процесса в условиях реализации ФГОС в рамках предметной области «Иностранный язык» (108 часов) для учителей немецкого и французского языков г. Иваново и Ивановской области. Программа включает в себя вопросы содержания нормативных документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и критериев оценивания экзаменационных работ, выполненных на основе этих контрольных измерительных материалов (КИМ ОГЭ и ЕГЭ), процедуру проведения ОГЭ и ЕГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
2.	29.01-09.02.2018	Семинар-практикум «Ресурсы подготовки обучающихся к ГИА по иностранному языку» (36 часов), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
3.	01.02 - 28 .02 2018	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по немецкому и французскому языкам» (72 ч.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4.	Сентябрь 2017г., март 2018 г.	Групповые и индивидуальные консультации «Совершенствование технологии подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам» в г.о. Тейково, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

5.	Ежемесячно	Вебинары ведущих издательств РФ, посвященные вопросам подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по иностранным языкам. На базе ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
6.	5 марта 2018 г.	Семинар Издательства «Просвещение» и «Express Publishing» «Оценивание результатов образовательного курса «Иностранный язык», организация ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
7.	28 февраля 2018 г.	Семинар Издательство «Титул»-«Достижение образовательных результатов учащимися на разных ступенях обучения в соответствии с ФГОС (на примерах учебников, пособий и тренажеров издательства «Титул»)
8.	В рамках КПК и межкурсовых мероприятий в течение года	Мастер – классы учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ и ОГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
9.	В рамках КПК в течение года	Открытые уроки учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ и ОГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

ДПП ПК, реализуемые в ИРО, содержат вопросы общей подготовки учащихся к занятиям, вопросы использования современных педагогических и информационных технологий в организации подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. ДПП ПК включают в себя изучение структуры и содержания КИМ итоговой аттестации по предмету, методики проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом. В программах представлен анализ выполнения конкретных заданий ГИА прошлых лет, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся при их выполнении. К работе со слушателями были привлечены преподаватели вузов Ивановской области и учителя высшей категории, чьи учащиеся показали наилучшие результаты при сдаче ГИА, на мастер-классах и на уроках –практикумах были представлены современные педагогические технологии, в частности системно-деятельностный, рефлексивный подходы, проводилась профилактика типичных ошибок, обучающихся: рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

В целях совершенствования методики преподавания предмета «Немецкий язык» учителям, чьи выпускники показали результаты ниже среднего по области, рекомендуется принять участие в проблемном семинаре по дополнительной профессиональной программе «Система работы учителя иностранного языка в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации» (72 часа).

Рекомендуется активнее использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2018 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется организовать системную работу по подготовке к внедрению профессионального стандарта педагога, а в частности, проводить оценку результативности работы образовательной организации и конкретного учителя, исходя из результатов ЕГЭ обучающихся. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

В муниципалитетах на методических объединениях учителей-предметников рекомендуется также провести заседания секций по следующим темам: «Формирование и развитие метапредметных компетенций учащихся на уроках иностранного языка на основе личностно – ориентированного обучения как ресурс повышения качества образования»; «Использование инновационных технологий как основа развития ключевых и базовых компетенций обучающихся»; «Диагностика и мониторинг развития метапредметных компетенций при изучении иностранного языка. Организационные формы, методы, инструменты диагностики и мониторинга метапредметных результатов. Оценка метапредметных результатов освоения образовательной программы по иностранным языкам»; «ЕГЭ 2018 по иностранным языкам – современный подход к оценке качества образования выпускников 11 классов по иностранным языкам в Ивановской области: результаты, проблемы, перспективы. Анализ типичных ошибок»; «Система работы учителя иностранного языка по подготовке учащихся к сдаче раздела «Говорение» ЕГЭ 2019 год – вчера, сегодня и завтра»; «Современные педагогические технологии как эффективное средство подготовки старшеклассников к итоговой (государственной) аттестации»; «Метапредметный электронный учебник Объединенной издательской группы «Дрофа» – «Вентана–граф», построенный на принципе целостности».

### **3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

#### **3.1.1 Повышение квалификации учителей**

*Таблица 4*

<b>№</b>	<b>Тема программы ДПО (повышения квалификации)</b>	<b>Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе</b>
1	Проблемный семинар «Система работы учителя иностранного языка в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации» (72 часа)	ОО региона (по согласованию)

2	Семинар-практикум «Эффективные приемы подготовки учащихся к ГИА по иностранному языку»	ОО региона (по согласованию)
---	--	------------------------------

3.1.2 Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие
1	Январь- март 2019 г.	Семинар-практикум «Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по иностранному языку» (36 час.)
2	Январь- март 2019	Обучение экспертов ЕГЭ по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по немецкому и французскому языку»
3	В течение учебного года	Оказание методической (консультативной) помощи образовательным организациям по планированию и проведению мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам.
4	В течение учебного года	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ для учителей иностранных языков.

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Рубежная диагностическая работа по иностранным языкам для обучающихся 9-х классов (декабрь 2018 года).

Диагностические работы по немецкому языку на школьном уровне.

3.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

Таблица 6

№	Дата	Мероприятие
1	Октябрь- декабрь 2018 года	Выявление и обобщение лучших практик подготовки к ГИА по иностранным языкам на кафедре общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	В течение года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г. ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

# Повышение качества образования по французскому языку

## 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
<b>Письменная часть</b>								
1.		Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (прогноз погоды, объявления, программы теле- и радиопередач, интервью, репортажи, фрагменты радиопередач)	Б	1	0,00%	.	0,00%	.
				2	0,00%	.	0,00%	.
				3	0,00%	.	0,00%	.
				4	100%	.	100%	.
				5	0,00%	.	0,00%	.
				6	0,00%	.	0,00%	.
2.		Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	П	1	0,00%	.	0,00%	.
				2	0,00%	.	0,00%	.





Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
7.		Проверяемые элементы содержания	В	1	100%	-	100%	-
8.			В	1	100%	-	100%	-
9.			В	1	100%	-	100%	-
10.		Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Б	1	0,00%	-	0,00%	-
				2	0,00%	-	0,00%	-
				3	0,00%	-	0,00%	-
				4	0,00%	-	0,00%	-
				5	50,00%	-	50,00%	-
				6	0,00%	-	0,00%	-

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
11.		Понимание структурно-смысловых связей текста	II	7	50,00%	.	50,00%	.
				1	0,00%	.	0,00%	.
				2	0,00%	.	0,00%	.
				3	0,00%	.	0,00%	.
				4	0,00%	.	0,00%	.
				5	50,00%	.	50,00%	.
				6	50,00%	.	50,00%	.
12.			B	1	100%	.	100%	.
13.		Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы	B	1	100%	.	100%	.
14.			B	1	100%	.	100%	.

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
15.			В	1	0,00%	-	0,00%	-
16.			В	1	100%	-	100%	-
17.			В	1	100%	-	100%	-
18.			В	1	50,00%	-	50,00%	-
19.		Имена существительные в единственном числе и во множественном числе, образованные по правилу, и исключения. Определенный/неопределенный/частичный/нулевой артикль.	Б	1	100%	-	100%	-
20.		Имя прилагательное: род, число, степени сравнения. Личные, притяжательные, указательные, неопределенные, относительные, вопросительные местоимения. Личные местоимения в функции прямого и косвенного дополнения.	Б	1	100%	-	100%	-
21.		Местоимения en, y. Относительные местоимения qui, que, dont, où. Временные формы глагола в изъявительном наклонении: Présent, Passé composé, Imparfait, Futur proche, Passé proche, Futur simple, Plus-que-parfait, Futur dans le passé в активном залоге.	Б	1	100%	-	100%	-
22.		Временные формы глагола в изъявительном наклонении в пассивном залоге (Forme passive). Conditionnel présent.	Б	1	100%	-	100%	-
23.		Управление наиболее распространенных глаголов. Présent du subjonctif. Неличные формы глагола (infinitif, participe présent, participe passé, gérondif).	Б	1	100%	-	100%	-



Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
33.			П	1	0,00%	-	0,00%	-
34.			П	1	50,00%	-	50,00%	-
35.			П	1	0,00%	-	0,00%	-
36.			П	1	100%	-	100%	-
37.			П	1	0,00%	-	0,00%	-
38.			П	1	100%	-	100%	-
39.	K1	Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению	Б	1	0,00%	-	0,00%	-
	2			100%	-	100%	-	
	1			0,00%	-	0,00%	-	
	K2			1	0,00%	-	0,00%	-

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания					
			Балл	Процент выполнения по региону				
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
40.	К1	Описание событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения	1	50,00%	-	50,00%	-	
			2	0,00%	-	0,00%	-	
			3	0,00%	-	0,00%	-	
			К2	1	0,00%	-	0,00%	-
				2	0,00%	-	0,00%	-
				3	0,00%	-	0,00%	-
	К3		1	50,00%	-	50,00%	-	
			2	0,00%	-	0,00%	-	
			3	0,00%	-	0,00%	-	
	К3		Проверяемые элементы содержания	2	100%	-	100%	-
				1	0,00%	-	0,00%	-
				2	0,00%	-	0,00%	-
В		1		0,00%	-	0,00%	-	
		2		0,00%	-	0,00%	-	
		3		0,00%	-	0,00%	-	
1	50,00%	-	50,00%	-				

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
К4	К5			2	0,00%	-	0,00%	-
				3	0,00%	-	0,00%	-
				1	0,00%	-	0,00%	-
				2	0,00%	-	0,00%	-
				3	0,00%	-	0,00%	-
				1	0,00%	-	0,00%	-
				2	0,00%	-	0,00%	-
				3	0,00%	-	0,00%	-
				1	0,00%	-	0,00%	-
				2	0,00%	-	0,00%	-
<b>Устная часть</b>								
41.		Адекватное произношение и различение на слух всех звуков английского языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу	Б	1	100%	-	100%	-
42.		Диалог-расспрос (осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями)	Б	1	0,00%	-	0,00%	-



Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания				
			Балл	Процент выполнения по региону			
				средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
43.	К1	Продуцирование связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	2	0,00%	-	0,00%	-
			3	0,00%	-	0,00%	-
			4	50,00%	-	50,00%	-
			5	50,00%	-	50,00%	-
			1	0,00%	-	0,00%	-
	К2		2	0,00%	-	0,00%	-
			3	100%	-	100%	-
			1	0,00%	-	0,00%	-
			2	100%	-	100%	-
			1	50,00%	-	50,00%	-
К3	1	50,00%	-	50,00%	-		
	2	100%	-	100%	-		

Обозначение задания в работе	Критерий	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
				Балл	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
44.	К1	Передача основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации	В	2	50,00%	-	50,00%	-
				1	0,00%	-	0,00%	-
				2	100%	-	100%	-
	К2			3	0,00%	-	0,00%	-
				1	0,00%	-	0,00%	-
				2	100%	-	100%	-
	К3			1	50,00%	-	50,00%	-
				2	50,00%	-	50,00%	-

**Описание результатов выполненных заданий с кратким ответом:**

Рассмотрим наиболее значимые проблемы, возникающие у экзаменуемых. Начнем анализ с задания 1 **раздела Аудирования**. Данное задание базового уровня проверяет умение понимания основного содержания несложных текстов монологического и диалогического характера в рамках изученных тем. Как

показывают результаты, учащиеся в основном справляются с этим заданием (4 правильных из 6 возможных ответов).

Выполнение задание 2 повышенного уровня (понимание запрашиваемой информации) также не вызвали значительных затруднений.

С заданиями 3-9 по аудированию (полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения) экзаменуемые в целом также хорошо справились, несмотря на то, что это задания высокого уровня сложности.

**Рекомендуется** на уроках иностранного языка предъявлять аналогичные задания, когда понимание основного содержания зависит от всего смысла текста, а не только основывается на первой и/или последней фразе. Особое внимание следует обратить на нахождение ключевых слов в утверждениях, которые даются в задании, и в предлагаемых текстах.

**Результаты раздела «Чтение»** (проверялись умения понимания основного содержания, структурно смысловых связей текстов, полное и точное понимание информации текстов как научно-популярного характера, так и отрывков из художественных произведений) сопоставимы с результатами раздела «Аудирования» и демонстрируют, что в целом экзаменуемые успешно справились с заданиями данного раздела. Вместе с тем было допущено незначительное количество ошибок в заданиях с различным уровнем сложности. Отметим, что задание 11 (понимание структурно-смысловых связей текста), традиционно вызывавшее затруднения, было выполнено хорошо.

**Рекомендуется** при подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» отрабатывать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей. В частности, если стоит задача понимания основного содержания прослушанного или прочитанного текста, от учащегося требуется умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания.

Задания раздела «Грамматика и лексика» были традиционно выполнены хуже, чем разделы «Аудирование», «Чтение». Экзаменуемые допускают ошибки в заданиях 19–25, которые проверяют базовый уровень владения грамматикой, в заданиях 26–31 на словообразование.

Задания 32–38, которые проверяют, умеют ли выпускники использовать слова в связном тексте с учетом их смысла, сочетаемости слов, грамматического оформления, оказались наиболее сложными.

**Рекомендуется** при подготовке к данному разделу: внимательно разбирать задания и объяснять, какую коммуникативную задачу предстоит выполнить, что будет способствовать ликвидации ошибок, ведущих к смешению форматов заданий раздела; отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях; обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение и функции, от которых зависит их употребление в контексте; обращать внимание на правильность использования

лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения; изучать и использовать наиболее частотные фразовые глаголы в контексте; после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать; выполнять задания данного раздела с заполнением бланка ответа, чтобы контролировать орфографические ошибки.

**Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:**

**Раздел «Письмо».** Результаты ЕГЭ в 2018 демонстрируют рекордно низкие баллы.

Задание 39 (личное письмо):

*Vous avez reçu une lettre de votre amie française Angèle qui vous écrit:*

*... Tu sais bien que j'adore coudre et broder. Pour mon dernier bal au lycée, je me suis fait une robe. Avec ma robe, j'ai gagné le premier prix. Alors j'ai pris la décision de continuer mes études professionnelles dans le domaine de la mode.*

*Comment seras-tu habillé(e) à ton bal? Que penses-tu de la mode moderne? As-tu déjà choisi ta future profession?*

*Mes parents veulent m'offrir un voyage à travers la Russie, on pourra enfin se voir ...*

Ecrivez une lettre à Angèle.

Dans votre lettre

– répondez à ses questions

– posez-lui **3 questions** sur son futur voyage en Russie.

Ecrivez **100–140 mots**.

Suivez les règles de la présentation des lettres non officielles.

Экзаменуемые успешно справились с решением коммуникативной задачи, оформляют письмо согласно правилам, однако значительное количество лексико-грамматических ошибок не позволяют поставить положительную оценку по этому аспекту.

**Рекомендуем** для подготовки к данному заданию обращать особое внимание на следующее: анализ содержания инструкции и проникновение в смысл задания; умение дать полный и точный ответ на вопросы; умение запросить информацию; правильный отбор средств логической связи; соблюдение формата личного письма; анализ/самоанализ типичных ошибок, допущенных при написании личного письма.

Задание 40 – создание письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение» - является заданием высокого уровня и вызвало в этом году значительные затруднения.

**Commentez la phrase suivante:**

*Le séjour dans une colonie de vacances linguistique pendant les vacances scolaires est le meilleur moyen de perfectionner les langues étrangères.*

**Quel est votre avis? Etes-vous d'accord avec cette opinion?**

**Suivez le plan:**

– introduction: posez le problème;

– avancez votre opinion et faites-la valoir avec 2–3 arguments à l'appui;

- exposez un point de vue opposé et donnez 1–2 arguments pour le soutenir;
- expliquez pourquoi vous ne les acceptez pas;
- conclusion: confirmez votre position.

Ecrivez une réponse en **200–250 mots**.

К сожалению, два недостатка – превышение объема высказывания и замена формата «Мое мнение» на формат «За и против» - не позволили оценить ответы положительно, к тому же языковая составляющая ответа также продемонстрировала несформированность языковой компетенции учащихся.

**Рекомендуется** для подготовки к заданию 40: подробно разбирать инструкцию задания, формат задания и критерии его оценивания; разобрать понятия «мнение», «аргумент», «контраргумент», «пример», «вывод»; обсудить особенности разных видов письменных высказываний с элементами рассуждения; варьировать стратегии обучения написанию разных видов высказываний с элементами рассуждения; проанализировать данный в задании план; научить подбирать к плану ключевые слова и выражения; пошагово выполнять задание с последующей проверкой/самопроверкой/взаимопроверкой; анализировать выполненные учениками сочинения и в случае ошибок, корректировать/редактировать текст; делать работу над ошибками с объяснением правил употребления лексики и грамматики в коммуникативно-значимом контексте.

#### **Устная часть.**

Анализ результатов показал, что подготовке к устной части в 2018 году было оказано наибольшее внимание, что привело к высоким результатам.

С **заданием 1** (чтение текста вслух) справились все участники экзамена. Незначительные (хотя и типичные) ошибки – несоблюдение интонации, нарушения в связывании и сцеплении, неправильное произношение слов или звуков – не помешали положительно оценить ответы.

В **задании 2** (диалог-расспрос) по-прежнему допускаются фонетические, лексические и грамматические ошибки. В целом с заданием справились успешно.

С **заданием 3** базового уровня – составлением монолога на основе выбранной картинке участники справились довольно успешно. Коммуникативная задача решена, соблюдено логическое оформление монологического высказывания. Есть недостатки в языковом оформлении высказывания.

**Задание 4** также было в целом выполнено хорошо. Исчезли ответы, в которых картинка описывается, а не сравнивается. Уменьшилось количество повторений одних и тех мыслей в разных пунктах плана. Вместе с тем некоторые ошибки, допущенные многими участниками экзамена при выполнении задания 3, проявились и в задании 4.

Общим недостатком ответов в заданиях 3 и 4 можно назвать «топиковость» высказываний: заученность, а не спонтанность речи. Однако экзаменуемые заучивают схему высказывания с логическими связками, таким образом в целом высказывание выглядит достаточно убедительно.

**Рекомендуется** при подготовке ко всем заданиям раздела «Устная часть» разобрать с выпускниками особенности каждого из заданий и критерии их оценивания.

При подготовке к заданию 1 необходимо вывести на сознательный уровень все фонетические навыки, которыми выпускники овладевали (часто имитационно) начиная с начальной школы, восполнить фонетические знания, необходимые для осознанного чтения текста вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух: повторить правила чтения; поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков английского языка; объяснить, что такое смысловая группа (синтагма), как делятся предложения на смысловые группы, какую роль в этом играют знаки препинания; объяснить, что такое фразовое ударение, почему служебные слова не несут фразового ударения; объяснить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов, какой смысл несут основные интонационные контуры английского языка; использовать аудиозаписи из УМК для формирования фонетических навыков (чтение текста вслух с диктором, за диктором, хором).

При подготовке к заданию 2 необходимо: объяснить необходимость задавать прямые, а не косвенные вопросы; повторить, как строятся разные типы вопросов, и обратить внимание на их интонационное оформление; объяснить, в каких случаях нужно поставить общий вопрос, в каких – специальные либо другие типы вопросов; объяснить разницу между вопросом и просьбой; обратить внимание на необходимость следить за временем.

При подготовке к заданию 3 необходимо обратить внимание выпускников на то, что надо: описывать одну, а не все фотографии; осветить все пункты плана, при этом давая несколько предложений по каждому пункту; избегать повторения одной и той же идеи и лексики в разных пунктах плана; продумать вступление и заключение; сделать вступление коротким; обязательно дать заключение; логично строить высказывание, используя средства логической связи и соответствующие речевые клише; соблюдать время, указанное в задании.

При подготовке к заданию 4 необходимо обратить внимание выпускников на то, что: две фотографии нужно не просто описать, а подробно сравнить, включая детали; в монологическом высказывании необходимо сделать вступление и заключение; следует придерживаться плана, чтобы высказывание было логичным и ни один пункт плана не был потерян; согласно плану вначале нужно описать, что общего имеют две фотографии, а уже затем остановиться на различиях; необходимо использовать средства логической связи; желательно отметить эмоциональный фон обеих фотографий, сказать, какие чувства они вызывают; необходимо использовать широкий и разнообразный спектр лексических и грамматических средств; нужно соблюдать ограничения по времени и объему.

**Основные УМК по французскому языку, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 2*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
УМК в соответствии с Федеральным перечнем учебников, утвержденным приказом Минобрнауки России от 31 марта 2014 года № 253 (с изменениями, приказ Минобрнауки России от 26.01.2016 № 38)	100%
<p><b>Другие пособия</b></p> <p>Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ege.edu.ru">http://ege.edu.ru</a></p> <p>Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://fipi.ru">http://fipi.ru</a></p> <p>Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iv-edu.ru">http://iv-edu.ru</a></p> <p>Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://ivege.ru">http://ivege.ru</a></p> <p>Институт развития образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://iroio.ru">http://iroio.ru</a></p> <p>Сервер информационной поддержки Единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://ege.ru">http://ege.ru</a></p>	

В целях устранения дефицитов обучающихся при освоении предмета и подготовке к ГИА образовательной организации необходимо грамотно организовывать учебный процесс, начиная с начальной школы: использовать единые линии УМК при организации образовательного процесса на всех уровнях общего образования; на стадии подготовки к ЕГЭ использовать открытый банк заданий на сайте ФИПИ, а также дополнительные пособия, созданные специально для подготовки к экзаменам.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2018 года (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена.

## 2. Рекомендации

**Меры методической поддержки изучения французского языка в 2017-2018  
уч.г.**

На региональном уровне

Таблица 3

№	Дата	Мероприятие
1.	23.10.2017 - 01.12.2017	КПК «Эффективные современные технологии образовательного процесса в условиях реализации ФГОС в рамках предметной области «Иностранный язык» (108 часов) для учителей немецкого и французского языков г. Иваново и Ивановской области. Программа включает в себя вопросы содержания нормативных документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и критериев оценивания экзаменационных работ, выполненных на основе этих контрольных измерительных материалов (КИМ ОГЭ и ЕГЭ), процедуру проведения ОГЭ и ЕГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2.	29.01-09.02.2018	Семинар-практикум «Ресурсы подготовки обучающихся к ГИА по иностранному языку» (36 часов), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
3.	01.02 - 28 .02 2018	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по немецкому и французскому языкам» (72 ч.), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
4.	Сентябрь 2017 г., март 2018 г.	Групповые и индивидуальные консультации «Совершенствование технологии подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам» в г.о. Тейково, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
5.	Ежемесячно	Вебинары ведущих издательств РФ, посвященные вопросам подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по иностранным языкам. На базе ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
6.	5 марта 2018 г.	Семинар Издательства «Просвещение» и «Express Publishing» «Оценивание результатов образовательного курса «Иностранный язык», организация ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
7.	28 февраля 2018 г.	Семинар Издательство «Титул»-«Достижение образовательных результатов учащимися на разных ступенях обучения в соответствии с ФГОС (на примерах учебников, пособий и тренажеров издательства «Титул»)
8.	В рамках КПК и межкурсовых мероприятий в течение года	Мастер – классы учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ и ОГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».
9.	В рамках КПК в течение года	Открытые уроки учителей, чьи выпускники показали высокие результаты при сдаче ЕГЭ и ОГЭ, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».



ДПП ПК, реализуемые в ИРО, содержат вопросы общей подготовки учащихся к занятиям, вопросы использования современных педагогических и информационных технологий в организации подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. ДПП ПК включают в себя изучение структуры и содержания КИМ итоговой аттестации по предмету, методики проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом. В программах представлен анализ выполнения конкретных заданий ГИА прошлых лет, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся при их выполнении. К работе со слушателями были привлечены преподаватели вузов Ивановской области и учителя высшей категории, чьи учащиеся показали наилучшие результаты при сдаче ГИА, на мастер-классах и на уроках –практикумах были представлены современные педагогические технологии, в частности системно-деятельностный, рефлексивный подходы, проводилась профилактика типичных ошибок, обучающихся: рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

**Рекомендуется при обучении аудированию и чтению** приучать школьников к чтению адаптированной и оригинальной литературы разных жанров во внеаудиторное время. Важно обратить внимание выпускников на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например, на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами и не пугаться незнакомых слов.

**Рекомендуется при обучении грамматике и лексике** развивать грамматические и лексические навыки на связных текстах с последующим анализом употребления грамматических и лексических средств. Необходимо также развивать данные навыки не только в рецептивных видах речевой деятельности, но и в продуктивных, в первую очередь в спонтанной речи, а не только в отдельных грамматических упражнениях. Важно периодически проводить отсроченный контроль грамматических средств, так как статистика показывает, что многие грамматические явления и лексика начальной и основной школы остались неувоенными. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм (как это часто бывает в учебниках и пособиях) недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Важно в учебном процессе

уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Нужно обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

**Рекомендуется при обучении письму** организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании. Необходимо научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы. Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

**Рекомендуется при обучении говорению** соблюдать баланс подготовленной и неподготовленной речи, отводить больше времени на уроке на спонтанную речь, на творческие задания, такие как ролевые игры, дискуссии, дебаты. Необходимо создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, дающие возможность реального спонтанного общения. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.

В целях совершенствования методики преподавания предмета «Французский язык» учителям, чьи выпускники показали результаты ниже средний по области, рекомендуется принять участие в проблемном семинаре по дополнительной профессиональной программе «Система работы учителя иностранного языка в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации» (72 часа).

Рекомендуется активнее использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2018 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется организовать системную работу по подготовке к внедрению профессионального стандарта педагога, а в частности, проводить оценку результативности работы образовательной организации и конкретного учителя, исходя из результатов ЕГЭ обучающихся. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать

адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

В муниципалитетах на методических объединениях учителей-предметников рекомендуется также провести заседания секций по следующим темам: «Формирование и развитие метапредметных компетенций учащихся на уроках иностранного языка на основе личностно – ориентированного обучения как ресурс повышения качества образования»; «Использование инновационных технологий как основа развития ключевых и базовых компетенций обучающихся»; «Диагностика и мониторинг развития метапредметных компетенций при изучении иностранного языка. Организационные формы, методы, инструменты диагностики и мониторинга метапредметных результатов. Оценка метапредметных результатов освоения образовательной программы по иностранным языкам»; «ЕГЭ 2018 по иностранным языкам – современный подход к оценке качества образования выпускников 11 классов по иностранным языкам в Ивановской области: результаты, проблемы, перспективы. Анализ типичных ошибок»; «Система работы учителя иностранного языка по подготовке учащихся к сдаче раздела «Говорение» ЕГЭ 2019 год – вчера, сегодня и завтра»; «Современные педагогические технологии как эффективное средство подготовки старшеклассников к итоговой (государственной) аттестации»; «Метапредметный электронный учебник Объединенной издательской группы «Дрофа» – «Вентана–граф», построенный на принципе целостности».

### 3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

3.1.1 Повышение квалификации учителей

Таблица 4

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Проблемный семинар «Система работы учителя иностранного языка в условиях подготовки учащихся к итоговой аттестации» (72 часа)	ОО региона (по согласованию)
2	Семинар-практикум «Эффективные приемы подготовки учащихся к ГИА по иностранному языку»	ОО региона (по согласованию)

6.1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие
1	Январь- март 2019 г.	Семинар-практикум «Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по иностранному языку» (36 час.)
2	Январь- март 2019	Обучение экспертов ЕГЭ по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по немецкому и французскому языку»
3	В течение учебного года.	Оказание методической (консультативной) помощи образовательным организациям по планированию и проведению мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам
4	В течение учебного года.	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ для учителей иностранных языков

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Рубежная диагностическая работа по иностранным языкам для обучающихся 9-х классов (декабрь 2018 года).

Диагностические работы по французскому языку на школьном уровне.

3.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

*Таблица 6*

№	Дата	Мероприятие
1	Октябрь- декабрь 2018 года	Выявление и обобщение лучших практик подготовки к ГИА по иностранным языкам на кафедре общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	В течение года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г. ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

## Повышение качества образования по обществознанию

### 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 1

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не превослевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.	<p>Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции).                      Мировоззрение, его виды и формы. Виды знаний.                      Понятие истины, её критерии. Мышление и деятельность.                      Потребности и интересы.                      Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность.                      Системное строение общества: элементы и под-системы.</p>	<p><b>Знать и понимать:</b>                      биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)</p>	Б	1	77,24%	41,71%	90,50%	95,61%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
2.	<p>Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции). Мировоззрение, его виды и формы. Виды знаний. Понятие истины, её критерии. Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и под-системы.</p>	<p><b>Знать и понимать:</b> биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)</p>	Б	1	83,79%	52,13%	94,91%	99,51%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
3.	Природное и общественное в человеке. (Человек как результат биологической и социокультурной эволюции). Мировоззрение, его виды и формы. Виды знаний. Понятие истины, её критерии. Мышление и деятельность. Потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. Свобода и ответственность. Системное строение общества: элементы и под-системы.	<b>Знать и понимать:</b> биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	1	66,06%	19,91%	84,87%	97,07%
4.	Экономика и экономическая наука	<b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	1	33,03%	54,98%	20,62%	7,80%
				2	61,53%	18,48%	78,71%	92,20%
5.	Факторы производства и факторные доходы	<b>Анализировать</b> актуальную информацию о социальных объектах,	Б	1	18,98%	34,12%	13,25%	1,95%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями		2	65,91%	23,70%	83,00%	98,05%
6.	Рынок труда. Безработица	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	1	30,41%	41,23%	23,03%	11,71%
				2	61,98%	24,17%	73,63%	87,80%
7.	Экономика и экономическая наука	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	1	38,67%	62,09%	27,71%	7,80%
				2	55,94%	14,69%	71,08%	92,20%
8.	Факторы производства и факторные доходы	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	1	15,36%	16,11%	13,65%	12,20%
				2	43,50%	5,69%	58,50%	81,95%
9.	Рынок труда. Безработица	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения	П	1	31,02%	28,91%	29,32%	17,07%



Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		познавательных задач по актуальным социальным проблемам		2	39,53%	2,84%	57,30%	80,98%
10.	Постоянные переменные затраты и	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	1	53,17%	18,96%	69,21%	91,22%
11.	Экономика и экономическая наука	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	1	37,56%	58,29%	26,91%	9,27%
				2	56,04%	20,85%	71,49%	90,73%
12.	Постоянные переменные затраты и	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	1	80,66%	59,72%	87,68%	95,12%
13.	Экономика и экономическая наука	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	1	48,04%	61,61%	40,43%	14,63%
				2	40,23%	6,64%	55,56%	84,39%
14.	Факторы производства и факторные доходы	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах,	Б	1	19,39%	9,48%	22,36%	15,61%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями		2	25,83%	2,84%	35,07%	73,66%
15.	Рынок труда. Безработица	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	1	39,98%	39,34%	37,88%	13,17%
				2	36,10%	0,95%	52,61%	85,37%
16.	Экономика и экономическая наука	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	1	41,44%	55,92%	32,80%	9,27%
				2	49,95%	14,69%	64,12%	90,73%
17.	Экономика и экономическая наука	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	1	56,14%	57,82%	52,48%	31,22%
				2	37,21%	18,01%	45,92%	68,78%
18.	Факторы производства и факторные доходы	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах,	Б	1	17,22%	26,07%	13,25%	2,93%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями		2	71,15%	35,55%	82,73%	96,59%
19.	Рынок труда. Безработица	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	1	43,45%	50,71%	41,63%	12,68%
				2	38,52%	16,11%	46,99%	85,85%
20.	Постоянные и переменные затраты	<i>Систематизировать, анализировать и обобщать</i> неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	1	10,07%	16,59%	6,16%	1,46%
				2	55,99%	8,53%	74,16%	95,12%
21.	Постоянные и переменные затраты	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	1	12,13%	24,17%	6,69%	3,90%
				2	84,74%	58,77%	92,50%	96,10%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
22.	Постоянные и переменные затраты. Экономические системы.	<b>Осуществлять поиск</b> социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. <b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Б	1	39,93%	56,40%	29,85%	12,20%
				2	51,21%	13,27%	67,07%	87,80%
23.	Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение.	<b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. <b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	1	13,49%	15,17%	9,10%	1,95%
				2	24,47%	14,69%	24,90%	8,78%
				3	45,77%	0,95%	61,98%	88,78%
24.	Экономические системы. Финансовые институты. Банковская система. Основные источники финансирования бизнеса	<b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. <b>Оценивать</b> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы,	В	1	30,46%	16,11%	36,95%	16,10%
				2	25,78%	1,90%	37,48%	48,29%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности <b>Формулировать</b> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам		3	7,25%	0,47%	8,03%	32,68%
25.	Экономика и экономическая наука	<b>Характеризовать</b> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	1	20,75%	5,21%	28,38%	10,24%
				2	21,35%	1,42%	36,14%	34,63%
				3	10,78%	0,00%	12,85%	53,66%
26.	Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение	<b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	1	16,41%	4,74%	23,03%	5,85%
				2	18,08%	1,90%	27,84%	27,32%
				3	16,16%	0,95%	21,55%	63,90%
27.	Рынок труда. Безработица	<b>Применять</b> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения	В	1	6,80%	7,58%	4,28%	0,00%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону				
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
		познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)		2	22,00%	10,43%	28,51%	11,71%	
				3	31,02%	0,95%	46,72%	83,90%	
28.	Ценные бумаги	<i>Подготавливать</i> аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	K1	1	26,84%	3,32%	43,91%	30,24%
				K1	2	17,42%	0,00%	23,29%	67,32%
			K2	1	34,79%	1,42%	53,01%	96,10%	
			K3	1	16,16%	0,47%	19,41%	68,78%	
29.	Экономика и экономическая наука. Факторы производства и факторные доходы. Экономические системы. Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Финансовые институты. Банковская система. Основные источники финансирования бизнеса	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. <i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать	В	K1	1	68,83%	27,01%	85,14%	98,05%
				K2	1	27,44%	0,95%	43,24%	57,07%
			K2		2	4,88%	0,00%	4,02%	32,68%

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. <b>Объяснять</b> внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. <b>Раскрывать на примерах</b> изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. <b>Оценивать</b> действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. <b>Формулировать</b> на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	К3	1	12,99%	0,00%	15,80%	59,51%
			К4	1	40,38%	10,90%	53,95%	49,27%
				2	12,79%	0,47%	16,20%	42,44%

Описание результатов выполненных заданий с кратким ответом:

**В заданиях с кратким ответом (далее по номерам заданий):**

1) Незначительно *повысилось* количество учащихся, ответивших верно (с 73,31% до 77,24%). Отметим, что это вопрос касался раздела «Человеческая деятельность», который включает в себя довольно много вариантов классификации деятельности. Таким образом, на уровне базового понимания основных терминов ситуация в целом неплохая и даже заметен некоторый рост.

2) Существенно *снизилось* количество учащихся, верно ответивших на этот вопрос – с 92,85% до 83,79%. Это может свидетельствовать о том, что

выпускники 2018 года в ходе подготовки либо не смогли усвоить принцип задания – поиск обобщающего понятия из приведенного перечня, либо имеют пробелы в сфере политологических знаний, в частности в теме «Государство и его формы».

3) Осталось на прежнем уровне количество учащихся, верно ответивших на этот вопрос – 66,37% в 2017 и 66,06% в 2018. Это может свидетельствовать о том, что в процессе подготовки учащиеся смогли усвоить принцип задания – нахождение двух лишних понятий/характеристик.

4) Существенно *повысилось* количество учащихся верно ответивших на этот вопрос: если 2 балла в 2017 году получили 50,74%, то в 2018 году – 61,53% (1 балл – 41,22% в 2017 и 33,03% в 2018). Этот вопрос повышенного уровня сложности касался темы «Наука. Основные особенности научного мышления». Традиционно эта тема сложна для понимания и запоминания. Верные ответы на данный вопрос повышенной сложности могут свидетельствовать, что в ходе подготовки, учителя и ученики стали уделять данному разделу курса должное внимание.

5) Существенно *повысилось* количество верных ответов на этот вопрос: 2 балла – 54,93% в 2017 и 65,91% в 2018. Этот вопрос базового уровня сложности касался темы «Познания» и довольно часто вызывает большие затруднения у учеников. Раздел гносеологии довольно трудно дается детям и ей нужно уделять большее количество времени в курсе обществознания. Положительная динамика ответов на этот вопрос подтверждает тенденцию, выявленную выше – в ходе подготовки, учителя и ученики стали уделять данному разделу курса должное внимание.

6) Существенно *повысилось* количество учащихся верно ответивших на этот вопрос: 1 балл – 35,44% в 2017 и 30,41% в 2018; 2 балла – 56,47% в 2017 и 61,98% в 2018. Этот вопрос повышенного уровня касался темы «Многовариантность общественного развития (типы общества)», в частности признаков традиционного общества. Бóльшее число максимальных оценок говорит о том, что в данном разделе учащиеся уверенно разбираются.

7) В целом *повысилось* количество верных ответов на этот вопрос: 1 балл – 45,90% в 2017 и 38,67% в 2018; 2 балла – 44,47% в 2017 и 55,94% в 2018. Этот вопрос повышенного уровня сложности касался темы «Налоги», которая уже несколько лет подряд демонстрирует низкий уровень оценок. Этот вопрос проверял всю сумму знаний о роли государства в экономике, включая знания о типах экономических систем, методах государственного регулирования экономической жизни и т.д. Повышение количества полностью верных ответов может свидетельствовать о том, что на уроках эта тема стала разбираться более детально и материал лучше усваивается учащимися.

8) Несколько *повысилось* количество верных ответов на этот вопрос: 1 балл – 20,97% в 2017 и 25,36% в 2018; 2 балла – 33,46 в 2017 и 43,5% в 2018. Этот вопрос базового уровня сложности касался знаний о системе налогов и сборов. На протяжении предыдущих лет данная тема вызывала затруднения. Причем,



впервые в тестовое задание был включен такой вид федерального сбора как сбор на пользование объектами животного мира. Несмотря на это, ученики довольно хорошо справились с заданием, что может свидетельствовать, что на уроках обществознания теме налогов стало уделяться большее внимание, и теперь рассматриваются и анализируются не только учебные тексты, но и правовые источники, в частности Налоговый кодекс РФ.

9) Несколько *снизилось* количество верных ответов на этот вопрос: 1 балл в 31,65% в 2017 и 31,02% в 2018; 2 балла – 42,98 в 2017 и 39,53% в 2018. Этот вопрос повышенной сложности касался знаний об издержках производителей. Понижение, хоть и незначительное, свидетельствует о том, что в ходе подготовки к ЕГЭ данная тема не была отработана должным образом.

10) Существенно *снизилось* количество верных ответов на этот вопрос: в 61,59% в 2017 и 53,1% в 2018. Традиционный вопрос о факторах спроса и предложения. Негативная динамика за последние годы говорит о том, что в целом данная тема довольно сложна для запоминания. Если в 2016 и 2017 году около 2/3 учащихся справлялись с этим заданием, то теперь это всего 1/2.

11) *Осталось* на прежнем уровне количество учащихся ответивших верно: 1 балл – 36,32% в 2017 и 37,56% в 2018; 2 балла – 58,45% в 2017 и 56,04% в 2018. Это вопрос повышенной сложности традиционно касается темы социальных отношений, в частности в 2018 году – темы отклоняющегося поведения, по которой учащиеся демонстрируют хорошие знания.

12) *Снизился* уровень – в 2017 – 87,07%, в 2018 – 80,66%. Данный вопрос проверяет базовые умения по осуществлению поиска социальной информации и, как правило, не вызывает особых затруднений. Он требует внимания и сосредоточенности на представленных фактах.

13) Не существенное *повышение* верных ответов: 1 балл – 55,97% в 2017 и 48,04% в 2018; 2 балла – 32,80% в 2017 и 40,23 в 2018. Этот вопрос повышенной сложности касался раздела «Политика» и проверял знания о сущности политической власти.

14) Присутствует *снижение*: 1 балл – 20,25% в 2017 и 19,39% в 2018; 2 балла – 32,97% в 2017 и 25,83% в 2018. В этом вопросе базового уровня сложности проверялись знания относительно полномочий субъектов государственной власти РФ. Если в 2017 г. с этим заданием не справились 46,78%, то в 2018 г – 35,11%. Таким образом, можно констатировать, что все усилия школ, учителей, направленные на повышение уровня знаний учеников в этом разделе обществознания, дают определенные позитивные результаты. Это свидетельствует о том, что данная тема сложна и для запоминания, и для объяснения, а также можно предположить, что у учителей еще не сложились устойчивые методики объяснения данной темы.

15) *Осталось* на прежнем уровне: 1 балл – 39,63% в 2017 и 39,98% в 2018.; 2 балла – 31,54% в 2017 и 36,1% в 2018. Этот вопрос повышенной сложности о типах избирательных систем не вызвал особых затруднений у 2/3 учащихся, тем самым, подтверждается в тенденция прошлых лет о том, что тема

избирательных систем довольно подробно разбирается на занятиях и не вызывает особых сложностей для учащихся.

16) *Осталось* на прежнем уровне: 1 балл – 35,99% в 2017 и 41,44% в 2018.; 2 балла – 52,83% в 2017 и 49,95% в 2018. Этот вопрос базового уровня проверяет знания основ конституционного строя. Стабильный уровень ответов свидетельствует о том, что этой теме уделяется и учителями, и учениками должное внимание.

17) *Увеличение* числа верных ответов: 1 балл – 54,21% в 2017 и 56,14% в 2018.; 2 балла – 34,73% в 2017 и 37,21% в 2018. Вопрос повышенной сложности касался знаний в области гражданских правоотношений, в частности субъектов гражданского права.

18) Несколько *снизилось* количество верных ответов на этот вопрос. Позитивным моментом является рост числа 2-хбалльных ответов на 15,41% (с 51,90% в 2017 до 71,15% в 2018). Этот вопрос базового уровня проверял знания видах социальных норм и специфике норм права.

19) Некоторое снижение. Вопрос по разделу «Право» посвящен теме трудовых правоотношений. Если в 2017 с заданием справилось 86,4% учащихся, то в 2018 году только 81,97%, из них – 33,9% в 2017 и 43,45% в 2018 на 1 балл, 52,50% в 2017 и 38,52% в 2018 на 2 балла.

20) Существенное снижение: 1 балл – 18,44% в 2017 и 10,07% в 2018; 2 балла – 59,00% в 2017 и 55,99% в 2018. Вопрос повышенной сложности, направлен на определение терминов и понятий, соответствующих определенному контексту. В 2018 г., как и в 2017 г, задание было посвящено экономической проблематике – фирме, предпринимательству, издержкам производства. В своей сумме показатель ответов учащихся на задание 9 и задание 20, посвященных этой тематике, свидетельствуют тому, что теоретические и практические аспекты факторов производства, его издержек довольно плохо были усвоены выпускниками этого года.

Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:  
**В заданиях с развернутым ответом (далее по номерам заданий):**

21)

**21** Какое определение понятия «социализация» приведено в тексте? Какие внешние проявления процесса социализации перечислены в тексте? (Назовите любые два из них.) Как автор характеризует сущность периода ресоциализации?

Существенный *рост* доли учащихся, получивших 2 балла: с 76,61% в 2017 г. до 84,74% в 2018. Это вопрос базового уровня сложности направлен на проверку умений осуществлять поиск информации в тексте. Как было указано выше в этом году 21 задание подразумевало четыре позиции ответа. В целом, полученные статистические данные, свидетельствуют о том, что учащиеся довольно успешно справляются с данным заданием, независимо от количества вопросов в нем (всего – 96,04% в 2017 и 96,87 в 2018).

22)

- 22) С опорой на обществоведческие знания объясните смысл понятия «ценностные ориентации». Как автор аргументирует свой тезис о том, что «даже сформировавшийся человек ещё не в полной мере готов жить в обществе»? (Приведите любые два аргумента из текста.) Какие два отличия социализации от формирования личности названы в тексте?

Ситуация улучшилась: если в 2017 г. 1 балл получили 42,60%, то в 2018 – 39,93%; 2 балла – 30,32% и 51,21% соответственно. Этот вопрос базового уровня сложности еще в 2017 году вызвал больше затруднений в связи с тем, что в нем помимо поиска информации по тексту, необходимо было сформулировать определение (относящееся к базовым обществоведческим понятиям) «ценностные ориентации». Анализ ответов учащихся показывает, что многие из них, кто успешно справился с поиском информации по тексту, испытали затруднения с формулировкой понятия. Многие по привычке пытались «извлечь определение» из текста.

23)

- 23) Привлекая обществоведческие знания и личный социальный опыт, приведите примеры социальных контактов, обеспечивающих процесс социализации: 1) индивида с другой личностью; 2) индивида и социальной группы; 3) индивида и организации (социального института). (Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)

Существенный *рост*: если в 2017 г. 1 балл получили 18,16% и 13,49% в 2018; 2 балла – 18,00% и 24,47% соответственно; три балла – 22,45% и 45,77% соответственно. Это задание высокого уровня сложности предполагало и умение работать с текстом и умение приводить примеры. В 2018 г. это вопрос касался примеров социальных контактов, обеспечивающих процесс социализации. Поскольку ответ на это задание предполагает не только умение оперировать некой суммой знаний, но и предполагает применение кругозора, то полученные данные по оценкам вполне отражают способности учеников. Следует отметить, что анализ ответов учеников показывает, что ряд из них не до конца усвоили такое требование, как написание именно развернутого примера. Многие по-прежнему писали не пример ситуаций взаимодействия с ярко выраженным социализационным эффектом, а лишь через словосочетание показывали субъектов социального контакта.

24)

- 24) Ряд экспертов отмечает значительную роль государства в процессе социализации индивида. Опираясь на обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите три аргумента, подтверждающих данную точку зрения.

Результаты остались примерно на прежнем уровне: если в 2018 г. 1 балл получили 30,46%, то в 2017 – 20,20%; 2 балла – 23,72% и 25,78% соответственно; три балла – 16,68% и 7,25% соответственно. Справились – 60,6% в 2017 и 63,49% в 2018. Умение, опираясь на текст и обществоведческие знания, формулировать аргументы – в этом суть задания. Ответ на это задание высокой сложности традиционно вызывает затруднение у определенного контингента учащихся. Статистика свидетельствует, что показатель по нему остается стабильным и, в целом, учащиеся справились с ним неплохо.

25)

25) Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «политическая система общества»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о двух любых институтах политической системы общества, и одно предложение, раскрывающее роль средств массовой информации (СМИ) в политической системе общества.

Результаты остались примерно на прежнем уровне: если в 2017 г. 1 балл получили 22,89%, то в 2018 г. – 20,75%; 2 балла – 18,88% и 21,35% соответственно; три балла – 7,39% и 10,78% соответственно. Не справились вообще с этим заданием 1/2 участников. Это задание высокого уровня сложности. Общеизвестно, что учащиеся очень часто пропускают первый вопрос и сразу переходят к составлению предложений, что обуславливает низкий процент получивших баллы по этому заданию. В текущем году эта проблема по-прежнему существует, но в целом большее количество учащихся верно определили структуру ответа и указывали нужное количество позиций ответа. Кроме того, тема «Политическая система» традиционно относится к темам, по которым ученики не всегда демонстрируют хорошие знания. Отметим, что понятие политической системы довольно сложно для восприятия, требует от учащегося умения оперировать абстрактными категориями. Анализ ответов учеников показывает, что для многих из них было крайне сложно подобрать корректное родовое слово и сформулировать адекватные ему видовые отличия. Очень многие выпускники редуцировали общее понятие политической системы до ее институциональной подсистемы. Поэтому в ходе подготовки выпускников очень важно объяснять им правила формулировки понятий, различия родового слова и видовых признаков явлений/предметов; важно работать со словарем, возможно, составлять свой словарь. Отметим, что умение корректно сформулировать понятие не смогли продемонстрировать (0%) те, кто не прошел минимальный порог. И всего лишь только 53,66% (в 2017 году – 76,42%) 80-100% смогли получить максимальный балл.

26)

26) Назовите любые три проявления процессов глобализации и проиллюстрируйте примером каждое из них. (Сначала назовите проявление, затем приведите соответствующий пример.) (Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)

Существенно *снизилось* количество 3-х балльных ответов – с 25,04% до 16,16%. Общий уровень ответов не изменился. Этот вопрос (в 2018 г. о глобализации) выявляет способность продемонстрировать на примере определенные теоретические знания. Основная сложность, с которой по-прежнему сталкиваются учащиеся при ответе на это задание высокого уровня сложности, отсутствие четкой формулировки, что нужно указать три теоретические позиции и к каждой из них привести пример. При этом, также, как и в 23 вопросе возникает тема «степени развернутости» ответов, что еще раз подтверждает необходимость проведения с учителями разъяснительной работы и корректировки деятельности по подготовке учащихся.

27)

- 27) Николай Петрович решил открыть магазин по продаже запасных частей для автомобилей. Он обратился за консультацией в налоговые органы по месту своего учёта, чтобы узнать, какие налоги и в каком размере он должен будет уплачивать. Обязаны ли налоговые органы предоставлять ему такую информацию? Свой ответ обоснуйте. Назовите любые две обязанности Николая Петровича как налогоплательщика.

Существенный рост высоких баллов: если в 2017 г. 1 балл получили 18,05%, то в 2018 г. –6,8%; 2 балла – 17,78% и 22% соответственно; три балла – 14,09% и 31,02% соответственно. Это задание высокой сложности представляет из себя задачу. В 2017 г. она была связана с темой брачного договора, в 2018 – обязанностей налогоплательщиков. Возможно, рост показателей произошло из-за того, что тема прав и обязанностей налогоплательщиков, которая «проседала» в прошлые годы стала более детально изучаться, в том числе с использованием Налогового кодекса РФ.

28)

- 28) Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Неценовые факторы спроса и предложения в условиях рынка». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

В 2018 году произошло изменение критериев оценки 28 задания. Как и в прошлом году, учащиеся должны были составить сложный план, позволяющий корректно раскрыть тему. Тема 2018 года – «Неценовые факторы спроса и предложения в условиях рынка». Стоит отметить, что 95,21% учащихся в той или иной степени справились с заданием. Однако по-прежнему встречались работы, показывающие, что выпускники не очень ясно представляют суть задания, либо не понимают, что такое «план сложного типа». По критерию К1 получили 1 балл – 26,84%, 2 балла – 17,42%. Таким образом, в текущем году только 1/5 учащихся смогли корректно раскрыть тему неценовых факторов спроса. С учетом результатов ответов по 10 заданию, можно рекомендовать учителям обращать на данную тему больше внимания, причем раскрывать ее не только теоретически, но и в привязке к повседневному опыту учащихся, с тем, чтобы они могли при раскрытии темы опираться и на знания, и на свой жизненный опыт. По критерию К2 получили балл только 34,79% учеников. Этот критерий является для экспертов и простым и сложным одновременно. Простой, т.к. сложность плана можно определить визуально, сложный – т.к. при абсолютно неверной, либо частично верной детализации, всегда возникает вопрос – насколько осмысленно выпускник писал план и насколько верно и точно он разбирается в теме. По критерию К3 (бонусный балл за отсутствие неверных положений) получили дополнительные оценки 16,16: учеников. Это еще раз подтверждает необходимость более внимательного и серьезного отношений к изучению данного раздела курса.

29)

29	<p>Выберите <u>одно</u> из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение.</p> <p>Обозначьте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их).</p> <p>При раскрытии обозначенной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й), в рассуждениях и выводах используйте обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения), иллюстрируя их фактами и примерами из общественной жизни и личного социального опыта, примерами из других учебных предметов.</p> <p>Для иллюстрации сформулированных Вами теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух фактов/примеров из различных источников. Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.</p>	
29.1	Философия	«Знание фактов только потому и драгоценно, что в фактах скрываются идеи; факты без идей – сор для головы и памяти». (В.Г. Белинский)
29.2	Экономика	«Плановая экономика учитывает в своих планах всё, кроме экономики». (К. Макуильямс)
29.3	Социология, социальная психология	«Трудности порождают в человеке способности, необходимые для их преодоления». (У. Филлипс)
29.4	Политология	«В политике есть своя невидимая рука, действующая в направлении, противоположном тому, в котором действует невидимая рука рынка». (М. Фридман)
29.5	Правоведение	«Назначение законов – охранять от того, что люди могли бы сделать, а не выжидать, что они сделают». (Юниус)

В 2018 году изменились критерии оценивания мини-сочинения. Помимо традиционных – понимание смысла высказывания, теоретических и фактических аргументов, разработчики добавили бонусный балл за отсутствие теоретических ошибок в эссе. Результаты получились следующими: К1 – 68,83%, К2 – 27,44% по 1 баллу, 4,88% по 2 балла, К3 (бонус) – 12,99%, К4 – 40,38% по 1 баллу и 12,79% по 2 балла. В целом, результаты 2018 года вполне сопоставимы с результатами прошлого года: 2/3 учащихся верно понимают смысл высказывания, 1/3 способна подтвердить сформулированную идею теоретическими аргументами, 1/2 - привести адекватные теме и идее фактические примеры.

## Основные УМК по обществознанию, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.

Таблица 2

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1. Боголюбов Л. Н. Обществознание. Базовый уровень. 10 класс - М.: Просвещение 2. Боголюбов Л. Н. Обществознание. Базовый уровень. 11 класс - М.: Просвещение	80%
1. Соболева О.Б., Барабанов В.В., Кошкина С.Г., Малявин С.Н. Обществознание. 10 класс: базовый уровень / Под ред. Г.А. Бордовского. М.: Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ 2. Воронцов А.В., Королева Г.Э., Наумов С.А., Романов К.С. Обществознание. 11 класс: базовый уровень / Под ред. Г. А. Бордовского. М.: Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	10%
Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Скоробогатько А.В., Мартьянов Д.С. Обществознание (базовый уровень). 10 класс. М.: ДРОФА	10%
<p>Другие пособия</p> <p>Тренировочные задания из открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;</li> <li>– Методические рекомендации прошлых лет.</li> </ul> <p>Материалы сайта ФИПИ (<a href="http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy">http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy</a>)</p> <p>Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по обществознанию</p> <p>2.12. Рутковская Е.Л., Королькова Е.С. ЕГЭ-2018. Обществознание. Тренировочные задания. М., ЭКСМО, 2018</p> <p>2.13. Кищенко О.В. ЕГЭ-2018. Обществознание. Алгоритм написания сочинения. М. ЭКСМО, 2018</p> <p>2.14. Н. Н. Семке, Ю. В. Доля, С. Н. Смоленский и др. ЕГЭ. Обществознание. Пошаговая подготовка. М. ЭКСМО, 2018</p> <p>2.15. Котова О.А., Лискова Т.Е. ЕГЭ-2018. Обществознание. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов. М., Национальное образование, 2018</p> <p>2.16. Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. 11 класс. Модульный триактив-курс. М., Национальное образование, 2016</p> <p>2.17. Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. 10 класс. Модульный триактив-курс. М., Национальное образование, 2016</p>	

<p>2.18 Котова О.А., Лискова Т.Е. ЕГЭ-2018. Обществознание. Курс самоподготовки. Учебное пособие. В 2 частях. М. Просвещение, 2018</p> <p>2.19 Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. Я сдам ЕГЭ! Методика подготовки. Учебное пособие. М. Просвещение, 2018</p>	
---	--

## 2. Рекомендации

### Меры методической поддержки изучения обществознания в 2017-2018 уч.г.

#### На региональном уровне

Для учителей обществознания Ивановской области в течение 2017/2018 учебного года в ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области» проводились следующие мероприятия, направленные на формирование и развитие профессиональной компетентности учителей в целях обеспечения качественной подготовки обучающихся к ЕГЭ.

Таблица 3

№	Дата	Мероприятие
1.	25 августа 2017 г.	НПК «Эффективность управления образовательным процессом: содержание, технологии, качество» (в рамках Дня Института). Секция руководителей методических объединений учителей истории и обществознания. Тема «Мониторинг готовности учителей истории и обществознания к внедрению эффективных моделей оценки образовательных результатов в системе общего образования. Анализ результатов государственной итоговой аттестации по истории и обществознанию в 2017 г., перспективные направления работы», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2.	Август 2017 г., март 2018 г.	Семинары для учителей г. Тейково: «Государственная итоговая аттестация обучающихся по истории и обществознанию в 2018 г. в Ивановской области: анализ результатов, перспективные направления работы»; Особенности подготовки обучающихся к выполнению заданий разного уровня по обществознанию (ОГЭ и ЕГЭ); , ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
3.	Январь - февраль 2018 г.	Групповые консультации 1. «Трудные вопросы содержания предметной области «Право» 2. Трудные вопросы содержания предметной области «Экономика» 3. «Особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания 29 КИМ ЕГЭ по обществознанию», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»



4.	Март 2018 г.	Семинар «Новая концепция преподавания предмета «Обществознание»», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
5.	Март 2018 г.	Семинар «Федеральный государственный стандарт и его реализация в предметной области «Обществознание», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
6.	В течение учебного года	Консультации для методических объединений учителей истории и обществознанию в муниципальных районах области «Совершенствование технологии подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию с учетом КИМ ЕГЭ и ОГЭ в 2018 г.», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
7.	В течение учебного года	Индивидуальные консультации для учителей по совершенствованию технологии подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по обществознанию с учетом изменений КИМ в 2018 г.», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
8.	20.02. – 24.04 2018 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Современные методики подготовки обучающихся к ГИА по истории и обществознанию», ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
9.	29.01. - 02.03. 2018 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Повышение качества школьного исторического и обществоведческого образования в условиях реализации ФГОС ООО и Историко-культурного стандарта» (108 часов)», в программу которых, наряду с другими, были включены вопросы государственной итоговой аттестации учащихся: 1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования (технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов). 2. Итоговая аттестация обучающихся по истории и обществознанию в форме ЕГЭ и ОГЭ: возможности роста. Национальные исследования оценки качества образования (НИКО), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
10.	04-29.06.2018 г.	Курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Совершенствование профессиональных компетенций учителей истории и обществознания в условиях реализации ФГОС» (108 час.) в программу которых, наряду с другими, были включены вопросы государственной итоговой аттестации учащихся: 1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего

		образования (технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов). 2. Итоговая аттестация обучающихся по истории и обществознанию в форме ЕГЭ и ОГЭ: возможности роста. Национальные исследования оценки качества образования (НИКО), ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
11.	Февраль -март-2018 г.	Курсы повышения квалификации для членов региональной предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по обществознанию» (72 часа) Цель: формирование и развитие профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по обществознанию, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
12.	Февраль -март-2018 г.	Курсы повышения квалификации для членов региональной предметной комиссии ОГЭ по обществознанию по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ОГЭ по обществознанию» (72 часа) Цель: формирование и развитие профессиональной компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по обществознанию, ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
13.	13.06.2018 г.	Участие в вебинаре для членов предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов по обществознанию (ФИПИ, председатель Федеральной комиссии по обществознанию Т.Е. Лискова на базе ОГАУ ДПО ИРО ИО)
14.	Октябрь 2017 г.	1. Вебинар - консультация по подготовке обучающихся образовательных организаций к ОГЭ по обществознанию «Особенности подготовки к ОГЭ по обществознанию в 2018 г.
15.	Ноябрь 2017 г.	2. Вебинар - консультация по подготовке обучающихся образовательных организаций к ЕГЭ по обществознанию «Особенности подготовки к ЕГЭ по обществознанию в 2018 г.
16.	Май 2018 г.	Вебинар - консультация по подготовке обучающихся образовательных организаций к ОГЭ по обществознанию «Особенности подготовки к ОГЭ по обществознанию в 2018г., ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»

17.	Июнь 2018 г.	Семинар «УМК по общественным дисциплинам издательства «Просвещение» как ресурс реализации современных требований к образовательным результатам»
-----	--------------	---

Учителям обществознания рекомендуется:

- Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по обществознанию.
- Совершенствовать пути и способы повторения курсов и систематизации знаний по обществознанию.
- Осуществлять процесс обучения обществознанию в системно-деятельностном контексте, проектируя систему развития умений познавательной деятельности учащихся в учебном процессе.
- Планировать виды и формы самостоятельной творческой и исследовательской деятельности и ее методическое сопровождение для учеников, ориентированных на сдачу ЕГЭ.
- Планировать стартовую и текущую диагностику с целью выявления пробелов в подготовке обучающихся. Осуществлять помощь обучающимся в построении индивидуальной траектории подготовки с учетом результатов диагностических работ.
- Шире использовать активные и интерактивные стратегии обучения, способствовать повышению уровня познавательной активности обучающихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.
- Осуществлять в процессе преподавания обществознания межпредметные связи, проводить интегрированные уроки, основанные на использовании межпредметных связей (совместное изучение отдельных тем истории и обществознания, права, экономики и ряда предметов естественнонаучного цикла).
- Обратить особое внимание на подготовку обучающихся к выполнению заданий высокого уровня сложности (25, 28, 29), учитывая познавательные и интеллектуальные особенности обучающихся. Даже ученики с низким уровнем подготовки могут при организации систематической деятельности выполнять эти задания хотя бы частично.
- Активнее использовать в педагогической практике различные учебные электронные ресурсы, ресурсы сети Интернет с учетом проблемы информационной безопасности (предлагать обучающимся только проверенные и безопасные ресурсы).
- Развивать информационные умения обучающихся. Использовать в практике обучения задания, требующие работы разными источниками информации, нацеливать учащихся на использование различных способов поиска информации (в том числе в сети Интернет) в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

– Шире использовать на уроках обществознания потенциал электронных образовательных ресурсов (ЭОР) нового поколения.

Рекомендуется активнее использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2018 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области».

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

### **3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

#### 3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

##### 3.1.1 Повышение квалификации учителей

*Таблица 4*

<b>№</b>	<b>Тема программы ДПО (повышения квалификации)</b>	<b>Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе</b>
1	КПК «Современные методики подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию» учетом изменений КИМ в 2019 г.» ОГАУ ДПО ИРО ИО	ОО региона (по согласованию)
2	Вебинар-консультация "Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ и ОГЭ 2018 года по обществознанию". ОГАУ ДПО ИРО ИО, ЦОКО	Все ОО региона
3	Научно-методический семинар для учителей истории и обществознания в рамках городского и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию. ОГАУ ДПО ИРО ИО, ИвГУ	ОО региона (по согласованию)
4	Мастер-классы, круглые столы и творческие мастерские по проблемам преподавания наиболее сложных вопросов обществознания. ОГАУ ДПО ИРО ИО	ОО региона (по согласованию)

5	Индивидуальные и групповые консультации для учителей региона по подготовке учащихся к итоговой аттестации по обществознанию	ОО региона (по согласованию)
---	---	------------------------------

3.1.2 Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие
1	Август, сентябрь, октябрь 2018 г.	Анализ итогов ЕГЭ по обществознанию в 2018 году (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
2	Январь-март 2019 г.	Разработка модулей по повышению качества преподавания по обществознанию в рамках проведения курсов повышения квалификации педагогов в 2019-2019 учебном году (январь-март 2019 года). (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
3	Сентябрь-октябрь 2018 г.	Корректировка программ курсов повышения квалификации педагогов по истории и обществознанию в 2018-2019 учебном году (сентябрь-октябрь 2018 года). (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
4	В течение учебного года	Проведение курсов повышения квалификации педагогов «Современные методики подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию» учетом изменений КИМ в 2019 г.» (в том числе выездных в муниципалитеты, образовательные организации), адресных семинаров-практикумов для педагогических работников на основе анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию (в течение учебного года). (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
5	В течение учебного года	Проведение серии вебинаров сотрудниками ОГАУ ДПО ИРО ИО, членами предметных комиссий, ведущими учителями-практиками по заданиям ЕГЭ по истории и обществознанию, вызывающим наибольшие затруднения у обучающихся (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
6	В течение учебного года	Индивидуальное консультирование педагогов по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ по истории и обществознанию (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
7	Сентябрь-октябрь 2018 г.	Разработка рекомендаций для ОО с низкими результатами ЕГЭ по истории и обществознанию по улучшению качества подготовки обучающихся (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
8	Сентябрь-октябрь 2018 г.	Разработка программ для обучения экспертов на основе методических рекомендаций ФИПИ (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
9	Март-апрель 2019 г.	Организация обучения и проведения квалификационных испытаний для экспертов предметных комиссий КПК «Развитие профессиональной компетентности экспертов предметных комиссий государственной итоговой аттестации по обществознанию» (ОГАУ ДПО ИРО ИО)

10	Март-апрель 2019 г.	Организация обучения и проведения квалификационных испытаний для экспертов предметных комиссий КПК «Развитие профессиональной компетентности экспертов предметных комиссий государственной итоговой аттестации по обществознанию» (ОГАУ ДПО ИРО ИО)
----	---------------------	---

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Диагностические работы по обществознанию для обучающихся 10-х профильных классов для анализа эффективности профильного обучения (январь 2019 года).

Диагностические работы по обществознанию на школьном уровне.

3.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

*Таблица 6*

№	Дата	Мероприятие
1	Октябрь- декабрь 2018 года	Выявление и обобщение лучших практик подготовки к ГИА по обществознанию на кафедре общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	В течение года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

## Повышение качества образования по литературе

### 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Таблица 1

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1.	«Слово о полку Игореве», Д.И. Фонвизин. Пьеса «Недоросль», В.А. Жуковский. Баллада «Светлана», А.С.	<p><b>Знать/понимать</b> образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия.</p> <p><b>Уметь:</b> соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения;</p>	Б	1	94,24%	25,00%	98,88%	100,00%
2.	Грибоедов. Пьеса «Горе от ума» А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка», Поэма «Медный всадник», Роман «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов. Поэма «Песня про... купца Калашникова», Поэма «Мцыри», Роман «Герой нашего времени», Н.В.		Б	1	92,18%	75,00%	96,63%	100,00%
3.	Гоголь. Пьеса «Ревизор», Повесть «Шинель». Поэма «Мертвые души», А.Н. Островский. Пьеса «Гроза», И.С. Тургенев.		Б	1	64,61%	50,00%	71,91%	100,00%
4.	Роман «Отцы и дети», И.А. Гончаров. Роман «Обломов», Н.А. Некрасов. Поэма «Кому на Руси жить хорошо», М.Е. Салтыков-Щедрин.		Б	1	86,01%	50,00%	94,38%	100,00%
5.	Сказки: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь» М.Е. Салтыков-Щедрин. Роман «История одного города» (обзорное		Б	1	90,12%	0,00%	94,38%	100,00%
6.			Б	1	82,72%	0,00%	96,63%	100,00%
7.								

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
8.	<p>изучение), Л.Н. Толстой. Роман «Война и мир», Ф.М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание», Н.С. Лесков. Одно произведение (по выбору экзаменуемого), А.П. Чехов. Рассказы: «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой», «Смерть чиновника», «Хамелеон», А.П. Чехов. Пьеса «Вишневый сад», И.А. Бунин. Рассказы: «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник», М. Горький. Рассказ «Старуха Изергиль», М. Горький. Пьеса «На дне», А.А. Блок. Поэма «Двенадцать», М.А. Шолохов. Роман «Тихий Дон», М.А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека» М.А. Булгаков. Роман «Белая гвардия», М.А. Булгаков. Роман «Мастер и Маргарита», А.Т. Твардовский. Поэма «Василий Теркин» (главы «Переправа», «Два солдата», «Поединок», «Смерть и воин»), Б.Л. Пастернак. Роман «Доктор Живаго» (обзорное изучение с анализом фрагментов), А.П. Платонов. Одно произведение (по выбору экзаменуемого), А.И.</p>	<p><b>Знать/понимать</b> образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; <b>Уметь:</b> воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно</p>	II	1	13,17%	75,00%	3,37%	0,00%
				2	85,60%	0,00%	96,63%	100,00%
				3	34,98%	75,00%	19,10%	0,00%
				4	63,37%	0,00%	80,90%	100,00%
				5	68,31%	50,00%	64,04%	0,00%



№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
9.	<p>Солженицын. Рассказ «Матренин двор», А.И. Солженицын. Повесть «Один день Ивана Денисовича», Проза второй половины XX в. Ф.А. Абрамов, Ч.Т. Айтматов, В.П. Астафьев, В.И. Белов, А.Г. Битов, В.В. Быков, В.С. Гроссман, С.Д. Довлатов, В.Л. Кондратьев, В.П. Некрасов, Е.И. Носов, В.Г. Распутин, В.Ф. Тендряков, Ю.В. Трифонов, В.М. Шукшин, Драматургия второй половины XX в. А.Н. Арбузов, А.В. Вампилов, А.М. Володин, В.С. Розов, М.М. Рощин</p>	<p>формулировать свое отношение к прочитанному произведению; <b>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;</b></p>	Уровень сложности задания	6	18,93%	0,00%	31,46%	100,00%
				1	13,58%	0,00%	3,37%	0,00%
				2	66,67%	0,00%	87,64%	100,00%
				3	14,40%	0,00%	7,87%	0,00%
				4	51,85%	0,00%	80,90%	100,00%

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к		5	24,28%	0,00%	13,48%	0,00%
				6	42,80%	0,00%	48,31%	0,00%
				7	16,87%	0,00%	29,21%	100,00%
				8	3,29%	0,00%	7,87%	0,00%
				9	62,14%	0,00%	68,54%	33,33%

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		прочитанному произведению; <b>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:</b> создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;		10	11,11%	0,00%	21,35%	66,67%
10.	Г.Р. Державин. Стихотворение «Памятник», В.А. Жуковский. Стихотворение «Море», А.С. Пушкин.	<b>Знать/понимать</b> образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия. <b>Уметь:</b> соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения;	Б	1	89,71%	50,00%	94,38%	100,00%
11.	Стихотворения: «Деревня», «Узник», «Во глубине сибирских руд...», «Поэт», «К Чаадаеву», «Песнь о вещем Олеге», «Я помню чудное мгновенье...»), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «Пророк», «Зимняя дорога», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Туча», «Я		Б	1	86,83%	50,00%	91,01%	100,00%
12.	«К морю», «Няне», «К***» («Я помню чудное мгновенье...»), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «Пророк», «Зимняя дорога», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Туча», «Я		Б	1	95,06%	50,00%	98,88%	100,00%
13.	«19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «Пророк», «Зимняя дорога», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Туча», «Я		Б	1	67,08%	75,00%	85,39%	100,00%
14.	«19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «Пророк», «Зимняя дорога», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Туча», «Я		Б	1	85,19%	0,00%	93,26%	100,00%

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
15.	<p>памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «Подражание Корану» (IX. «И путник усталый на Бога роптал...») «Элегия», («Безумных лет угасшее веселье...»), «...Вновь я посетил...», М.Ю. Лермонтов.</p> <p>Стихотворения: «Нет, я не Байрон, я другой...», «Тучи», «Нищий», «Изпод таинственной, холодной полумаски...», «Парус», «Смерть Поэта», «Бородино», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Три пальмы», «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), «И скучно и грустно», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Родина», «Сон» («В полдневный жар в долине Дагестана...»), «Пророк», «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Валерик», «Выхожу один я на дорогу...», Ф.И. Тютчев.</p> <p>Стихотворения:</p>	<p><b>Знать/понимать</b> образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; <b>Уметь:</b> воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно</p>	II	1	13,58%	75,00%	3,37%	0,00%
				2	83,95%	0,00%	96,63%	100,00%
				3	36,63%	50,00%	16,85%	0,00%
				4	59,26%	0,00%	83,15%	100,00%
				5	64,20%	50,00%	57,30%	0,00%

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	«Полдень», «Певучесть есть в морских волнах...», «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...», «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»), «Природа – сфинкс. И тем она верней...», А.А. Фет. Стихотворения: «Заря прощается с землею...», «Одним толчком согнать ладью живую...», «Вечер», «Учись у них – у дуба, у березы...», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь», Н.А. Некрасов. Стихотворения: «Тройка», «Я не люблю иронии твоей...», «Железная дорога», «В дороге», «Вчерашний день, часу в	формулировать свое отношение к прочитанному произведению; <b>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;</b>	Уровень сложности задания	6	20,58%	0,00%	41,57%	100,00%
16.		<b>Знать/понимать</b> образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; <b>Уметь:</b> воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное	II	1	12,76%	25,00%	3,37%	0,00%
				2	51,85%	0,00%	87,64%	100,00%

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и Гражданин», «Элегия» («Пусть нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! я у двери гроба...», А.А. Блок. Стихотворения: «Незнакомка», «Россия», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...» (из цикла «На поле Куликовом»), «На железной дороге», «Вхожу я в темные храмы...», «Фабрика», «Русь», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «О, я хочу безумно жить...», В.В. Маяковский. Стихотворения: «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!», «Юбилейное», «Прозаседавшиеся», «Нате!», «Хорошее отношение к лошадям», «Необычайное	произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка; художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; сопоставлять		3	13,58%	0,00%	8,99%	0,00%
				4	37,04%	0,00%	76,40%	100,00%
				5	20,16%	25,00%	12,36%	0,00%

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Дешевая распродажа», «Письмо Татьяне Яковлевой», В.В. Маяковский. Поэма «Облако в штанах», С.А. Есенин. Стихотворения: «Гой ты, Русь, моя родная!..», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Мы теперь уходим понемногу...», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Русь Советская», «О красном вечере задумалась дорога...», «Запели тесаные дроги...», «Русь», «Пушкину», «Я иду долиной. На затылке кепи...», «Низкий дом с голубыми ставнями...», , М.И. Цветаева. Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку» («Имя твое – птица в руке...»), «Кто	литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; <b>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:</b> создания связного текста на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка;		6	27,16%	0,00%	34,83%	0,00%
				7	16,05%	0,00%	38,20%	0,00%
				8	5,35%	0,00%	11,24%	100,00%

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	создан из камня, кто создан из глины...», «Тоска по родине! Давно...», «Книги в красном переплете», «Бабушке», «Семь холмов – как семь колоколов!..» (из цикла «Стихи о Москве»), О.Э. Мандельштам. Стихотворения: «Notre Dame», «Бессонница.			9	48,97%	0,00%	73,03%	0,00%



<p>Гомер. Тугие паруса...», «За гремучую доблесть, А.А. Ахматова. Стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», «Заплаканная осень, как вдова...», «Приморский сонет», «Перед весной бывают дни такие...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Стихи о Петербурге», «Мужество», А.А. Ахматова. Поэма «Реквием», А.Т. Твардовский. Стихотворения: «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери» («В краю, куда их вывезли гуртом...»), «Я знаю, никакой моей вины...», Б.Л. Пастернак. Стихотворения: «Февраль. Достать чернил и плакать!..», «Определение поэзии», «Во всем мне хочется дойти...», «Гамлет», «Зимняя ночь» («Мело, мело по всей земле...»), «Никого не будет в доме...», «Снег идет», «Про эти стихи», «Любить иных – тяжелый крест...», «Сосны», «Иней», «Июль», Поэзия второй половины XX в. Б.А. Ахмадулина, И.А. Бродский, А.А. Вознесенский, В.С. Высоцкий, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, Ю.П. Кузнецов, Л.Н. Мартынов, Б.Ш. Окуджава, Н.М. Рубцов, Д.С. Самойлов, Б.А. Слуцкий, В.Н. Соколов, В.А. Солоухин, А.А. Тарковский</p>			10	9,88%	0,00%	20,22%	100,00%
---	--	--	----	-------	-------	--------	---------

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
17.1	По древнерусской литературе или литературе XVIII в. – первой половины XIX в.	<p><b>Знать/понимать:</b> образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX–XX вв., этапы их творческой эволюции; историко-культурный контекст и творческую историю изучаемых произведений; основные закономерности историко-литературного процесса, сведения об отдельных периодах его развития, черты литературных направлений и течений; основные теоретико-литературные понятия</p> <p><b>Уметь:</b> воспроизводить содержание литературного произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка;</p>	В (К1)	1	20,16%	0,00%	4,49%	0,00%
				2	49,38%	0,00%	52,81%	0,00%
				3	23,05%	0,00%	42,70%	100,00%
17.2	По литературе второй половины XIX в.	<p>произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура; тематика; проблематика; нравственный пафос; система образов; особенности композиции, художественного времени и пространства; изобразительно-выразительные средства языка;</p>	В (К2)	1	37,04%	0,00%	16,85%	0,00%
				2	43,21%	0,00%	62,92%	0,00%
				3	9,47%	0,00%	19,10%	100,00%

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
17.3	По литературе конца XIX–XX в.	художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения; сопоставлять	В (К3)	1	87,65%	0,00%	88,76%	66,67%
				2	4,94%	0,00%	11,24%	33,33%
17.4	По литературе XIX в. – начала XXI в.	художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения; соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры; раскрывать роль литературы в духовном и культурном развитии общества; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы; соотносить изучаемое произведение с литературным направлением эпохи; выделять черты литературных направлений и течений при анализе произведения; определять жанрово-родовую специфику литературного произведения; сопоставлять	В (К4)	1	27,98%	0,00%	19,10%	0,00%
				2	60,49%	0,00%	71,91%	100,00%
				3	4,12%	0,00%	8,99%	0,00%

№	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Балл	Процент выполнения по региону			
					средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
		литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; <i>писать</i> сочинения <i>на</i> литературные темы. <b>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:</b> создания связного текста на предложенную тему с учетом норм <i>русского</i> литературного языка; участия в диалоге или дискуссии.	В (К5)	1	36,21%	0,00%	32,58%	33,33%
	2			41,98%	0,00%	65,17%	66,67%	
	3			0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	

#### Описание результатов выполненных заданий с кратким ответом:

ЕГЭ по литературе направлен на проверку знаний и умений, которые учащиеся приобрели за время обучения в школе – умение видеть произведение как идейно-художественное целое, понимать авторский замысел, объяснять свое отношение к нему, выдвигая аргументы, основанные на знании текста изученного произведения, а также на анализе текста в целом или его фрагмента, образной системы произведения и т.д.

Работы 2018 года в целом демонстрируют положительную динамику. Практически отсутствовали в этом году «пустые» экзаменационные работы, а также было незначительное количество работ с частично выполненными заданиями с развернутым ответом.

**Анализ ответов с кратким заданием.** Первая группа заданий (с 1 по 7) посвящена анализу отрывка из эпического произведения. В варианте №301, который был использован в Ивановской области, в качестве материала для наблюдения был предложен отрывок из романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Статистика показывает, что с этой группой заданий ученики справились успешно: средний процент выполнения от 64,61% до 92,18%.

Наиболее успешно было выполнено задание №2 (92,18%): «Укажите жанр, к которому относится произведение И.С. Тургенева «Отцы и дети»». Это задание имеет самый высокий процент выполнения и по группам учащихся. Так, в группе не преодолевших минимальный балл – 75,00%, в группе 60-80 т.б. – 96,63%, в группе 80-100 т.б. – 100%. Высокий процент успешного выполнения можно объяснить спецификой задания. В 301 варианте ответ на этот вопрос не обязательно требует специальных знаний по истории и теории литературы, возможно, у учеников срабатывает память устойчивого словосочетания «роман «Отцы и дети». С одной стороны, такие вопросы дают возможность заработать баллы даже слабым ученикам, с другой – вряд ли ответы на них действительно верифицируют знания умения и навыки. Думается, вопросы о жанровой природе произведения являются дифференцирующими в том случае, когда речь идет о проблемной области. Как, например, с «Мертвыми душами», «Вишневым садом», «Грозой» и некоторыми другими текстами.

Наименьший средний процент выполнения по региону (64,61%) – задание №3: «Как называлось поместье Кирсановых, в котором разворачиваются последующие события произведения». В группе не преодолевших минимальный балл с заданием справились 50%, в группе 60-80 т.б. процент выполнения – 71,91%, в группе 80-100 т.б. – 100%. Сложности выполнения этого задания вполне предсказуемы: современные выпускники школы обращаются к художественному тексту как к источнику информации, поэтому зачастую не уделяют внимания деталям. Так, для многих важнее спор Базарова и Кирсанова старшего, чем понимание того, что название имени «Марьино» не случайно, что оно дано в честь умершей матери Аркадия, память о которой словно «растворена» в тексте. Задания такого типа позволяют дифференцировать уровень подготовки участников экзамена.

Традиционно сложным оказался вопрос на сопоставление персонажей с фактами их судьбы (задание №4). Выбор верного ответа в данном случае требует владения логическими операциями в сочетании с хорошим знанием текста произведения, что и демонстрируют ученики только с высоким уровнем подготовки. Среди тех, кто не преодолел минимальный порог, с заданием не справился никто. При условии, что в следующем году тестовая часть будет сохранена, такие вопросы можно только приветствовать.

Задание №6 и 7 также вызвало некоторые проблемы у выпускников региона. Хотя в целом средний процент выполнения достаточно высокий – 90,12% и 82,72% соответственно. При этом в группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения – 0,00%. Содержание вопросов

ориентировано на знание теории литературы (терминов, обозначающих значимую подробность и второстепенных героев произведения). Они требуют умения применять знания по теории и истории литературы на практике. При этом сами задания вполне корректны по формулировкам (оба термина зафиксированы в кодификаторе). Вероятно, подобные результаты свидетельствуют об общем низком уровне тех учеников, которые не преодолели порог: они не знакомы с текстами в той же мере, как и не знают теории литературы.

Задания №1 выполнены выпускниками на хорошем уровне. Средний балл выполнения первого задания достаточно высокий – 94,24%. В группе не преодолевших минимальный балл – 25,00%, в группе 60-80 т.б. – 98,88%, в группе 80-100 т.б. – 100%. Формулировка задания ориентирована на знания специфики литературного процесса: «Укажите литературное направление в рамках которого развивалось творчество И.С.Тургенева...». Это показывает, что общие принципы развития литературы понимаются учениками достаточно хорошо.

Средний процент выполнения задания №5 – 86,01% в группе не преодолевших минимальный балл – 50,00%, в группе 60-80 т.б. – 94,38%, в группе 80-100 т.б. – 100%. Задание касается принципов художественного изображения героев: «Каким термином обозначается изображение внутреннего душевного состояния героев». Это традиционный вопрос, касающийся категории психологизма. Очевидно, что эта область теории литературы известна ученикам с различным уровнем подготовки, в целом, навык анализа текста в этом аспекте сформирован.

Вторая группа заданий с кратким ответом посвящена анализу стихотворения Б.Л. Пастернака «Тишина». В целом, с этими заданиями выпускники справились успешно: средний процент выполнения от 67,08% до 95,06%. Нельзя не обратить внимания, что нижняя граница средних значений в заданиях, посвященных эпическому и лирическому произведению примерно одинаковая (около 60%), что можно сказать и о верхней границе (около 90%). В прошлом году максимальный средний балл по лирике был существенно ниже, чем по эпическому тексту. Это может свидетельствовать как о том, что лирический текст стал более адекватно анализироваться учениками, так и о том, что вопросы по художественной форме не являются в полной мере верифицирующими.

В группе заданий с кратким ответом №10 – 14 наиболее успешно (судя по средним показателям) выполнено задание №12: «Назовите стилистический прием, основанный на повторении одинаковых гласных звуков». Этот вопрос оказался сложным только в группе не преодолевших минимальный балл – (50,00%). в группе 60-80 т.б. процент выполнения 98,88%, в группе 80-100 т.б. – 100%. Это говорит о том, что для выпускников с низким уровнем сформированности компетенций специфика литературы как особого вида

словесной деятельности остается непонятой. Отметим, что в прошлом году вопрос, касающийся звукописи, вызвал затруднения у учащихся разных групп.

Наиболее сложным в этой группе заданий оказался вопрос №13: «Из приведенного перечня выберите три названия художественных средств, использованных Б.Л. Пастернаком в стихотворении...». Однако, обратим внимание, что в группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения – 75,00%, в группе 60-80 т.б. процент выполнения – 85,39%, в группе 80-100 т.б. – 100%. Трудности в выполнении этого задания сложно объяснить, так как оно пересекается с заданием №25 КИМ ЕГЭ по русскому языку, то есть ученики готовятся к его выполнению всесторонне. Это лишний раз доказывается тем, что даже ученики со слабой подготовкой в большинстве своем успешно справляются с этим заданием. Можно предположить, что ошибки вызваны невнимательностью при выполнении задания с множественным выбором.

Сопоставим процент успешных ответов в заданиях №11, №14 – 86,19% и 85,19% соответственно. Однако в различных группах картина успешного выполнения этого задания отличается существенно. Задание №11 («Какой вид рифмовки использует поэт в своем стихотворении?») выполнено в группе 60-80 т.б. (91,01%), в группе 80-100 т.б. (100%), в группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения – 50,00%. Это говорит о том, что особенности формальной организации поэтической речи в большей или меньшей степени понимаются всеми учащимися.

Задание №14 с кратким ответом («Определите стихотворный размер, которым написано стихотворение Б.Д. Пастернака...») в группе не преодолевших минимальный балл с ним не выполнил никто, в группе 60-80 т.б. процент выполнения – 93,26%, в группе 80-100 т.б. – 100%. Такое распределение значений говорит о том, что понимание сути стихотворного размера сформировано у большей части обучающихся. Не владеют этой категорией только выпускники с низким уровнем подготовки.

В задании №10 («Укажите литературный род, к которому относится стихотворение Б.Л. Пастернака») процентное распределение выполнения следующее: в группе не преодолевших минимальный балл – 50,00%, в группе 60-80 т.б. – 94,38%; в группе 80-100 т.б. – 100%. Иными словами, понимание родовой специфики художественного текста усвоено так или иначе всеми выпускниками.

#### **Описание результатов по каждому заданию с развернутым ответом:**

КИМ ЕГЭ по литературе включает 4 задания повышенной сложности с кратким ответом. Это задания №8-9 и №15-16. Характер заданий предполагает выполнение сходных аналитических действий, но на разном материале. Так, задания №9, 15 нацелены на содержательный анализ фрагмента драматического, эпического или лирического произведения соответственно.

К примеру, варианте №301, который был использован в Ивановской области в 2018 году, задание №8 сформулировано следующим образом: «Какими

предстают отношения отца и сына Кирсановых в приведенном фрагменте?». Оценка этого задания предполагает выставление баллов по трем критериям: первый содержательный, второй оценивает уровень работы с текстом, третий выставляется за речевое оформление. По каждому из критериев возможна постановка баллов от 0 до 2.

Судя по среднему проценту выполнивших задание №8, максимальное количество участников ЕГЭ справилось с этим заданием на минимальном уровне, получив 2 балла – 85,60%, меньше всего было тех, кто получил максимальный балл (6) по этому заданию – 18,93, что вполне закономерно. Можно обратить внимание на статистику по группам, которая показывает, что в группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения – 0,00% получили 2, 4, 6 баллов, в группе 60-80 т.б. больше всего тех, кто получил 2 и 4 балла, и меньше всего тех, кто получил 3 балла, в группе 80-100 т.б. – статистика парадоксальная 3 и 5 баллов не получил никто, 2,4 и 6 – 100,00%.

В отсутствии критериальной статистики очень сложно делать какие-либо выводы о тенденциях в выполнении этого задания, можно только сказать, что ученики с высоким уровнем подготовки успешно справляются с заданием повышенной сложности более, чем на минимальный балл, в то время как лишь треть слабых выпускников справилась с заданием только на этом уровне: высокий уровень овладения заданиями и умениями по предмету в целом соответствует максимальным баллам по заданиям повышенной сложности.

В целом, мне сложно судить по этой статистике о качестве сформированных компетенций, если средние цифры свидетельствуют о наличии ожидаемых тенденций (из общей логики выбивается только результат в 3 балла), то статистика по группам слишком разнонаправленная, чтобы делать выводы без понимания распределения результатов по критериям. Дело в том, что 3 балла могут сложиться из одного балла по каждому критерию, а могут – из качественного ответа на вопрос и привлечения текста на уровне пересказа и общих сужений. Это очень разные ответы и делать обобщения на основе приведенных данных было бы безответственно.

Как правило, 8 задание показывает общую тенденцию по всем критериям: неточности в понимании текста сочетаются с упрощенной аргументацией и речевыми и логическими погрешностями.

Сложности в выполнении этого задания были связаны с несколькими причинами: во-первых, не все участники экзамена внимательны к ключевым словам задания), во-вторых, в этом задании допускались фактические ошибки теми, кто писал не только по отрывку, но и о обращался к другим эпизодам произведения, в-третьих, часто в подобных заданиях анализ подменяется пересказом, кроме того не всегда верно прочитывается авторская позиция. В целом, 8 задание выполняется учениками тем качественнее, чем более бережно и точно они работают с художественным текстом.

Задание №15 сопоставимое с восьмым по структуре и уровню сложности: «Как в стихотворении Б.Л. Пастернака передана гармония природного мира?».



Максимальный средний процент выполнения этого задания в целом сопоставим с заданием №8 – 83, 95% участников набрали 2 балла. При этом минимальный процент тех, кто получил 1 и 6 баллов. Если обратить внимание на распределение по группам, то закономерно, что в группе не преодолевших порог большинство справились с заданием на 1 балл и никто не справился на максимальный балл. В отсутствии критериальной статистики сложно оценивать разнонаправленную динамику по группам. Можно только отметить, что, как правило, в 15 задании возникают сложности с привлечением текста на уровне анализа, преимущественно ученики работают на уровне пересказа или общих суждений.

Трудности в выполнении этого задания преимущественно связаны с тем, что лирический текст более сложен по структуре, построен с большим использованием художественных средств, чем эпический и драматический. Обучающиеся не обладают должной текстовой рефлексией для понимания смысловой неоднородности произведений этого рода. В этом году в качестве материала для наблюдения в КИМ были выбраны тексты с логичным лирическим сюжетом, что облегчило задачу участникам экзамена.

Задания повышенного уровня сложности №9,16 предполагают сопоставление приведенного фрагмента с литературным контекстом в заданном направлении анализа. Это традиционно самая сложная группа заданий.

За эти задания в 2018 году можно получить от 0 до 10 баллов в целом, 2 балла максимально за каждое сопоставление, 4 балла максимально за текстовую аргументацию и 2 балла максимально за качество речи.

Статистические данные позволяют сделать вывод, что с заданием №9 не справился никто из группы не преодолевших минимальный порог, остальные средние данные по группам демонстрируют разнонаправленные тенденции: например, только 3,29% участников получили 8 баллов, 100,0% из группы 80+ получили 4 балла, а 10 баллов – только 66,67% этой группы. Без понимания распределения по критериям сложно делать выводы: 4 балла может дать 2 качественных сопоставления при низком качестве аргументации и речи, а может участник экзамена получить по одному баллу за каждый критерий.

Такие результаты позволяют обнаружить только самые общие тенденции: во-первых, это задание повышенной сложности не выполняется даже не пороговом уровне обучающимися с низкой сформированностью компетенций по предмету, во-вторых, средние значения выполнения задания на 2, 4, 9 балла сопоставимы, однако среди тех, кто получил 9 баллов мало тех, кто получил высокие баллы за работу в целом, в-третьих, средний показатель по максимальному баллу не велик (что закономерно – в этом случае работа выполнена без недочетов), при этом в процентном отношении доминируют ученики группы 80+.

В задании №16 («Какие произведения отечественных поэтов посвящены описанию жизни природы, и в чем эти произведения можно сопоставить со стихотворением Б.Л. Пастернака «Тишина?»). Распределение баллов по этому заданию в аспекте средних показателей не показывает системной динамики:

минимальный процент выполнения на 1 балл (12,76%), на 8 баллов (5,35%) на 10 баллов (9,88%). 1 и 5 баллов при этом получили выпускники из группы не преодолевших минимальный порог, 2,4,8,10 баллов получили 100% из группы 80+, 2,4 9 баллов получили выпускники, написавшие работу в целом на 60 – 80 баллов. Еще раз повторюсь без статистики по отдельным критериям – это очень абстрактные цифры.

Итак, контекстные задания традиционно вызывают большие сложности у учеников. Проблемы можно условно сгруппировать следующим образом:

1. Недостаточное знание корпуса текстов по предмету – это приводит к приведению далеких или не корректных примеров, обоснование которых можно назвать попыткой «привязать» то, что знаю к заданию. В некоторых случаях на это провоцируют вопросы. В частности, в одном из КИМ в этом году был вопрос о том, кто из поэтов обращался к современникам. При этом в качестве объекта для сопоставления было дано стихотворение В. Высоцкого «Давно смолкли залпы орудий...». Бесспорно, вопрос интересный и корректный, но тексты кодификатора содержат не так много произведений «удобных» для сопоставления, поэтому ученикам приходилось либо привязывать то, что знают (обращение к адресату в любовной лирике, например) или ограничиться формальным указанием на совпадение мотивов, без обнаружения убедительных аспектов для сопоставления.

2. Невнимательное прочтение задания, непонимание ключевых слов или игнорирование их: анализ проводится не в заданном направлении.

3. Неумение обосновать выбор: пересказ значительной части содержания представляется достаточным.

4. Невнимание к условиям задания, когда в качестве контекста приводятся эпические тексты вместо лирических, не указывается название и автор произведения.

5. Неумение сопоставлять приведенные тексты с исходным фрагментом, обнаружить аспекты для сопоставления.

По заданиям с кратким развернутым ответом в 2018 году существенно изменились критерии оценки, поэтому провести сопоставительный анализ с результатами прошлых лет не представляется возможным.

Задания 17.1 – 17.4 относятся к заданиям с высоким уровнем сложности, который оцениваются по пяти критериям. Задание с развернутым ответом повышенной сложности №17 в 2018 году предполагало выбор из 4-х тем. В варианте №301, который был использован в регионе, это темы: «Драматизм звучания любовной темы в поэзии М.Ю. Лермонтова»; «Как в романе Ф.М. Достоевского утверждается мысль о ценности человеческой жизни?»; «Смысл названия и проблематика рассказа А.И. Солженицына «Матренин двор»; «Тема солдатского братства в отечественной литературе XX – начала XXI века (одно произведение по выбору)».

Статистика показывает, что по К1 (соответствие сочинения теме и ее раскрытие) 1 балл набрали 20,16% учеников, из в группе не преодолевших

минимальный балл 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 4,49%, в группе 80-100 т.б. – 0,00%. 2 балла по этому критерию в среднем получили 49,38% выпускников: в группе не преодолевших минимальный балл 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 52,81%, в группе 80-100 т.б. – 16,67%. 3 балла в среднем получили всего 23,05%: в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 42,70%, в группе 80-100 т.б. – 100,0%. Такое распределение данных по группам согласуется с результатами по другим критериям этого задания: ученики с низким уровнем подготовки не справились с этим заданием вообще, процент набравших максимальный балл выше всего у участников экзамена группы 80+, 2 балла практически полностью распределены в группе 60+.

По К2 (привлечение текста произведения для аргументации) за задание №17 1 балл в среднем получили 37,04%. При этом в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 16,85%, в группе 80-100 т.б. – 0,00%. 2 балла в среднем получили 43,21% сдававших экзамен: в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 62,92%, в группе 80-100 т.б. 0,00%, 3 балла в среднем получили 9,47% обучающихся, из них в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 19,10%, в группе 80-100 т.б. – 100,0%. Статистика показывает, что содержание художественного текста усвоено большинством участников экзамена исключение составляют только те, кто не преодолел минимальный порог. Ошибки по этому критерию связаны в основном с тем, что текст привлекается в качестве пересказа и общих суждений, текст привлекается не в качестве аргумента (отсутствует тезис), привлечение текста уводит темы или подменяет ее. К примеру, вместо размышлений об ценности человеческой жизни в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» ученики пишут преимущественно о жанровых особенностях романа и теории главного героя. Желая максимально показать знание текста участники ЕГЭ уходят от темы.

По К3 (опора на теоретико-литературные понятия) за это задание 1 балл получили в среднем 87,65 в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 88,76%, в группе 80-100 т.б. – 66,67%. 2 балла по этому критерию в среднем получили 4,94% выпускников, из них в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 11,24%, в группе 80-100 т.б. – 33,33%. Обратим внимание на распределение средних значений: заработать 1 балл за это задание несложно (достаточно хотя бы один раз использовать термин в сочинении и это с учетом того, что термин может быть упомянут в самой формулировке задания), получить 2 балла смогли лишь немногие участники экзамена, большая часть которых из группы 80+. Это позволяет сделать вывод, что навыками литературоведческого анализа владеет небольшой процент обучающихся. В работах есть случаи, когда термины вводятся с определениями, что, очевидно, связано с попыткой получить максимальный балл по этому критерию, но в реальности это приводит к ошибкам и логическим сбоям. Работа с апелляциями показывает, что зачастую даже

сильные ученики в принципе не понимают, что такое литературоведческий анализ.

По К4 (композиционная цельность и логичность) за задание №17 1 балл в среднем получили 27,98% участников экзамена: в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00% в группе 60-80 т.б. – 19,10%, в группе 80-100 т.б. – 0,00%. 2 балл в среднем получили 60,49%: в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 71,91%, в группе в группе 80-100 т.б. – 100,00%. 3 балла в среднем получили 4,12%, из них в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 8,99%, в группе 80-100 т.б. – 0,00%. Такие результаты свидетельствуют о недостаточной сформированности умения логически выстраивать письменный текст: ошибки возникают преимущественно внутри микротема, что приводит к снижению до 2-х баллов, реже наблюдается нарушением связи между абзацами (1 балл). Распространенная ошибка – повтор одних и тех же тезисов неоднократно. Ученики, не преодолевшие порог, не смогли справиться с этим заданием так же, как и ученики из группы 80+. Только тем, кто набрал от 60 до 80 баллов, удалось выстроить логичный текст без погрешностей. Возможно, причина подобных логических сбояв – необходимость создавать развернутое речевое высказывание в ограниченное время. Но нельзя не принимать в расчет и тот факт, что даже ученики с высоким уровнем подготовки не всегда обращают внимание на качество оформления своих мыслей. Судя по разговорам на апелляции многим из участников ЕГЭ кажется, что достаточно обозначить свои точку зрения, и не важно, **как** это сделано.

По К5 (соблюдение речевых норм) за задание №17 1 балл в среднем получили 36,21%: в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 32,58% в группе 80-100 т.б. – 33,33%. 2 балла в среднем получили 53,74%. При этом в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%; в группе 60-80 т.б. – 65,17%, в группе 80-100 т.б. – 66,67%. 3 балла в среднем получили 0,00%: в группе не преодолевших минимальный балл – 0,00%, в группе 60-80 т.б. – 0,00%, в группе 80-100 т.б. – 0,00%. В целом, результаты можно признать удовлетворительными, однако речевая культура участников экзамена сформирована явно недостаточно: речевые погрешности демонстрируют представители всех групп. При этом максимальный балл не получил никто. Этот результат коррелирует с результатами по К4, что, несомненно, свидетельствует о понижении качества письменной речи. Экзамен по литературе практически не позволяет использовать клише, устойчивые логические переходы. Необходимость создания оригинального текста вызывает у современных выпускников школы существенные трудности. При этом причин могут быть различными: для группы не преодолевших порог – низкий словарный запас, для групп со средними и высокими показателями – желание писать на уровне, который не соответствует уровню мышления.

Существенные изменения в критериях оценки не позволят сопоставить результаты 2017 и 2018 годов по К1 и К2, что же касается остальных критериев,

то тенденции следующие. Результаты по критерию, связанному с оценкой теоретико-литературной компетенции, остаются стабильными: процент, набравших максимальный балл, по-прежнему невелик, с тенденцией к понижению в 2017 средний процент тех, кто набрал 2 балла – 12,15%, в 2018 – 4,94%. Та же отрицательная динамика и по К4, К5: если в 2017 максимальный балл по К4 смогли получить 22,43% выпускников, то в 2018 только 4,12; по К5 в 2017 году максимальный балл был у 7,94%, в 2018 – на 3 балла это задание не выполнил никто. При этом результаты по минимальным баллам остались на прежнем уровне, а по К5 даже улучшились (36,21% этого года против 21,96% прошлого). Стоит обратить внимание еще на одну тенденцию: среди тех, кто не преодолел порог в 2018 году с заданием высокого уровня сложности не справился никто.

**Основные УМК по литературе, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 2*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Лебедев Ю.В. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс. В 2-х частях, Издательство «Просвещение»	20 %
Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В. А. и др. / Под ред. Журавлёва В.П. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 11 класс. В 2-х частях, Издательство «Просвещение»	20 %
Сухих И.Н. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). 10 класс, 11 класс. В 2 ч. Образовательно-издательский центр «Академия»	10 %
Зинин С.А., Сахаров В.И. Русский язык и литература. Литература. В 2 ч. (базовый уровень) 10 класс; изд. Русское слово	20 %
Зинин С.А., Чалмаев В.А. Русский язык и литература. Литература. В 2 ч. (базовый уровень) 11 класс, изд. «Русское слово»	20 %
Курдюмова Т.Ф. и др. / Под ред. Курдюмовой Т. Ф. Русский язык и литература. Литература (базовый уровень), 10 класс, 11 класс; изд. «ДРОФА»	40 %
<b>Другие пособия</b> Багге М.Б., Белова М.Г., Шерстобитова И.А. Литература. ЕГЭ. Учебно-справочные материалы. – М: Просвещение, 2015. Горшков А.И. От слова к словесности. 10 -11 классы. – М.: Просвещение, 2015. Зинин С.А., Новикова Л.В., Гороховская Л.Н. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2015 года по литературе. – М.: ФИПИ, 2015.	

Зинин С.А., Новикова Л.В., Гороховская Л.Н. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом. В 2-х частях. - М.: ФИПИ, 2015. Методические рекомендации для педагогов по подготовке учащихся к ЕГЭ по литературе / Авторы-составители: Д.Л. Лакербай, Н.Г. Жукова. - Иваново, ИРОИО, 2011. Литература. ЕГЭ. Индивидуальный комплект тренировочных материалов. Вариант № 1. Вариант № 1. - М.: ФИПИ, 2015.

Зинин С.А. ЕГЭ. Сведения о теории и истории литературы. М.: Астрель, 2015 Зинин С.А., Гороховская Л.Н., Новикова Л.В. Итоговый экзамен по литературе в контексте новой образовательной ситуации // Литература в школе. - 2015. - № 4. - С. 24-27.

Сухих И.Н. Литература (базовый уровень). В 2 ч., Академия (используется как учебное пособие)

Статистические и мониторинговые материалы по результатам единого государственного экзамена в Ивановской области в 2015 году / Авторы и сост. Абдурахманова Э.М., Березин Е.Н., Борисов А.И., Грушанская Т.В., Лебедева Э.В., Маслов А.А. -Иваново: Областное государственное бюджетное учреждение «Ивановский региональный центр оценки качества образования», 2015.

Типовые варианты заданий по литературе (ЕГЭ). ФИПИ. – М.: Астрель, 2015

Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. - URL: <http://ege.edu.ru>

Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL: <http://fipi.ru>

Департамент образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://iv-edu.ru>

Ивановский региональный центр оценки качества образования [Электронный ресурс]. - URL: <http://ivege.ru>

Институт развития образования Ивановской области [Электронный ресурс]. - URL: <http://iroio.ru>

Сервер информационной поддержки Единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. URL: <http://ege.ru>

Сайт информационной поддержки ЕГЭ - URL: <http://ctege.info>

## 2. Рекомендации

### Меры методической поддержки изучения литературы в 2017-2018 уч.г. На региональном уровне

Таблица 3

№	Дата	Мероприятие
1.	с 25.01. 18 г по 22.02.18 г.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе» (36 час.)
2	В течение учебного года	Вебинары для учащихся и учителей города и области по подготовке к ГИА по литературе, РЦОИ г.Иваново

3.	13-22.06.18	<p>Практические занятия в рамках КПК по дополнительной профессиональной программе «Новые подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации «Концепции преподавания русского языка и литературы» (108 час.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Функционально-смысловые типы речи: обобщающее повторение при подготовке к ЕГЭ»</li> <li>• «Сочинение в современной концепции филологического образования. Методика подготовки к итоговому сочинению»</li> <li>• Формирование речевой культуры и практической грамотности учащихся в процессе подготовки к итоговой аттестации.</li> </ul> <p>Мастер-класс Заслуженного учителя Российской Федерации</p>
4.	19.10.17-07.12.17	<p>КПК по дополнительной профессиональной программе «Современное содержание и технологии преподавания русского языка и литературы в организациях, реализующих программы СОО и СПО» Практические занятия по подготовке к ЕГЭ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Теория и практика информационной обработки текста в процессе подготовки к ОГЭ по русскому языку и литературе</li> <li>• Независимая система оценки качества образования как одно из ведущих направлений ФГОС. Анализ результатов экзамена.</li> <li>• Нравственный потенциал прозы о Великой Отечественной войне. Мастер-класс победителя профессионального конкурса</li> <li>• Основные тенденции развития современной прозы и поэзии</li> </ul>
5.	18.01.18 - 22.02.18.	«Эффективные инновационные технологии образования в условиях реализации ФГОС в рамках предметной области «Русский язык и литература» (108 час.)
6.	В течение года	Консультации и тематические семинары по вопросам подготовки к ЕГЭ для учителей русского языка и литературы.
7.	11.10.17 21.11.17	Вебинары по вопросам подготовки к итоговому сочинению
8.	Январь-март 2018 г.	Обучение экспертов ЕГЭ по дополнительной профессиональной программе: «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по литературе» (72 часа)
9.	Июнь 2018 г	Вебинар «Согласование подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2018 г. ФГБНУ «ФИПИ»

Меры поддержки включают в себя мероприятия, направленные на повышение качества образовательных результатов. ДПП ПК, реализуемые в ОГАУ ДПО «Институт развития Ивановской области», содержат вопросы общей подготовки учащихся к занятиям, вопросы использования современных

педагогических и информационных технологий в организации подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. ДПП ПК включают в себя изучение структуры и содержания КИМ итоговой аттестации по предмету, методики проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом. В программах представлен анализ выполнения конкретных заданий ГИА прошлых лет, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся при их выполнении. К работе со слушателями были привлечены ведущие преподаватели вузов Ивановской области и учителя высшей категории, чьи учащиеся показали наилучшие результаты при сдаче ГИА, на мастер-классах и на уроках – практикумах были представлены современные педагогические технологии, в частности системно-деятельностный, рефлексивный подходы, проводилась профилактика типичных ошибок, обучающихся: рефлексия, разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

## **ВЫВОДЫ**

Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- владение на базовом уровне знаниями о содержании изучаемых в школе произведений, умением понимать идею произведения, позицию автора, авторское отношение к изображаемому;

- владение литературоведческой компетенцией на базовом уровне – знаниями теоретико-литературного материала, умением определять жанрово-родовую природу произведения, анализировать художественную форму; специфику литературного процесса;

- владение коммуникативной компетенцией на базовом уровне – умением понимать текст и создавать собственное письменное высказывание.

– Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

- недостаточно высокий уровень понимания специфики художественного текста, поверхностное обращение к содержанию изучаемых произведений;

- недостаточно высокий уровень понимания художественного произведения как идейно-художественного целого и, как следствие этого, недостаточно высокий уровень сформированности умений понимать авторскую идею, авторский замысел, отражение в произведении мировоззрения автора;

- недостаточное владение навыками логических интерпретаций, которые необходимы для того, чтобы выстраивать типологические параллели между различными художественными произведениями, обнаруживать аспекта для сопоставления;

- серьезным недостатком подготовки не только в области литературы, но и речевого развития следует считать неумение логически точно оформить



собственное речевое высказывание, найти способы аргументации собственного мнения, опираясь на знание текста художественного произведения, его анализ и понимание авторской позиции;

– не менее серьезным недостатком общей коммуникативной подготовки выпускников следует считать неумение понять суть вопроса, содержание задания;

– вследствие недостатков речевой подготовки большое количество выпускников не могут достаточно ясно и стройно как по форме, так и по содержанию выстроить собственное высказывание.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

1. Систематизировать работу методических объединений учителей русского языка и литературы, добиваться единых подходов к преподаванию этих предметов, ежегодно изучать документы, регламентирующие работу образовательных учреждений.

2. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе. Добиваться выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе.

3. Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета; изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.

4. Изучать произведение с учетом его эстетической специфики.

5. Обучать умению логично выстраивать устный и письменный ответы по литературе, точно отвечая на поставленный вопрос.

6. Включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме.

7. Обратить внимание на формирование у обучающихся умения аргументировать точку зрения, мнение, позицию по поводу произведения, обращаясь к его тексту, анализировать текст на разных уровнях с учетом различных литературоведческих методик.

8. Обратить внимание на формирование у обучающихся умения анализировать собственный ответ как с точки зрения его содержания, так и с точки зрения логики и речевой грамотности, проводить редакторскую правку.

9. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи обучающихся.

10. Реализовывать межпредметные связи при обучении литературе.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

Для приобретения навыка логичного, аргументированного ответа по литературе необходимо написание большего количества письменных работ в формате, соответствующем требованиям ЕГЭ; увеличить количество заданий репродуктивного и продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста; помочь обучающимся критически, с точки зрения освоения особенностей исторического развития литературы, осмысления понятий социального и культурологического характера, включенных в контекст изучения литературного процесса: «лишний человек», «маленький человек», «нигилизм», «мир избранных», «высший свет», «темное царство» и т.п.; следить за соблюдением норм написания письменных обучающих и контрольных работ по литературе. Эффективным может стать проведение региональных творческих конкурсов, которые бы требовали представления оригинальных развернутых текстов.

Прежде всего необходимо выстроить вертикаль распространения информации, касающейся особенностей проведения ЕГЭ по литературе во всех аспектах: от структуры КИМ до критериев оценки и специфики работы экспертов. Одно из основных условий успеха подготовки к ЕГЭ, на мой взгляд, – распространение качественной информации, которая бы доходила до каждого заинтересованного лица не только на уровне общих положений и документов, но и на уровне комментариев к ним. Необходимо разработать и издать методические рекомендации для подготовки к экзамену, постулирующие **единые** принципы понимания содержания, структуры и цели итоговой аттестации по литературе.

Необходимо разработать на уровне региона **единую** программу подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по литературе (обновляемую с учетом изменения требований в преподавании литературы и изменений КИМов и критериев оценивания заданий с развернутым ответом), отвечающую методологическим основам литературы как учебного предмета с учетом особенностей подходов к осмыслению произведения, требуемых на ЕГЭ, позволяющую предупредить затруднения учащихся при выполнении заданий КИМов, включающую систему занятий, направленных на формирование и совершенствования умений и навыков, необходимых для успешного выполнения заданий формата ЕГЭ. Нужно добиться того, чтобы эта программа реализовывалась на всех уровнях.

Разработать программу дополнительного образования для педагогов, организовать постоянно действующую систему методической поддержки учителей-словесников, преимущественно виртуальную как наиболее удобную в использовании и адекватную современным реалиям. Область нуждается в создании единого информационного пространства. Для это необходимо продумать структуру создания и распространения подобного контента, формы взаимодействия на разных уровнях. Проще говоря, необходим информационный ресурс, регулярно обновляемый и имеющий обратную связь.

Выполнение рекомендаций государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе, особенно разделов программы, связанных с развитием умений в области анализа художественного произведения в аспекте понимания авторской идеи, авторской позиции, – залог успешного формирования компетенций, необходимых выпускнику для сдачи ЕГЭ.

Регулярное проведение совещаний и круглых столов председателей методических объединений учителей литературы совместно с экспертами ПК по предмету, знакомство и совместное обсуждение материалов аналитического доклада, выводов и рекомендаций предметной комиссии позволило бы совершенствовать подходы к изучению предмета и корректировать работу с обучающимися.

Систематизация работы методических объединений учителей русского языка и литературы позволит добиться **единых** подходов к преподаванию этих предметов. К единству нужно стремиться не только на этапе оценивания результатов подготовки, но и на этапе реализации образовательных программ, чтобы обучающиеся находились в равных условиях. Рекомендуется следовать положениям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе, особенно с области выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе, следовать принцип преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета; изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.

Следует обратить особое внимание на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении, его жанрово-родовой специфики. Обучать умению обращать внимание на детали повествования и изображения, понимать их неслучайный характер, отражение авторской позиции и авторского отношения к изображаемому.

Следует обращать внимание на формирование общеязыковых компетенций, связанных с умением логично выстраивать устный и письменный ответы по литературе, грамотно излагать свои мысли. Система работы по развитию речи должна включать письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме. Для приобретения навыка логичного, аргументированного ответа по литературе необходимо написание большего количества письменных работ в формате, соответствующем требованиям ЕГЭ.

Увеличить в системе контроля усвоения знаний по предмету количество заданий продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста, обращая внимание на формирование у

обучающихся умения аргументировать точку зрения, мнение, позицию по поводу произведения, обращаясь к его тексту, привлекая текст в виде пересказа, цитат и комментариев к ним. Обратить внимание на формирование у обучающихся умения критически анализировать собственный текст и корректировать его как с точки зрения содержания, так и с точки зрения логики и стиля.

Учителям литературы рекомендуется обратить особое внимание: на развитие читательской и речевой культуры обучающихся, на оптимизацию учебного процесса посредством использования информационно-коммуникационных ресурсов на уроках литературы. Больше внимания следует обратить на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, умение критически анализировать текст и корректировать его как с точки зрения содержания, так и с точки зрения логики и стиля.

Рекомендуется активнее использовать в работе по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации методические рекомендации Федерального института педагогических измерений, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2018 году, а также методические рекомендации и другие материалы, разработанные ОГАО ДПО «Институт развития образования Ивановской области.

Продолжает оставаться актуальной разработка единой программы подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по литературе (обновляемой с учетом изменения требований в преподавании литературы и изменений КИМов и критериев оценивания заданий с развернутым ответом). Единая программа, отвечающая методологическим основам литературы как учебного предмета с учетом особенностей подходов к осмыслению произведения, требуемых на ЕГЭ, позволит предупредить затруднения учащихся при выполнении заданий КИМов через систему занятий, направленных на формирование и совершенствования умений и навыков, необходимых для успешного выполнения заданий формата ЕГЭ.

Выполнение рекомендаций государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе, особенно разделов программы, связанных с развитием умений в области анализа художественного произведения в аспекте понимания авторской идеи, авторской позиции, – залог успешного формирования компетенций, необходимых выпускнику для сдачи ЕГЭ.

Также остается актуальной систематизация работы методических объединений учителей русского языка и литературы позволит добиться единых подходов к преподаванию этих предметов. Рекомендуется следовать положениям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе, особенно с области выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе, следовать принципу преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета.

Регулярное проведение совещаний и круглых столов председателей методических объединений учителей литературы совместно с экспертами ПК по предмету, знакомство и совместное обсуждение материалов аналитического доклада, выводов и рекомендаций предметной комиссии позволило бы совершенствовать подходы к изучению предмета и корректировать работу с обучающимися.

Руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, исходя из результатов ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА.

### **3. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

#### 3.1 Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.

##### 3.1.1 Повышение квалификации учителей

*Таблица 4*

<b>№</b>	<b>Тема программы ДПО (повышения квалификации)</b>	<b>Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе</b>
1	Проблемный семинар «Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе» (36 час.) (январь- март)	ОО региона (по согласованию)
2	Семинар-практикум «Эффективные приемы подготовки учащихся к написанию сочинения в формате ЕГЭ»	ОО региона (по согласованию)
3	Семинар-практикум «Особенности подготовки к итоговому сочинению в 2018 году»	ОО региона (по согласованию)

3.1.2 Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не запланированы.

3.1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения литературы в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне

*Таблица 5*

№	Дата	Мероприятие
1	18.1006.12.18.	КПК «Инновационные технологии образования в условиях реализации ФГОС в рамках предметной области «Русский язык и литература»
2	Январь- март 2019 г.	«Эффективные приемы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе» (36 час.)
3	Февраль - март 2019	Обучение экспертов ЕГЭ по дополнительной профессиональной программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии по проведению ЕГЭ по литературе»
4	В течение учебного года	Оказание методической (консультативной) помощи образовательным организациям по планированию и проведению мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА-11 по литературе
5	В течение учебного года	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к ЕГЭ для учителей русского языка и литературы
6	Октябрь-ноябрь 2018 г.	Консультации, тематические семинары, вебинары по вопросам подготовки к итоговому сочинению

3.1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

Диагностические работы по литературе на школьном уровне.

3.2 Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.

Таблица 6

№	Дата	Мероприятие
1	Октябрь- декабрь 2018 года	Выявление и обобщение лучших практик подготовки к ГИА по литературе на кафедре общеобразовательных дисциплин ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области»
2	В течение года	Мастер-классы учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.